

Referat

Regelverksforum

3.9.2014

Til: Medlemmer i Regelverksforum

Møtedato: 3.9.2014

Møtested: Petroleumstilsynet – Møterom Alexander Kielland

Til stede: Anne Vatten (Ptil), Ole Andreas Bull (Ptil), Inge Magnar Halsne (Norsk olje og gass), Øystein Joranger (Norsk olje og gass), Tore Hurlen (Norsk Industri), Ingrid Bjøtveit (Miljødirektoratet), Trine Hove Bjørnsen (FMRO), Åse Waage (Sdir), Odd Rune Malterud (DSO), Roy Erling Furre (SAFE), Mari Kimsås-Otterbech (Norges Rederiforbund), Arne Larsen Fløisvig (LO), Einar Ellingsen (IndustriEnergi), Mohammad Afzal (Fellesforbundet).

Fravær: Rune Ytre Arna (ASD), Bente Moe (Hdir), Ottar Leirgul (Lederne).

1. Godkjenning av innkalling og agenda

Innkalling og agenda ble godkjent.

Miljødirektoratet og Petroleumstilsynet ønsket å tilføye saker under pkt. 7 "Eventuelt" og det vises til dette punkt for nærmere redegjørelse.

2. Godkjenning av referat og aksjonsliste fra møte 5.3.2014.

2.1 Godkjenning av referat fra møte 4.6.2014

Petroleumstilsynet har fått inn en kommentar til referatet fra Norges Rederiforbund. Denne er blitt ivaretatt.

Referatet ble godkjent og vil bli lagt ut på hjemmesiden vår med vedlegg

2.2 Godkjenning av aksjonsliste fra møte 5.3.2014

Det vises til aksjoner fra forrige møte 4.6.14.

Brev fra Norsk olje og gass ad avlastningsboring datert 3.6.2014. er sendt medlemmene etter møtet.

Angående aksjonene vedrørende Norsk olje og gass retningslinjer og spørsmål fra Norsk Industri vedrørende grenseflate Petroleumstilsynet, Sjøfartsdirektoratet og Arbeidstilsynet i forbindelse med skip som ligger til kai; vil settes på aksjonslisten og Petroleumstilsynet vil komme tilbake til disse i et senere møte.

3 Status regelverksendringer

Petroleumstilsynet orienterte. Departementet har bedt oss om vår vurdering til de punktene Norsk olje og gass har fremmet vedrørende avlastningsbrønner, jf brev fra Norsk olje og gass til Arbeids- og sosialdepartementet datert 3.6.2014. Petroleumstilsynet har oversendt kommentarer til departementet og saken ligger hos dem. Departementet har meddelt at de vil gi snarlig tilbakemelding slik at fristen for ikrafttredelse 1.1.2015 kan overholdes.

Co2 regelverket ligger også i departementet for avklaring.

Miljødirektoratet orienterte om at de sender regelendringsforslag ut medio 15. oktober. Forskriftsendringene er av mindre omfang og høringsfristen blir medio november. Det planlegges for at endringene trer i kraft den 1.1.2015.

4 Pliktsubjektstruktur og ansvar: Videre arbeid, jfr. vedlegg

Petroleumstilsynet orienterte litt om bakgrunnen for temaet.

I forbindelse med arbeidet knyttet til tidligere regelverksendringer har departementet bedt Petroleumstilsynet se nærmere på en rekke temaer som har vært adressert i forbindelse med tidligere høringer herunder pliktsubjektstruktur og ansvar. Dette og andre tema har blitt tatt opp i Regelverksforumsmøter og resulterte i rapporten *"Fremtidig regulering; Videreutvikling av særreguleringen av HMS i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg på Petroleumstilsynets område"* fra mars 2013, utarbeidet av Petroleumstilsynet. Noen utvalgte problemstillinger innarbeidet i denne rapporten skulle bearbeides videre og vi har oppsummert arbeidet etter møter i Regelverksforum hhv 7.3.2013 og 5.12.13 i en matrise som lå vedlagt innkallingen til dagens møte. Matrisen vedlegges referatet.

Petroleumstilsynet orienterte om at en så langt har begynt å se på er bruken av begrepet "bør" i standarder og veiledninger i tilknytning til rammeforskriften § 24. Dette vil vi komme tilbake til i forbindelse med invitasjon til regelverksinnspill, jf. referatets punkt 5.

Det ble ellers gitt adgang for medlemmene i RV-forum til å komme med innspill til temaet.

Norges Rederiforbund har ikke ut fra agendaen for møtet forstått at det skulle forberedes noe formelt innlegg til møtet. Petroleumstilsynet orienterte om at innspill også kan komme i forbindelse med forslag til regelverksendringer, jf referatets punkt 5.

Norsk Industri har gjennomgående påpekt at flere begrep, men særlig begrepene "se til" og "påse", kan pulverisere arbeidsgiveransvaret offshore/på sokkelen. Dette problemet gjelder således ikke på land. Det må klargjøres at påseansvaret ikke griper inn andre arbeidsgiveres ansvar når andre får ansvar for å "påse" eller "se til". Matrisen som Petroleumstilsynet har utarbeidet til møtet idag tar ikke høyde for dette.

Videre påpekte Norsk Industri at det er andre forhold enn bare ansvarshierarkiet som bør være tema. Dette gjelder for eksempel på et landanlegg som har både petroleumsloven og arbeidsmiljøloven som hjemmelsgrunnlag. Petroleumsloven gjelder bare deler av landanlegget.

De samarbeidende organisasjoner ga beskjed om at en til møtet 30.5.2013 hadde sendt kommentarer til temaet, men at disse ikke var tatt med i innkallingen til dagens møte. Dette må det tas hensyn til i og med problemstillingene i matrisen er en oppsummering av tidligere diskusjoner. Petroleumstilsynet uttalte at kommentarene fra De samarbeidende organisasjoner

er vedlagt rapporten Fremtidig regulering og er søkt ivaretatt på et overordnet nivå som en identifisert problemstilling i matrisen.

Industri Energi er enig med Norsk Industri om at myndighetene må foreta en avklaring av hva som skal gjøres. Regelverket må være tydeligere med mer "skal"-krav. Regelverket er for uklart og inneholder for mange diffuse begreper som gjør det vanskelig for de involverte som skal forholde seg til regelverket.

Norsk olje og gass fremholdt at matrisen var en grei oppsummering og viste ellers til debatten i møtet i Regelverksforum 7.3.12. Referatet fra dette møtet inneholder en grei oppsummering av denne. Norsk olje og gass har fremdeles samme innstilling som fremgår av referatet til møtet 7.3.12. Lovverk må tolkes fra det tidspunkt da det ble gitt. Ønsker vi en endring av dette må dette tas inn i forbindelse med regelverksendringer. Vi er ellers enige med Norsk Industri. Arbeidsmiljøloven er knyttet til arbeidsgiver. Petroleumsloven er annerledes lagt opp slik at de ulike lovene har en ulik struktur. Å ha en diskusjon om hva regelverket betyr er bare en fordel, da det hersker en del usikkerhet omkring de ulike bestemmelsene.

Norsk olje og gass påpekte videre at diskusjon omkring påseplikten typisk oppstår i forbindelse med hendelser og granskninger tilknyttet disse. Særlig hvor leverandører er involvert er det lett å si at påseplikten ikke er fulgt opp godt nok. I møtet i Regelverksforum 7.3.12 og det som ble tatt opp der, har sin bakgrunn i våre høringsuttalelser til regelverksarbeidene RV 07. Utgangspunktet der var at de samme verb brukes i forskriftene som i hjemmelslovene og forarbeidene til disse. En bør derfor ikke innføre andre og nye begreper enn disse som kan forvirre brukerne. Det er vanskelig å vite forskjell på "påse" og "se til" og særlig på engelsk er dette vanskelig. Norsk olje og gass er av den oppfatning at en bør gjennomgå og se til at samme begreper brukes i forskrift som i lov og eventuelt forarbeidene til hjemmelslovene og ikke innføre nye begreper.

Petroleumstilsynet ga uttrykk for at det kan være aktuelt å rydde opp i eventuell begrepsuklarhet i forbindelse med endringer av regelverket, men at dette må tas opp med helsemyndighetene og miljømyndighetene også. Dette må gjøres da det er ulike hjemmelslover for regelverket og totalt tre myndigheter som forvalter dette.

Petroleumstilsynet oppsummerte deretter hovedpunktene fra diskusjonen og da spesielt begrepsbruk og eventuelt behov for klargjøring av begrepsbruk, arbeidsgiveransvar og forholdet til hjemmelslover.

5 Invitasjon til innsendelse av endringsforslag – regelverksendringer 2015, jfr. Vedlagte milepælsplan

Petroleumstilsynet inviterte partene i Regelverksforum til å komme med begrunnede innspill til regelverksendringer med frist 1.12.2014. I første møte i Regelverksforum 3. desember vil det bli satt av tid til at medlemmene får anledning til å orientere om sine innspill. Petroleumstilsynet vil deretter sette i gang en prosess i begynnelsen av påfølgende år for å sortere innspillene. Noen kommentarer vil være av enkel art, mens andre innspill vil være mye mer omfattende og som krever grundigere prosesser. Arbeidet vil samkjøres med miljø- og helsemyndighetene.

I møtene i Regelverksforum i uke 10 i 2015 og i uke 23 i 2015, vil Petroleumstilsynet komme med status på hvor vi er i regelverksarbeidet.

Forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene må også hensyntas i prosessen.

Landsorganisasjonen i Norge og IndustriEnergi påpekte at regelverksprosessene som ble presentert så kompliserte ut og at en burde forenkle disse.

Norsk olje og gass ba om at invitasjon til å komme med innspill til regelverksendringer sendes i eget brev hvor en viser til dagens møte.

Petroleumstilsynet kommenterte at det i neste uke vil bli sendt ut skriftlig invitasjon til å komme med forslag til endringer i regelverk.

I Regelverksforum møtet som skal avholdes 3. desember orienterer partene hverandre om de viktigste ønskede endringene. Det ble besvart bekreftende på spørsmål fra Norsk olje og gass om innspill også ønskes til rammeforskriften med veiledning.

Aksjon; Petroleumstilsynet vil neste uke skriftlig be partene komme med begrunnede innspill til regelverk og veiledningene, og at dette sendes inn til oss innen 1.12.2014

6 Høringer

Aktuelle høringer ble gjennomgått.

Norsk olje og gass gjorde oppmerksom på at det i tillegg også foreligger en høring om endringer av forskrift nr. 922 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff "eksplosivforskriften" med frist 15 oktober. Denne forskriften er referert til i veiledningen til innretningsforskriften.

7. Eventuelt

7.1.

Miljødirektoratet orienterte om at miljøorganisasjonen Bellona anfører at Miljødirektoratet ikke følger demokratiske prinsipper i forbindelse med klagebehandling. Bellona er av den oppfatning at miljødirektoratet ikke ivaretar prinsippene om oppsettende virkning på korrekt måte. Miljødirektoratet redegjorde for sin praksis om at de følger reglene i forvaltningsretten i forbindelse med deres saksbehandling. Vedtak gis som hovedregel virkning fra de er fattet, men at en vurderer behovet for oppsettende virkning/utsatt iverksettelse i hvert enkelt tilfelle.

7.2.

Petroleumstilsynet orienterte fra det siste møtet i EUOAG

Temaet følges opp i senere møter.

7.3.

Møte i regelverksforum 3.12.14

Et hovedtema i dette møtet vil være forslag til endringer fra medlemmene og hvor disse orienterer forumet om de mest prinsipielle endringsforslagene og begrunnelsen for disse. Forslagene skal være innsendt Petroleumstilsynet innen 1.12.14. Det betyr at når medlemmene sender inn forslag til endringer i regelverk med veiledninger, så må en være forberedt på å holde en presentasjon om dette.

Et annet tema som var tiltenkt møtet 3.12.14 var økonomisk/administrative konsekvensvurderinger/kost-/nyttevurderinger av regelverksendringer. Temaet blir utsatt til et senere møte i 2015 når resultatet fra Petroleumstilsynets prosjekt foreligger. Vi vil vurdere i samarbeid med departementet og Norsk olje og gass hvordan dette temaet kan adresseres i et fremtidig møte.

Aksjon: Økonomisk/administrative konsekvensvurderinger blir temaet for et møte i 2015.

Petroleumstilsynet ba partene om å komme med innspill til tema til møtet 3.12.14. Skulle det ikke komme forslag til tema vil Petroleumstilsynet komme med forslag.