

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med integritet innen konstruksjoner og marine systemer på Rowan Stavanger	Aktivitetsnummer 414002013
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Utenfor offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Marita Halsne
Deltakere i revisjonslaget Bjørnar Owren, Morten A. Langøy og Marita Halsne	Dato 21.04.2022

1 Innledning

Vi gjennomførte tilsyn med Rowan (Valaris) sin styring av konstruksjoner og marine systemer på Rowan Stavanger. Tilsynet ble utført i form av et kontortilsyn ved Rowan (Valaris) sine lokaler i Stavanger i tidsrommet 15. til 16. mars 2022. Tilsynet ble varslet 10. januar 2022.

Tilsynet ble gjennomført ved at representanter fra Rowan (Valaris) presenterte selskapets styring av på forhånd utvalgte tema innen konstruksjonssikkerhet og marine systemer. Vi fulgte opp med spørsmål og gjennomgang av dokumentasjon mottatt før, og i løpet av tilsynet.

Tilsynet ble godt tilrettelagt av Rowan (Valaris).

2 Bakgrunn

Ptil skal legge premisser for, og følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå med hensyn til helse, miljø og sikkerhet og gjennom dette bidra til å skape størst mulige verdier for samfunnet.

I tilsynet ønsket vi å se på hvordan innretningen Rowan Stavanger med samsvarsuttalelse (SUT) håndteres av driftsorganisasjonen, spesielt med hensyn til styring av utvalgte tema innen konstruksjonssikkerhet og marine systemer.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere gjennom samtaler og verifikasjoner at Rowan (Valaris) sin styring av konstruksjonssikkerhet og marine systemer på Rowan Stavanger var i henhold til relevante forskrifter.

4 Resultat

4.1 Generelt

Rowan (Valaris) la til rette for et godt tilsyn. Det ble ikke identifisert brudd på forskriftsbestemmelser. Det ble identifisert to forbedringspunkter knyttet til oppfølging av andre deltakeres styringssystem og Appendiks til klassesertifikatet.

4.2 Oppfølging av avvik

Innretningen hadde ingen tidligere avvik å følge opp som har relevans for tilsynets tema.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

Det ble ikke avdekket noen avvik i tilsynet.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Oppfølging av andre deltakeres styringssystem

Forbedringspunkt

Manglende oppfølging av andre deltakeres styringssystem.

Begrunnelse

Systemet for kvalifisering og oppfølging av egne underleverandører innen konstruksjon og marine systemer ble gjennomgått. Det var ikke utført noen revisjoner av OMC, som leverer tjenester og utstyr i forbindelse med riggflytt.

Krav

Styringsforskriften § 21 om oppfølging.

5.2.2 Appendiks til klassesertifikatet

Forbedringspunkt

Ved forespørsel om Appendiks til klassesertifikatet kunne Rowan (Valaris) ikke vise dette.

Begrunnelse

Vi ba om å få oversendt Appendiks til klassesertifikatet før tilsynet, dette ble ikke mottatt. Under tilsynet ble vi oppmerksomme på at Rowan (Valaris) var usikre på hva Appendiks til klassesertifikatet var. Rowan (Valaris) fant ikke Appendiks til klassesertifikatet i sitt system, men fikk dette oversendt etter å ha vært i kontakt med DNV.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs.

6 Andre kommentarer

Ingen andre kommentarer.

7 Deltakere fra oss

Marita Halsne	Konstruksjonssikkerhet (oppgaveleder)
Bjørnar Owren	Konstruksjonssikkerhet
Morten A. Langøy	Konstruksjonssikkerhet

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Klassesertifikat

Appendiks til klassesertifikatet

Site Specific Assessment

Class Status Report

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell