



Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Lundin Norway AS sin styring av arbeidsmiljørisiko på Edvard Grieg (025338039)	Aktivitetsnummer 025338039
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-2	Oppgaveleder John A. Ask
Deltakere i revisjonslaget John Arne Ask, Linn I. Vestly Bergh og Anne Sissel Graue	Dato 18.12.2019

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har ført tilsyn med Lundin Norway AS (Lundin) sin styring av arbeidsmiljørisiko på Edvard Grieg. Tilsynet ble gjennomført med oppstartsmøte i Lundin sine lokaler på Lysaker den 30.9.2019 og verifikasjon om bord på Edvard Grieg perioden fra 1. til 4.10.2019.

2 Bakgrunn

Tilsynet omhandlet arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og arbeidsbetinget sykdom. Vi så på hvordan Lundin styrer risiko i forbindelse med benzeneksponering, støyeksponering, og eksponering for faktorer som bidrar til økt risiko for muskel- og skjelettplager. Tilsynet omfattet også styring av psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø på Edvard Grieg, eksempelvis krav til effektivitet og arbeidsmengde i forhold til avsatte ressurser, samarbeidsforhold, arbeidsledelse og oppfølging i det daglige arbeidet. I tilsynet hadde vi oppmerksomhet mot selskapets tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning gjennom vernetjeneste og arbeidsmiljøutvalg. Videre fulgte vi også opp observasjoner fra tidligere tilsyn relatert til arbeidsmiljø på Edvard Grieg.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere om Lundin sin styring av arbeidsmiljørisiko møter regelverkets krav innenfor området, og om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning var i samsvar med regelverkets krav.

4 Resultat

4.1 Generelt

Lundin hadde lagt forholdene godt til rette for gjennomføringen av tilsynet, og det involverte personellet bidro på en positiv og konstruktiv måte.

Resultatene bygger på våre vurderinger av Lundin sine styrende dokumenter, presentasjoner og intervju med relevant personell samt verifikasjoner knyttet til utvalgte tema.

Generelt fikk vi inntrykk av at det var godt kollegialt samhold om bord og lite skille mellom operatør- og entreprenøransatte.

Tilsynet påviste 4 avvik og 2 forbedringspunkt.

Avvikene var relatert til:

- Oppfølging etter kartlegging og risikovurderinger
- Oversikt over samlet vurdering av helserisiko
- Psykososiale forhold i arbeidsmiljøet
- Kompetanse om psykososial risiko

Forbedringspunktet var relatert til:

- Arbeidstakermedvirkning
- Støyeksponering

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi som del av dette tilsynet verifisert hvordan dere har håndtert enkelte tidligere påviste avvik.

Følgende avvik har vi funnet at er håndtert i tråd med deres tilbakemeldinger av 18.8.2017:

- I deres tilbakemelding på avvik om helserisiko ved benzeneksponering jf. Tilsynsrapport 025338033 datert 19.6.17, kapittel 5.1.1, vår journalpost 2017/24 er målinger og kartlegginger av benzen eksponering som var planlagt gjennomført etter tidspunkt for tilsynet i 2017 utført. I denne sammenheng er det også gjennomført planlagte informasjonskampanjer om helserisiko, eksponeringskilder ved arbeid med potensiell benzeneksponering og om valg bruk av personlig verneutstyr.

5 Observasjoner

Vi opererer med to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Oppfølging etter kartlegging og risikovurderinger

Avvik

Mangelfull oppfølging etter kartlegginger og risikovurderinger innen ergonomi og psykososialt arbeidsmiljø.

Begrunnelse

- Det var utført områdekartlegging og flere risikovurderinger innen ergonomi. Under intervju kom det fram at ledende og utførende personell på Edvard Grieg var lite kjent med resultat og tiltak etter de utførte risikovurderingene, samt at vernetjeneste

og berørt personell i liten grad hadde vært involvert i valg og implementering av tiltak.

- I rapportene etter utførte risikovurderinger innen ergonomi ble det anbefalt en rekke tiltak. Tiltakene var i begrenset grad blitt fulgt opp.
- Gjennom intervju og befaring ble vi informert om at enkelte ventiler, som ikke var i daglig bruk, var tunge å operere eller hadde uheldig plassering. Det var imidlertid ikke utarbeidet en oversikt over disse ventilene for å vurdere den samlede eksponeringen dette medførte for personell, og for å ha en systematisk tilnærming til prioritering av ventiler for vedlikehold eller utskifting. Dette var også en av anbefalingene etter risikovurderingene innen ergonomi.
- Det var utført kartlegginger og undersøkelser som berørte psykososialt arbeidsmiljø i Lundin (ref. Arbeidsmiljøundersøkelsen 2017, 2019 og RNNP 2017). Resultatene fra Arbeidsmiljøundersøkelsen ble presentert for utførende personell i opptil ett år etter at undersøkelsen ble gjennomført. Dette innebar at risikoforhold relatert til psykososialt arbeidsmiljø forble uendret i lengre tid uten at personell ble informert om risiko eller at det ble iverksatt tiltak.
- Det forelå ikke dokumentasjon på prioriterte og konkrete risikoreducerende tiltak med ansvarlig og tidsfrister for avdelingene på Edvard Grieg etter overnevnte kartlegginger og undersøkelser. Gjennom tilsynet fremkom det at selskapet etter Arbeidsmiljøundersøkelsen i 2019 hadde foreslått enkelte tiltak. Disse forslagene fremsto imidlertid som reaktive og individfokuserende og var på tidspunkt for tilsynet ikke påbegynt. De foreslåtte tiltakene var i hovedsak rettet mot håndtering av uheldig eksponering som allerede hadde oppstått, fremfor forebyggende aktivitet og kunnskap om jobbspesifikke eksponeringer i arbeidsmiljøet. Eksempler på dette var individuelle helseundersøkelser, håndtering av konflikter og mobbing og oppfølging av personell med søvnproblemer.
- Tiltak knyttet til psykososialt arbeidsmiljø for avdelingene på Edvard Grieg var heller ikke registrert i Synergi eller andre relevante oppfølgingsverktøy som var tilgjengelig for alle ansatte.
- Under intervju ble vi informert om at personell i de ulike avdelingene på Edvard Grieg i liten grad hadde vært involvert i oppfølging av Arbeidsmiljøundersøkelsene. Videre fremkom det at utførende personell var lite kjent med status og fremdrift av oppfølgingen. Fremdrift og tiltak/ aksjoner som adresserer risiko var ikke tatt opp i etablerte møtefora som Koordinerende Arbeidsmiljøutvalg (K-AMU), Verneombudsmøte eller Plattformutvalg i 2018 og 2019. Videre forelå det ikke planer for verifikasjonsaktiviteter etter kartlegginger innen ergonomi og psykososialt arbeidsmiljø.

Krav

Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser

Styringsforskriften § 18 om analyser av arbeidsmiljøet

Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold

Aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold

5.1.2 Oversikt over helserisiko i arbeidsmiljøet

Avvik

Mangelfull oversikt over helserisiko i arbeidsmiljøet.

Begrunnelse

- Det var gjennomført Working Environment Health Risk Assessment (WEHRA) for å kartlegge arbeidsmiljøfaktorer knyttet til ulike arbeidsoppgaver for personellgrupper. Lundin hadde tatt i bruk verktøyet WERisk (Working Environment risk) som har som intensjon å dokumentere og gi oversikt over arbeidsmiljørisiko knyttet til arbeidsmiljøfaktorer og arbeidsoppgaver for personellgrupper. Imidlertid ble ikke arbeidsmiljøfaktorer sett i sammenheng i WEHRA, og dermed fremkom heller ikke samlet vurdering av helserisiko for personellgrupper i WERisk. Det fremkom heller ikke vurdering av om enkelte arbeidsmiljøfaktorer har forsterkende effekt på hverandre.
- Det var skjønnsmessige vurderinger som lå til grunn for risiko-rangering i WEHRA, og dermed også for fremstillingen av helserisiko for personellgrupper i WERisk. Risikovurderingene som var utført av ergonom var imidlertid ikke inkludert i WEHRA-vurderingene eller i WERisk. WERisk ga dermed et mangelfullt bilde av helserisiko for de ulike personellgruppene.
- Resultatene fra Arbeidsmiljøundersøkelsen som inkluderte spørsmål om psykososiale forhold, var ikke inkludert i WEHRA og WERisk, og ble heller ikke knyttet til helserisiko for ulike skift og personellgrupper. Dokumentgjennomgang viste at risiko-rangeringen for psykososiale forhold i WEHRA i liten grad samsvarte med resultatene fra Arbeidsmiljøundersøkelsen. Vi ble informert om at praksis for rapportering av resultater etter Arbeidsmiljøkartleggingene bidro til utfordringer med å anvende resultatene inn i risikoprosesser som for eksempel WEHRA.

Krav

Styringsforskriften §18 om analyse av arbeidsmiljøet, jf Styringsforskriften §16 om generelle krav til analyser, 1. ledd.

5.1.3 Psykososiale forhold i arbeidsmiljøet

Avvik

Mangelfull tilrettelegging av psykososiale forhold i arbeidsmiljøet.

Begrunnelse

- Under tilsynet ble vi informert om at høy arbeidsmengde, planlegging, involvering av ansatte, samhandling og kommunikasjon mellom ledelse og utførende personell hadde blitt rapportert som belastende. Det fremkom videre at nødvendig tilleggsressurser ikke var tilgjengelige ved behov, for eksempel ved sykmeldinger. Vi ble informert om at dette medførte økt behov for overtid på Edvard Grieg.
- Gjennom intervju ble vi informert om at psykososiale forhold hadde medført stress og helseplager. Enkelte faggrupper opplevde høyere eksponering enn andre faggrupper.
- Oversikt over arbeidstid for fagområdene prosess, elektro og instrument viste også at disse personellgruppene hadde høyt timeantall de siste årene.

- Selskapet hadde ikke gjennomført bemanningsanalyse for offshoreorganisasjonen etter at Edvard Grieg kom drift.
- Psykososiale forhold av betydning for helse og sikkerhet hadde blitt identifisert i selskapets egne kartlegginger av psykososialt arbeidsmiljø. Eksempler på slike forhold var arbeidsbelastning og tilfang av ad hoc oppgaver, planlegging av arbeidsoppgaver og involvering av ansatte.
- Selskapet hadde gjennom egne kartlegginger identifisert utfordringer knyttet til konflikter på Edvard Grieg. Vi ble informert om at selskapet ikke hadde en prosedyre for håndtering av konflikter og mobbesaker.
- Ptil tilsyn gjennomført i 2017 hadde observasjoner knyttet til bemanning og arbeidsbelastning for utførende personell ombord.
- Under tilsynet kom det frem at kartlegging og oppfølging av psykososialt arbeidsmiljø i liten grad var knyttet til oppfølging av arbeidsmiljø for øvrig. Et eksempel på dette var WEHRA og WERisk, der psykososialt arbeidsmiljø ikke ble vurdert i sammenheng med øvrige arbeidsmiljøfaktorer.

Krav

Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeidet, 1,3,5 ledd

Aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold

5.1.4 Kompetanse om psykososial risiko

Avvik

Mangelfull kunnskap om psykososial risiko og bruk av fagkompetanse innen psykososialt arbeidsmiljø

Begrunnelse

- Det kom fram under tilsynet at kompetanse innen psykososial risikostyring i liten grad ble anvendt inn i selskapets risikostyringsprosesser for arbeidsmiljø.
- Intervju og dokumentasjon viste at helse- og arbeidsmiljøpersonell, samt bedriftshelsetjenesten i liten grad hadde vært involvert i gjennomføring av forbedringsarbeidet med psykososial risikostyring, inkludert gjennomføring og oppfølging av arbeidsmiljøkartleggingen i 2017 og 2019.
- Gjennomgang av dokument og informasjon fra intervjuer viste mangelfulle krav til kompetanse i styring av psykososial risiko for ledende personell.

Krav

Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Arbeidstakermedvirkning

Forbedringspunkt

Bedre arbeidstakermedvirkning.

Begrunnelse

Under intervju ble vi informert om at det var utfordringer med involvering av vernetjenesten offshore. Tilsvarende funn ble også gjort i Ptils tilsyn i 2017. Eksempler på dette er:

- Korte tidsfrister på deltagelse
- Kommer sent inn i prosesser

- Involvering i planlegging av arbeidsmiljøkartlegginger

Krav

Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning

5.2.2 Støyeksponering

Forbedringspunkt

Bedre beregning av daglig støyeksponering og opplæring i bruk og vedlikehold av hørselvern

Begrunnelse

- Det fremkom i intervju at støykalkulator for beregning av daglig støyeksponeringsnivå for støyutsatt personell i varierende grad ble bruk ombord
- I denne sammenheng fremkom det også usikkerhet omkring vedlikehold av øreklokker blant utøvende og ledende personell. Lundin sin retningslinje om bruk og vedlikehold av verneutstyr og bekledning er også upresis med tanke på vedlikehold av øreklokker.
- Tilsvarende funn ble også gjort i Ptils tilsyn i 2017

Krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

Aktivitetsforskriften § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-4 om krav til vedlikehold og kontroll av personlig verneutstyr

6 Andre kommentarer

Det var kjennskap til helserisiko knyttet til benzeneksponering om bord.

Lundin hadde opprettet register over personell som er, eller kan bli, eksponert for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier som benzen.

Utøvende personell med potensiale for benzeneksponering skulle i nær fremtid få informasjon om registrering i registeret.

7 Deltakere fra oss

Linn Iren Vestly Bergh

Anne Sissel Graue

John Arne Ask

Fagområde arbeidsmiljø

Fagområde arbeidsmiljø

Fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- 3.2 HS.DK08.01.01 - HAM manual - Innledning
- 3.3 HS.DK08.01.02 - Arbeidsmiljø
- 3.4 HS.DK08.01.03 - Helse
- 1.1 HMSK funksjonskart LNAS Drift 2019
- 3.1 HS.DK08 - Innholdsfortegnelse
- 4.1 HAM kartlegginger og oppfølging oversikt
- 7.1 Job description Health and working environment lead (APOS)
- 2.1 HMSK-program for 2019 Lundin Drift (006632 01)

- 1.2 EG HAM-tjeneste funksjonskart 2019
- 2.2 Plan for EG Helse og arbeidsmiljø 2019 (fra 002570_03)
- 3.5 HS.DK08.02 - Vernetiltak
- 4.2 Logg benzen fullskiftsmålinger (004540 01)
- 4.4 Logg benzen korttidsmålinger (004540 01)
- 7.2 Stillingsinstruks FA HAM (000513 03)
- 6.1 Utdrag fra HMS månedsrapport august 2019 (006848 08)
- Møtereferat 04082019
- AMU perform work
- Arbeidsmiljøkartlegging i Lundin Norway - AFF 2017
- Arbeidsmiljøkartlegging i Lundin Norway - AFF 20032019
- Ergonomisk risikovurdering - Prosessteknikker
- ergonomisk risikovurdering Mekaniker
- FUA paragraf 31 eksponeringsregister for Edvard Grieg - Status
- K AMU - Årsrapport 2018
- Kompetansekrav
- Oppsummering og aksjoner etter RNNP 2017
- Referat fra møte 01092019
- Referat fra møte 04082019
- Referat fra møte 08062017
- Referat fra møte 31032019
- Referat fra møte EG vernetjeneste 03022019
- Referat fra møte EG vernetjeneste 03032019
- Referat fra møte EG vernetjeneste 06012019
- Referat fra møte EG vernetjeneste 15092019
- Referat fra møte EG vernetjeneste 17032019
- Referat fra møte EG vernetjeneste 20012019
- Varslingsprosedyre for Lundin 2017
- Oppsummering av HMSK resultat og aktiviteter for Lundin Drift 2018
- Strategi for helse og arbeidsmiljø
- Presentasjoner på oppstartsmøte 30.9.2019

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell