



# Rapport etter tilsyn

Rapport		
Rapporttittel <b>Rapport etter oppfølgingstilsyn med Vår Energi sin styring av materialhåndtering, kran og løft og arbeidsmiljø knyttet til søknad om levetidsforlengelse for Balder (aktivitet 064001005)</b>	Aktivetsnummer 064001005	
Gradering		
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig	
Involverte		
Hovedgruppe T-2	Oppgaveleder Lars Melkild	
Deltakere i revisjonslaget Hilde Nilsen, Anne Sissel Graue, Lars Melkild, Sigmund Andreassen	Dato 2.12.2019	

## 1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av et møte med Vår Energi den 29.10.2019. Tilsynet var et oppfølgingstilsyn etter tilsynet i 2018 med styring av materialhåndtering, kran og løft og arbeidsmiljø knyttet til søknad om levetidsforlengelse for Balder. Tilsynet var godt tilrettelagt fra Vår Energi sin side.

## 2 Bakgrunn

I perioden 6.-8.11.2018 førte vil tilsyn med styring av arbeidsmiljø og materialhåndtering i forbindelse med søknad om levetidsforlengelse for Balder. Vår rapport (ref vår rapport nr. 2018/1003) etter tilsynet i 2018 identifiserte avvik og forbedringspunkter. Vi fikk i deres tilbakemelding etter dette tilsynet opplyst at det var aksjoner som enten var igangsatt eller skulle igangsettes.

## 3 Mål

Målet med oppfølgingstilsynet var å følge opp Vår Energi sin håndtering av observasjonene som ble identifisert i vårt tilsyn med materialhåndtering, kran og løft og arbeidsmiljø som ble gjennomført i november 2018.

## 4 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan aktøren har håndtert tidligere påvist avvik og forbedringspunkter.

Oppfølgingstilsynet var basert på presentasjoner fra Vår Energi samt gjennomgang av utvalgte dokumenter som ble gjort tilgjengelige under møtet.

## 4.1 Generelt

I tilsynet med styring av arbeidsmiljø og materialhåndtering i 2018 ble det registrert ett avvik og fem forbedringspunkt. Under oppfølgingstilsynet kom det frem at avviket fortsatt var under behandling.

Vår Energi presenterte også status for planer knyttet til forbedringspunkter. Forbedringspunkter var i hovedsak håndtert i tråd med de tilbakemeldinger som ble gitt med brev datert 12.02.2019. For forbedringspunkt relatert til materialhåndtering var det ett punkt som ikke var håndtert i henhold til Vår Energi sin tilbakemelding etter tilsynet i 2018.

## 4.2 Observasjoner

### 4.2.1 Avvik fra tilsyn i 2018 som ikke er håndtert i henhold til oversendte tidsplaner og begrunnelse for at det opprettholdes

Nummerering av avvik er i samsvar med rapporten etter tilsynet i 2018, og avviket med begrunnelse er lagt inn i sin helhet i kursiv. Under er det lagt inn begrunnelse for at avviket opprettholdes.

#### **5.1.1 Kontinuerlig forbedring av arbeidsmiljøet på Balder**

##### **Avvik**

*Mangelfull identifisering av aktiviteter og implementering av forbedringstiltak for å sikre at arbeidsmiljøet på Balder vil være fullt forsvarlig i perioden det søkes levetidsforlengelse for.*

##### **Begrunnelse**

*Selskapet hadde utført enkelte arbeidsmiljøkartlegginger i driftsfasen. I søknaden om levetidsforlengelse og gjennom tilsynet framkom det at det i liten grad var utført faglige vurderinger og gjennomganger av Balder innenfor støy og kjemisk arbeidsmiljø. Dette for å sikre at arbeidsmiljøet på Balder vil være fullt forsvarlig i perioden det søkes levetidsforlengelse for. Det var i liten grad identifisert behov for forbedringstiltak relatert til støy og kjemisk eksponering. Etter søknad om samtykke til levetidsforlengelse i 2010 var det gjort tiltak for å redusere støynivå fra de store støykildene, for eksempel på generatorrom, men det var ikke gjort en vurdering av forbedringspotensialer ved øvrige støykilder.*

*Det framkom under tilsynet at det ikke forelå en samlet oversikt over planlagte utbedringstiltak på Balder i forbindelse med levetidsforlengelsen. Under tilsynet ble vi imidlertid kjent med flere forhold som kunne innebære helserisiko for personell, men som ikke hadde blitt vurdert med tanke på forbedringstiltak. Eksempler på dette var:*

- På maskinhustaket observerte vi:
  - Åpen prøvetaking av helifuel
  - Eksoseksponering fra generatorene
  - Dieseleksponering fra diesel dagtank på generatorrom fra avtrekket (svanehals) ved siden av laboratoriet.

- *Dieseleksponering ved skifte av dieselfilter. Ved forberedelse til skifte av dieselfilter ble diesel drenert til åpent tray, hvor det deretter ble ledet ned i tank.*
- *Flere åpne prøvetakingspunkt, for eksempel prøvetaking av olje i produksjonsbrønner, i turret-område, ved bunkring av diesel og prøvetaking av olje til cargo.*
- *Påfylling og drenering av diesel ved kran 2 og 3. Til- og frakobling skjedde i 2 meters arbeidshøyde med armene over skulderhøyde. Personell ble eksponert for diesel ettersom diesel kunne renne ut av slangene og ned over armene ved frakobling.*
- *Støyende utstyr som gryteskrubb og avfallskvern i kjøkken var ikke plassert i eget rom.*
- *Fysisk belastning i forbindelse med operasjon og vedlikehold av ventiler, for eksempel i turret og innløpsventil på gasskompressor, var ikke vurdert.*

*Arbeidsmiljøforhold for forpleiningspersonell og kranfører var ikke vurdert med tanke på levetidsforlengelse.*

*GAP analysen for arbeidsmiljø var ikke oppdatert mot gjeldende regelverk.*

*Det var gjort støykartlegginger på Balder i driftsfasen. Rapportene etter disse kartleggingene inneholdt i liten grad forslag til tiltak, og hadde derfor begrenset nytteverdi for personell offshore.*

*Vi ble informert om at det var utarbeidet en «offshoreliste» med innspill og anbefalinger fra offshorepersonell, vernetjeneste og helse- og arbeidsmiljøkoordinator om forbedringstiltak. «Offshorelisten» inkluderte hovedsakelig forhold knyttet til ergonomi og materialhåndtering. «Offshorelisten» var godt kjent blant personell på Balder. Det var imidlertid usikkerhet blant personell om hvordan denne følges opp videre. Aksjonene på «offshorelisten» var fremdeles på forslagsstadiet og under utredning. «Offshorelisten» fremsto som lite forpliktende, ettersom den manglet dato for utarbeidelse, «eier» av listen og tidsfrister for videre aksjoner. Det var vårt inntrykk at det var vanskelig for personell offshore å få en oversikt over status for forslagene på denne listen, samt oversikt over forslag og tiltak planlagt implementert i sine områder.*

### **Krav**

*Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet jf styringsforskriften § 23 første ledd.*

### **Begrunnelse for opprettholdelse av avviket:**

Avviket var ikke korrigeret i henhold til tidsfristen som Vår Energi informerte om i svar av 12.02.19 på vår tilsynsrapport av 20.12.18.

I tilbakemeldingen ble vi informert om at det skulle utføres gapanalyse innen utgangen av 2.kvartal 2019. Under oppfølgingstilsynet kom det fram at gapanalysen fortsatt pågikk og at rapporten skulle være ferdigstilt uke 48 2019. Vi ble informert om at forsinkelsen skyldtes problemer med turret'en om bord på Balder FPSO.

Ettersom analyser, kartlegginger og tiltaksvurdering ikke var ferdig utarbeidet under oppfølgingstilsynet gjensto det også å utbedre flere av observasjonene fra tilsynet i 2018.

Videre ble det i tilbakemeldingen fra Vår Energi etter tilsynet i 2018 informert om at selskapet var i ferd med å anskaffe et digitalt verktøy for bedre å kunne fremstille samlet risikobilde for arbeidstakergruppene offshore. Dette var fortsatt pågående under oppfølgingstilsynet.

Under oppfølgingstilsynet valgte vi ut tre observasjoner fra tilsynet i 2018, for å verifisere oppfølging av disse i Synergi:

- I tilsynet i 2018 ble det blant annet gjort observasjon relatert til dieseleksponering fra diesel dagtank på generatorrom fra avtrekket (svanehal) ved siden av laboratoriet. Synergigjennomgang under oppfølgingstilsynet viste at denne observasjonen ikke var registrert og fulgt opp i Synergi.
- I tilsynet i 2018 ble det også gjort observasjon relatert til påfylling og drenering av diesel ved kran 2 og 3. Personell ble eksponert for diesel ettersom diesel kunne renne ut av slangene og ned over armene ved frakobling. Under oppfølgingstilsynet ble vi informert om at dette var utbedret, men Synergigjennomgang viste at denne saken først ble avsluttet i synergi under oppfølgingstilsynet.
- I tilsynet i 2018 ble det gjort observasjon relatert til åpne prøvetakingspunkt, for eksempel prøvetaking av olje i produksjonsbrønner, i turret-område, ved bunkring av diesel og prøvetaking av olje til lagertank. Synergigjennomgang under oppfølgingstilsynet viste at tiltak var påbegynt, men at fristen var blitt utvidet. Det kom imidlertid fram at denne fristen var forfalt uten at tiltakene var ferdigstilt.

#### 4.2.2 Forbedringspunkt fra tilsyn i 2018 som ikke var håndtert i henhold til oversendte tidsplaner

Vår Energi presenterte status på forbedringspunkter og planene vi ble forelagt var i tråd med tilbakemelding etter tilsynet i 2018 med unntak av følgende;

##### Forbedringspunkt 5.2.2 Materialhåndtering

I sin tilbakemelding etter tilsynet i 2018 informerte Vår Energi om at de skulle gjennomføre studier med sikte på å bedre materialhåndtering ved generatorrom. Under tilsynet ble det ikke presentert studier eller planer knyttet til dette.

## 5 Deltakere fra oss

Lars Melkild	fagområde logistikk (oppgaveleder)
Sigmund Andreassen	fagområde logistikk
Anne Sissel Graue	fagområde arbeidsmiljø
Hilde Nilsen	fagområde arbeidsmiljø

## 6 Dokumenter

Følgende dokumenter ble mottatt i tilsynet:

Vår Energi sin presentasjon til oppfølgingstilsynet 29. oktober 2019, dok.nr. 8073-644457654-119

Synergi saksnr. 21992

Synergi saksnr. 21994

**Vedlegg A      Oversikt over møtedeltakere**