

Referat

Regelverksforum

2.3.2016

Til: Medlemmer i Regelverksforum

Møtedato: 2.3.2016

Møtested: Petroleumstilsynet – Møterom Alexander Kielland

Til stede: Anne Vatten (Ptil), Hilda Kjeldstad (Ptil), Annika Svanevik (Ptil), Ingvil Tveit Håland (Ptil), Øystein Joranger (Norsk olje og gass), Roy Erling Furre (SAFE), Are Gauslaa (Norges Rederiforbund), Håkon Aasen Bjerkeli (IndustriEnergi), Audun Ingvartsen (Lederne), Åse Waage (Sdir), Nina Hanssen Åse (Sdir), Arne Larsen-Fløisvig (LO), Mohammad Afzal (Fellesforbundet), Odd Rune Malterud (DSO), Hilde Selle (Norsk Industri), Tore Ulleberg (Norsk olje og gass), Åshild Vistnes Van der Veen (FMRO), Rune Ytre-Arna (ASD)

Forfall: Anette Fischer (Miljødirektoratet)

Tilstede ved agendapunkt 5: Ingvill Hagesæther Foss (Ptil)

Tilstede ved agendapunkt 8: Birgitte Rødsæther (Ptil), Trond Sigurd Eskedal (Ptil), Olav Hauso (Ptil), Hanne Irene Bore (Norsk olje og gass), Alexander Lindboe (IE), Terje Hernes Pettersen (DSO).

1. Godkjenning av innkalling og agenda

Innkalling og agenda ble godkjent.

Det har kommet inn en sak under agendapunkt 7 «Eventuelt»: Sjøfartsdirektoratet presenterer sine forskriftsendringer med ikrafttredelse siden nyttår og planlagt regelverksarbeid i år.

2. Godkjenning av referat og aksjonsliste fra møte 2.12.2015.

Det har kommet inn en kommentar til referatet. Kommentaren knyttet seg til en skrivefeil i datoene for møtene for 2016, og er nå rettet opp.

Referat fra møtet 2.12.2015 ble godkjent og vil bli publisert på Ptils hjemmeside.

Aksjonslisten ble gjennomgått i møtet. Aksjonspunkt 2-2015 om returlaster ble tatt opp- Ptils vurdering er at saken er lite egnet til å reguleres gjennom HMS-regelverket, da dette først og fremst gjelder maritim virksomhet. Men det er nødvendig med godt samarbeid mellom innretning/operatører som avleverer farlig avfall, og fartøy/redere som tar dette om bord. Vi anbefaler at næringen (ved NOROG/NR) vurderer iverksettelse av tiltak som informasjonskampanje e.l.

Aksjonslisten ble godkjent og vil bli vedlagt referatet.

3. Evaluering av Regelverksforum - aksjoner

Ptil presenterte en oversikt over aksjonene etter evalueringen av Regelverksforum som ble foretatt i forrige møte.

Plan for årets resterende møter i Regelverksforum:

1. juni: Flerbruksfartøy, regelverk/høringer

7. september – Standardisering mm.

7. desember – Workshop (evt. ekstraordinært møte med workshop i slutten av november. Ptil sender ut forslag til datoer snarlig)

Etter dagens møte vil behovet for et ekstraordinært møte flerbruksfartøy bli vurdert. Et slikt møte må eventuelt finne sted før 1. juni.

Det planlegges også gjennomført en workshop om framtidig regulering med Regelverksforums medlemmer i november. Forslag til datoer sendes ut sammen med referatet.

4. Regelverk: Planer for fase II og framtidig regulering.

Ptil presenterte prosjekter som skal gjennomføres som del av regelverksendringene i 2016. Presentasjonen vedlegges referatet.

5. Status «Flyt av flyttbare»

Ptil presenterte status for arbeidet med «Flyt av flyttbare». Presentasjonen vedlegges referatet. Det vil gis en ny status for arbeidet i neste møte i RVF.

Safe kommenterte at rapporten skaper mye støy internt i Safe og oppfattes som bekymringsfull. Dette gjelder blant annet punktene om arbeidstid, arbeidsmiljø og sikkerhet.

Det ble tatt opp spørsmål om Norsk olje og gass og Norges rederiforbund vil påta seg å foreta gap-analyser av refererte standarder vs. andre aktuelle standarder for å kartlegge nivå/alternative løsninger. Norsk olje og gass og Norges rederiforbund uttrykte at dette var interessant, men at de må få komme tilbake til dette spørsmålet senere.

6. Høringer

Aktuelle høringer ble gjennomgått. Liste over disse vedlegges referatet.

7. Eventuelt

Sjøfartsdirektoratet presenterte sine forskriftsendringer med ikrafttredelse siden nyttår og planlagt regelverksarbeid i år. Presentasjonen vedlegges referatet.

8. «Flerbruksfartøy»

Ptil startet med å presentere bestillingen til Ptil fra ASD.

DSO, Safe, LO/IE/Fellesforbundet, Norsk olje og gass og Norges rederiforbund presenterte sine innspill til saken. Samtlige presentasjoner sendes ut til partene etter møtet og legges ved referatet.

Representanten fra Safe stilte spørsmål ved om det handler mer om politiske vilje enn om juss. De som jobber på disse fartøyene opplever ikke å ha en tilsynsmyndighet eller et regelverk å forholde seg til. Det maritime området har vært preget av ulykker. De har ikke samme vernetjeneste som i petroleumsvirksomheten og vernetjenestens stilling er mye mindre trygg. Manglende trygge tilsettingsforhold og varslingsregler medfører at systemet ikke fungerer. Safe ser at flerbruksfartøyene er den voksende del av bransjen, og at vi trenger et fungerende regelverks- og tilsynsregime som omfatter disse. Kostnadsfokus medfører at HMS-arbeid kuttet betraktelig. Vi trenger et regime i bunn som sørger for at bransjen ivaretar de viktige hensynene.

Representanten fra DSO kommenterte at internasjonale maritime konvensjoner som MLC, SOLAS og MARPOL er lagt til grunn og medfører et lavere nivå når det gjelder bl.a. arbeidsmiljø. Men disse gjelder kun maritimt personell om bord, ikke andre, og ligger på et betydelig lavere nivå når det gjelder blant annet arbeidsmiljø og rettigheter. Flaggstatsprinsippet ble utviklet i en tid hvor den var en genuin link mellom skipet og staten. Dette er ikke lenger tilfelle. Vi kan ikke ha arbeidstakere som bor og jobber i Norge og reguleres av et helt annet lovverk.

Representanten fra Norsk olje og gass kommenterte at det ikke er relevant å diskutere tariffspørsmål. Det er upraktisk at de som jobber på et skip som er i norsk farvann i få dager skal reguleres av norsk regelverk i denne perioden. Norsk olje og gass ser ikke behov for endringer fordi de ikke ser problemene med regimet slik det er nå.

Skillet mellom fartøy og innretning har eksistert hele tiden etter petroleumsløven. Representanten pekte også på at vi bør unngå å bruke begrepet «flerbruksfartøy», fordi det ikke har et juridisk innhold. Etablerte begrep i petroleumsløven bør brukes for å unngå uklarhet og forvirring. Representanten kommenterte at flere av innleggene fra arbeidstakersiden også tar opp spørsmål vedrørende lønns- og arbeidsvilkår som er knyttet til det privatrettslige. Slik de ser det er dette egentlig en diskusjon om behov for utvidelse av petroleumsløvens virkeområde og er knyttet til innretningsbegrepet i loven. Det ble har vist til grenseoppgangen som først ble foretatt av Haldenutvalget.

Representanten for IE kommenterte at det er verdt å minne om at det har vært en enorm teknologisk og industriell utvikling siden 1993 da virkeområdet til arbeidsmiljøloven ble utvidet til å omfatte flyttbare boreinnretninger. De erfarer at flere petroleumssaktiviteter som har vært gjennomført på faste og flyttbare innretninger flyttes over på fartøy. De ønsker å få regulert dette i større grad ifht. HMS, arbeidsmiljø ol. Ulikt regelverksregime svekker tilliten til regimet. De mener det foreligger en hjemmel til å utvide arbeidsmiljølovens virkeområde og at det er kun spørsmål om politisk vilje.

Representanten for Norges rederiforbund kommenterte at man allerede har trukket en grense ut fra hvor nær aktivitetene er til petroleumsvirksomheten. Grenseoppgangen mellom petroleumssaktivitet og maritim aktivitet er klar. Også de pekte på at «flerbruksfartøy» er et lite egnet begrep med uklart innhold. For å holde diskusjonen ryddig og klar bør begrepene i petroleumsløven brukes.

Representanten fra Lederne er enig med arbeidstakerorganisasjonene i mye av det de presenterer, men er usikker på om dette bør være del av debatten. Vi må være praktiske og løsningsorienterte dersom vi skal kunne ha fartøy som gjør kortere jobber på norsk sokkel.

Ptil kommenterte at bestillingen fra ASD er å gi en beskrivelse av den nåværende tilstanden. Målet med møtet i Regelverksforum er å få en best mulig forståelse for partenes ståsted i dette henseende.

Ptil skal sammenfatte den faktiske og rettslige situasjonen, herunder partenes innspill. Det kan bli aktuelt å avholde et ekstraordinært møte i RVF.

Ptil vil ta saken opp igjen i møtet 1. juni. Da vil vi ha kommet mye lenger i arbeidet, i og med at fristen for dette er satt til midten av juni. Et nytt møte i mai forutsetter at Ptil kan legge fram noe mer, slik at dette kan være grunnlag for en ny diskusjon. Ptil vil komme med noen alternativer til møtedatoer i slutten av mai som vi vil sende ut til partene i løpet av kort tid.