

Referat

Regelverksforum

4.3.2015

Til: Medlemmer i Regelverksforum

Møtedato: 4.3.2015

Møtested: Petroleumstilsynet – Møterom Alexander Kielland

Til stede: Anne Vatten (Ptil), Hilda Kjeldstad (Ptil), Ingvil Tveit Håland (Ptil), Ole Andreas Bull (Ptil), Inge Magnar Halsne (Norsk olje og gass), Øystein Joranger (Norsk olje og gass), Ingeborg Rønning (Miljødirektoratet), Roy Erling Furre (SAFE), Are Gauslaa (Norges Rederiforbund), Jon Arne Mo (IndustriEnergi), Mohammad Afzal (Fellesforbundet), Audun Ingvartsen (Lederne), Tore Hurlen (Norsk Industri)

Tilstede under agenda punkt 4: Bjørn Andreas Hansson (Ptil)

Tilstede under agenda punkt 5: Odd Rune Skilbrei (Ptil), Tone Guldbrandsen (Ptil), Tore Endresen (Ptil), Torunn Jørgensen (Ptil).

Forfall: Arne Larsen-Fløisvig (LO), Åshild Vistnes Van der Veen (FMRO), Åse Waage (Sdir), Odd Rune Malterud (DSO), Rune Ytre Arna (ASD)

1. Godkjenning av innkalling og agenda

Innkalling og agenda ble godkjent.

Det ble meldt inn følgende saker under agenda punkt 8 «Eventuelt»:

- Forskrift om elektroforetak.

2. Godkjenning av referat og aksjonsliste fra møte 3.9.2014.

2.1 Godkjenning av referat fra møte 3.9.2014

Det er ikke kommet inn kommentarer til referatet.

Referatet ble godkjent og vil bli lagt ut på hjemmesiden vår med vedlegg.

2.2 Godkjenning av aksjonsliste fra møte 3.9.2014

Aksjonslisten ble gjennomgått og godkjent. Det vil bli sendt ut oppdatert versjon av aksjonslisten sammen med referatet fra dagens møte.

3. Status regelverksarbeid 2014

a. Årlige endringer v/Ptil

Det er kommet inn en rekke endringsforslag, som vi arbeider med å utrede.

Vi har delt inn de ulike endringsforslagene i to faser, basert på hvor lang tid vi anslår at det vil ta å utrede dem.

Endringene som inngår i fase 1 ser vi for oss at kan fastsettes i siste halvdel av 2015 og tre i kraft ved inngangen til 2016. Vi har gjennomført møter med andre relevante myndigheter. Det er avtalt med Miljødirektoratet og Helsetilsynet at det vil gjennomføres en tremåneders samlet høring for alle endringene i HMS-regelverket. Høringen planlegges sendt ut i midten av juni. Vi vil sende utkast til høringsdokumentene til partene i Regelverksforum før 17. mai. Saken behandles i møte i Regelverksforum 3.6. før den sendes på høring.

Når det gjelder endringene som inngår i fase to, regner vi med å bruke noe lenger tid på å utrede disse. Det antas at eventuelle endringer basert på partenes innspill vil kunne fastsettes i løpet av 2016, og eventuelt tre i kraft ved inngangen til 2017.

Ptil har også fått inn en del endringsforslag fra internt i organisasjonen. Ptil vil blant annet foreta en full gjennomgang av alle henvisninger i regelverket til standarder for å sjekke at disse er oppdatert. Dette vil bli en stor jobb som involverer alle fagområder i Ptil.

Som del av fase to er det sendt en regelverksplan til ASD. Det er påpekt overfor ASD at det foreligger en del innspill fra partene som er av en slik art at ASD må ta stilling til disse. Dette er saker som Ptil ikke kan gå videre med før avklaring fra ASD foreligger.

Norsk Industri viste til at de ved flere anledninger, senest i nylig møte med Ptil, har påpekt at flere bestemmelser i rammeforskriften og styringsforskriften for landanlegg, som har hjemmel i petroleumsløven alene, ønskes fjernet. Petroleumsløven er ikke utformet for å ivareta prosessanlegg på land. Den er utformet for å ivareta utvinning. Det er kun i den grad et anlegg på land er integrert med utvinning eller er nødvendig for utvinning at petroleumsløven gjelder på land.

b. Status livbåter v/Ptil

Frem til juni 2005 trodde alle at rednings- og evakueringsmidlene offshore var sikre. Livbåtsaken dreier seg ikke om å innføre nye krav, men om å komme tilbake til det sikkerhetsnivået vi en gang trodde vi hadde – for alle innretninger på norsk sokkel.

Ptil har en rekke ganger fremhevet Statoils arbeid med å utbedre sin livbåtpark basert på ny kunnskap. Dette er et godt eksempel på hvordan en ansvarlig aktør jobber systematisk for å forbedre sikkerhetsnivået ved evakuering.

Endringene som ble sendt ut på høring er først og fremst en klargjøring av regelverkets krav, samt referanser til nye standarder og normer som næringen har utarbeidet. Endringene innebærer at aktørene for eksisterende rednings- og evakueringsmidler må vurdere egne midler opp mot det nivå forskriftene med henvisning til standarder og normer angir. Dersom nivået ikke møtes må det iverksettes tiltak.

Basert på forslag sendt på høring og innkomne kommentarer vil Ptil bearbeide/klargjøre noen bestemmelser. Dette dreier seg først og fremst om innretningsforskriften §1 og aktivitetsforskriften § 25.

Tidsplan: Planlegger for å innkalle til ekstraordinært møte i Regelverksforum siste halvdel av april.

Lysarkene fra presentasjonen vedlegges referatet.

c. Miljødirektoratet

Miljødirektoratet har hatt en stor gjennomgang av HMS-forskriftene på eget initiativ. Særlig disse temaer har vært behandlet:

- Beredskap mot akutt forurensing. En del krav var identiske i alle tillatelser som ble gitt, disse er foreslått tatt inn i rammeforskriften og styringsforskriften.
- Miljørisiko og beredskapsanalyser. Miljødirektoratets forventninger til analysene har gått fram av en søknadsveileder. Forventninger til hvordan analysene skal gjennomføres foreslås tatt inn i veiledningstekst til styringsforskriften § 17. Det er også foreslått noen materielle endringer.
- Ospar-konvensjonens bestemmelser om oljeholdig vann foreslås implementert i aktivitetsforskriften. Forslag om å redusere kravet om utslipp av oljeholdig vann til sjø fra nye felt, jfr. aktivitetsforskriften § 60.
- Aktivitetsforskriftens bestemmelser om kjemikaliereregulering. Det foreslås en sortering av tidligere dårlig formulerte krav. Man har her i stor grad basert seg på praksis, kommunisert via brev eller veiledningstekst. Dette er det mer naturlig å ha som veiledningstekst.
- Forslag om å samle alle rapporteringskrav til miljødirektoratet i en bestemmelse.

4. Kost/nyttevurderinger

Presentasjon ved Bjørn Andreas Hansson (Ptil). Presentasjonen vedlegges referatet.

Hensikten med prosjektet som Menon har gjennomført på oppdrag for Ptil er å videreutvikle det samfunnsøkonomiske analysearbeidet vi gjennomfører som grunnlag for beslutninger på sikkerhets- og arbeidsmiljøområdet.

Det er en ambisjon å få bedre kjennskap til metodeverket og å bedre kunne vurdere relevansen av metodene innenfor arbeidsmiljø- og storulykkeområdet. Innenfor storulykkeområdet har vi et lite faktagrunnlag i og med at det har vært få hendelser.

Rapporten utarbeidet av Menon på oppdrag for Ptil sendes medlemmene i RF etter møtet

Formålet med initiativet til ASD er å styrke myndighetenes kompetanse mht. å sikre samfunnsøkonomiske analyser av beslutninger. Arbeidet har også fokus på hvordan man skal forholde seg til de spesielle særtrekk innenfor HMS-regelverket, med funksjonsbaserte krav, krav om kontinuerlig forbedring og kombinasjonen av storulykke- og arbeidsmiljøfokus. Det er også viktig å sikre at helhetsperspektivet ivaretas, samt ivareta partssamarbeidet.

DNV GL gjennomfører prosjektet sammen med Menon. Også andre departementer er involvert i arbeidet, både Olje- og energidepartementet, Finansdepartementet og Klima- og miljødepartementet.

Rapport fra prosjektet er planlagt å foreligge i september 2015.

Representanten fra IE kommenterte at de er kritiske til at man skal vurdere kost/nytt ifbm. arbeidsmiljø. De ønsker heller et sterkere fokus på risikovurdering, og vil ikke trekke inn kostnader når det kommer til liv og helse. Sikkerhet og arbeidsmiljø er noe annet enn økonomi.

Representanten fra Safe stilte spørsmål ved mandatet for arbeidet samt de etiske målsetninger. Hva er de politiske føringene her? De ønsker heller ikke å vurdere kostnader opp mot liv, og er bekymret over denne utviklingen.

Representanten fra NI kommenterte at det er verdifullt at slike vurderinger tas opp. De håper at dette kan generaliseres, ikke bare innenfor petroleumsvirksomheten. Vi må vite hvilke risiki vi tar for å skape verdier, og økonomiske konsekvenser må vurderes i denne sammenhengen. NI kunne tenke seg å bli involvert inn i DNVs prosjekt.

Representanten fra Norsk olje og gass kommenterte at konsekvensvurdering av regelverk foretas også i dag. Det er mye bedre at alle partene er med på diskusjonen enn at noen melder seg ut fordi de ikke ønsker en slik utvikling. Dette er en sammensatt og komplisert vurdering. De håper på økt kompetanse knyttet til kost/nytte, og synes det er bra at dette tas opp i Regelverksforum.

Representanten fra IE svarte at de vil delta i diskusjonen, men at de ikke liker begrepene.

Representanten fra Lederne kommenterte at vi må ha respekt for at noen synes dette er et vanskelig tema. Likevel er kostnader sett opp mot resultater en del av det vi forholder oss til hele tiden. Vi må våge å høre på ulike innspill. Vi trenger bedre verktøy.

Representanten fra Norges rederiforbund kommenterte at dette handler om å få fram et godt beslutningsgrunnlag. Kravet om dette gjelder for hele statens virksomhet. Målet er å få et godt fundert grunnlag for å ta en beslutning, også det som kan tallfestes. Har flere ganger tidligere, ved regelverksarbeid, etterlyst konkrete konsekvenser av endringene. Hva vil man oppnå?

Partene uttrykte ønske om å få presentert resultatene fra dette arbeidet som ASD har tatt initiativ til når det foreligger.

5. Orientering om igangsatt arbeid: «Flyt av flyttbare innretninger inn og ut av norsk sokkel – Redegjørelse»

Ptil ber om innspill i forhold til hva partene ser på som utfordringer og begrensninger som hindrer fri flyt av innretninger inn og ut av norsk sokkel. Ptils endelige rapport skal være ferdig 1. juli. Arbeidet, og partenes innspill, skal relatere seg til Ptils myndighetsområde.

Ptil ønsker også å innlede en prosess mot danske, engelske og nederlandske myndigheter.

Partene i RF vil bli invitert til å gi skriftlige innspill på hva de mener er de viktigste kritiske hindringene på sikkerhets- og arbeidsmiljøområdet for utveksling av flyttbare innretninger mellom soklene. Det vil bli sendt en skriftlig invitasjon umiddelbart etter møtet.

6. Høringer

Aktuelle høringer ble gjennomgått. Liste over disse vedlegges referatet.

7 Eventuelt

7.1 Forskrift om elektroforetak og kvalifikasjonskrav (FEK)

Forskrift 19. juni 2013 nr. 739 om elektroforetak og kvalifikasjonskrav for arbeid knyttet til elektriske anlegg og elektrisk utstyr (forskrift om elektroforetak mv.)(FEK) unntar seg selv fra landanlegg på Ptils myndighetsområde, - i motsetning til FEK av 1993. Jf. Ny FEK § 2 virkeområde og veiledningen.

Ptil ønsker å innarbeide henvisning til denne forskriften som veiledende norm i veiledning til forskrift om tekniske og operasjonelle forhold på landanlegg i petroleumsvirksomheten med mer. For betydningen av en slik henvisning i veiledningen, vises til rammeforskriften § 24 med veiledning.

Ptil vil komme tilbake til saken i juni-møtet.

7.2 Ptil v/ Anne Vatten informerer om arbeid i EUOAG

Det har vært avholdt et todelt møte over to dager i januar. Arbeidet var knyttet til å legge til rette for erfaringsoverføring mellom de ulike land. Ptil informerte om trepartssamarbeidet refusjons/gebyrordningene i tilsynet. Presentasjon av ordninger i relevante medlemsland ble også gitt.

Det ble også orientert om arbeidet med etablering av og videreutvikling av «kompetent myndighet» (CA), og arbeidet med utvikling av rapporteringssystem knyttet til hendelser. Ptil har orientert om vårt rapporteringssystem og RNNP.