



## REFERAT FRA MØTE I REGELVERKSFORUM 5.6.2019

Til: Medlemmer i Regelverksforum

Møtedato: 5.6.2019

Møtested: Alexander Kielland

### **Til stede:**

Tore Ulleberg (Norsk olje og gass), Øystein Joranger (Norsk olje og gass),  
Mohammad Afzal (Fellesforbundet), Håkon Aasen Bjerkeli (IE), Åse Waage (Sdir),  
Rune Ytre-Arna (ASD – observatør), Vibeke Brudevold  
(Strålevernet), Lars Olav Grøvik (TEKNA), Are Gauslaa (NR), Sigve Medhaug (Lederne), Dag Yngve  
Johnsen (LO), Ingeborg Rønning (Mdir), Kari Louise Roland (FMRO), Sigve Eikeland (NITO)

**Fra Ptil:** Sigve Knudsen, Hilda Kjeldstad, Ingvil Tveit Håland,

**Forfall:** Roy Erling Furre (SAFE), Hilde Selle (Norsk industri), Odd Rune Malterud (DSO), Marit Bergeland (FMRO), Nina Hanssen Åse (Sdir)

### **1. Godkjenning av innkalling og agenda**

Innkalling og agenda ble godkjent.

### **2. Godkjenning av referat fra møte 12.3.19 og aksjonsliste**

Referat fra møte 12. mars 2019 og aksjonsliste ble godkjent. Referatet vil bli publisert på Ptils nettside.

### **3. Status årlige endringer**

Ptil informerte om at det i tråd med det toårige regelverksløpet, vil bli bedt om innspill til endringer for 2020 i desember 2019. Nå er vi i et mellomår, noe som vil si at det er snakk om mindre presiseringer, oppdatering av standarder ol. Som følge av sykefravær i Ptil, og fordi årets endringer er av begrenset betydning, velger vi å gjennomføre en forkortet høring av endringsforslagene etter sommerferien.

NOROG kommenterte at de ønsker at spørsmålet om kompetansekrav (retningslinje 105) vurderes i forbindelse med årlige endringer.

Miljødirektoratet informerte om sine endringsforslag:

- Presisering av at drenasjevann ikke kan tilsettes eksportstrømmen
- Endring i krav til hypokloritt produsert på installasjonen
- bruk additivpakker i lukkede system over 3000 kg lovliggjøres i forskrift, samtidig som de unntas testkrav
- Additivpakker i tetningsoljer unntas krav om testing for økotoksikologiske egenskaper

- Presisering av hvilke kjemikalier ifm. drikkevannsproduksjon som er unntatt testkrav
- Nye stoff i rød kategori
- Miljøvurderinger av stoff i gul underkategori 2 og 3 skal gjøres årlig
- Krav til beredskapskjemikalier endres
- Omskriving av § 68 som omhandler kaks. Viktigste endring er lovliggjøring av kaks med vedheng av vannbasert borevæske, og sand og andre faste partikler dersom innholdet av formasjonsolje er < 10 g/kg
- Ny § 72 a om etterlatelse av innretninger og avfall i det marine miljøet

Sjøfartsdirektoratet informerte om sine endringsforslag. De forslagene som er av størst betydning har allerede vært på høring en gang, og det har kommet en rekke innspill. De nye endringsforslagene som ikke tidligere har vært på høring antas å ikke medføre store konsekvenser for aktørene.

#### **4. Ikrafttredelse av regler om bruk av fartøy med gangbro til innkvartering**

Regelverket om bruk av fartøy med gangbro til innkvartering av arbeidstakere som skal arbeide på enklere innretninger trådte i kraft 1. mai 2019. Arbeidet med å få fastsatt endringene har vært en krevende og lang prosess, med gode innspill fra partene. I forbindelse med regelverksendringen, er det gjennomført endringer i både rammeforskriften, styringsforskriften, innretningsforskriften og aktivitetsforskriften.

Innretningene må ha bruken av fartøy med gangbro inkludert i sitt brukssamtykke. Man trenger ikke samtykke til bruk av fartøy med gangbro i installasjonsfasen, men kravet til arbeidsmiljøanalyse og øvrig regelverk vil fortsatt gjelde.

#### **5. Forslag til CO<sub>2</sub>-forskrift**

Ptil v/ Hilda Kjeldstad informerte om arbeidet med forslag til CO<sub>2</sub>-forskrift i møtet i Regelverksforum i mars.

CO<sub>2</sub>-fangst kan foregå hvor som helst, hvorpå CO<sub>2</sub> fraktes til et mellomlager og videre til et utskytingsanlegg. Videre fraktes CO<sub>2</sub> gjennom rør til sokkelen. Det er foretatt en grensdragningsanalyse av tilsynsansvaret mot DSB. DSB har myndighetsansvaret for håndtering av CO<sub>2</sub> på land både ved fangstanleggene og eventuell mellomlagring før transport i rørledning til deponering i sjøen. Ptil har ansvaret for transporten i rørledningen fra oppstrøm av eksportpumpe, som inkluderer nødvendig utstyr og rørsystemer for drift og vedlikehold av rørledningen til deponeringen på sokkelen, samt utstyr og systemer for brønnovervåking- og kontroll og tilhørende nød- og sikkerhetssystemer i tilknytning til rørledning og injeksjonsbrønn.

I og med at aktiviteten knyttet til transport og lagring av CO<sub>2</sub> ikke er petroleumsvirksomhet, har vi utarbeidet et utkast til nytt regelverk for aktiviteten. Utkastet er basert på petroleumsregelverket. Regelverksforslaget er sendt på minihøring i Regelverksforum, og vi har kun mottatt kommentarer fra NOROG. Det er planlagt et møte 19.6 for å diskutere disse kommentarene. Etterpå vil regelverksforslaget bli sendt ut på ordinær høring.

## **6. Status for arbeidsgruppene:**

### **a) Nattarbeid.**

Ptil v/ Sigve Knudsen presenterte arbeidet som er gjort i gruppen.

Arbeidsgruppen vurderer muligheten for å justere rf. § 43. Det vurderes om nattarbeid skal tillates dersom man har delvis stans av produksjon. Det legges til grunn at dette trolig ikke vil utgjøre et særlig stort volum nattarbeid, målt i arbeidstimer.

Equinor har vært involvert i diskusjonene, og utdypet behovet de ser for en utvidet adgang til nattarbeid, basert på aktuelle situasjoner de har hatt de siste årene. Gruppen planlegger et nytt møte 19.6 for å se om de kan konkludere mht. et nytt forslag. Arbeidet tar lenger tid enn mandatet tilsa, men det er enighet om at det er fornuftig å bruke tid på dette. Arbeidsgruppen er sannsynligvis ikke klar med et forslag til høringen i år, men vil rapportere på ny om status i Regelverksforums møte i september.

Arbeidstakersiden kommenterte at de ikke er helt overbevist om at endringene som er foreslått ikke vil medføre en markant økning i nattarbeid.

### **b) Organisering og regulering av kompetansekrav**

Ihht. aksjonslisten, skal Ptil ta initiativ til en diskusjon med partene om hvordan utfordringene knyttet til vedlegg B i R-003 kan løses.

### **c) Seminar for næringen om regelverk/ regime**

Det ble informert om planene for gjennomføring av seminar for partene. Kopi av presentasjonen følger vedlagt referatet.

## **7. Planlegging av møte i september**

Det ble opprinnelig foreslått at Regelverksforum skulle ha et utvidet møte i september. Fordi det er kort tid til planlegging, og fordi det passer bedre tidsmessig for flere av medlemmene, ble det vedtatt at dette utvidede møtet utsettes til desember, og at det avholdes et ordinært møte i september. Medlemmene bes derfor om å holde av dagene 4-5. desember for et utvidet møte. Vi vil komme tilbake med plassering og agenda for dette møtet.

## **8. Ptils oppfølging av Riksrevisjonens rapport**

Riksrevisjonen viser i sin rapport til fire hovedfunn. Anbefalingene som Riksrevisjonen kommer med som følge av disse funnene, er rettet mot både Ptil og ASD. Ptil har jobbet med disse temaene over tid.

Ptil informerte om høringen i Stortinget 13. mai.

I 2018 fikk Ptil et tillegg til tildelingsbrevet fra ASD, hvor det fremgår at vi som følge av stortingsmeldingen om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten (Meld. St. 12 (2017-2018)) skulle gjennomføre et utviklingsarbeid for å tydeliggjøre og videreutvikle vår tilsynsstrategi og virkemiddelbruk.

Som en konsekvens av dette, vil Ptil følge tydeligere opp tidligere gitte avvik og pålegg. Vi vil ikke nødvendigvis stole på tilbakemeldinger fra aktørene om at disse er lukket.

Ptil vil også foreta grundigere og mer gjennomgående vurderinger av bruk av reaksjonsmidler. Disse vurderingene skal også tydeligere dokumenteres.

Ptil skal også styrke tilsynsaktiviteten mot fartøysaktivitet, og vi har i 2019 laget en portefølje for tilsyn mot fartøy.

I tråd med tillegget til tildelingsbrevet, skal Ptil i sitt løpende arbeid legge til grunn sektorveilederen i samfunnsøkonomiske analyser for petroleumssektoren.

Det er behov for en videreutvikling av RNNP, ihht. både stortingsmeldingen og tillegget til tildelingsbrev. Vi ser på ulike muligheter for å gjennomføre dette.

Ptil er også bedt om å følge opp det arbeidet partene gjør i Regelverksforum og Sikkerhetsforum.

Vi er videre bedt om å se på grunnlaget for tildelingskriteriene for utvinningstillatelser.

Vi arbeider også videre med å vurdere effekt av våre tilsyn. I denne sammenheng vil vi videreføre ordningen med brukerundersøkelser i etterkant av tilsyn. Det gjennomføres også et internt arbeid knyttet til å bedre beskrive effekt av tilsyn, samt metoder for slik vurdering, både kvantitativt og kvalitativt.

## **9. Delegasjon av myndighet for kontrollrom land**

Utkast til henvendelse angående delegasjon av myndighet for kontrollrom land er sendt partene i forkant av møtet. Per i dag er det Arbeidstilsynet som har tilsynsmyndighet for kontrollrom på land som er plassert i alminnelige kontorbygg eller lignende, uten tilknytning til definerte landanlegg. Det vil si at forhold som har betydning for arbeidsmiljø og sikkerhet på innretninger til havs, kan bli bedømt ut fra en ren vurdering av arbeidsmiljøfaktorer i kontrollrommet på land.

Sett i lys av den teknologiske utviklingen er det grunn til å forvente at samling av myndighetsansvar hos én myndighet vil kunne gi grunnlag for et mer helhetlig tilsyn med operatørs styring av virksomheten, uavhengig av om den foregår på land eller i havet. Ptil foreslår derfor at myndighetsansvaret for kontrollrom på land overføres fra Arbeidstilsynet til Ptil.

Ptil har diskutert saken med Arbeidstilsynet, som ikke har motforestillinger mot en slik løsning. Ptil ønsker videre å diskutere saken med partene.

Representanten fra Tekna kommenterte at det er viktig å skille mellom kontrollrom og støtterom, for de sistnevnte er det mange av. Grensen for hva som regnes som et kontrollrom må tydelig defineres.

Representanten fra NOROG kommenterte at de ikke kan støtte forslaget. Kontrollrommene på land vil ofte være knyttet til kontorbygg, og de ansatte kan jobbe begge steder. I dag foreligger det en helhetlig regulering på land. NOROG synes det er vanskelig å forstå hva Ptil mener er

reguleringsbehovet, og kan ikke se behov for en særregulering på dette området. De ønsker tydeliggjort hvilke forskrifter Ptil ønsker å få delegert reguleringsfullmakt etter. NOROG er ikke motstandere av at Ptil skal ha en rolle mht. kontrollrommene på land. NOROG etterlyser også en avgrensning av hvilke kontrollrom som omfattes.

Ptil kommenterte at vi ikke ser behov for en endret regulering, fordi Ptil har felles arbeidsmiljøregelverk med Arbeidstilsynet.

Representanten fra Tekna kommenterte at det også kan være vanskelig for offshoreansatte å skulle styres av et kontrollrom som er underlagt en annen tilsynsetat enn den etaten som regulerer deres eget arbeid.

Representanten fra IE kommenterte at vi må forholde oss til utviklingen, hvor vi går i stadig retning av styring fra land.

Representanten fra NOROG ba om at dette temaet tas opp til diskusjon i Regelverksforum før det tas videre mot ASD.

## **10. Orientering om høringer**

Det ble orientert om aktuelle høringer.

## **11. Eventuelt**

Det ble gitt informasjon om sikkerhetsforums publikasjon «Ansvar, roller og samarbeidsmodeller for to- og trepartssamarbeidet»

23.8.2019 Referent: Ingvil Tveit Håland