

## Rapport etter tilsyn

| Rapport                                                                                                       |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Rapporttittel                                                                                                 | Aktivitetsnummer |
| <b>Tilsynet med Noble Drilling Norge - Noble Integrator - Oppfølging av selskapets styring av vedlikehold</b> | 425002006        |
|                                                                                                               | Saksnummer       |
|                                                                                                               | 2024/1783        |

| Gradering                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Offentlig <input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet |

| Involverte                 |              |
|----------------------------|--------------|
| Hovedgruppe                | Oppgaveleder |
| A-3                        |              |
| Deltakere i revisjonslaget | Dato         |
|                            | 3.4.2025     |

### 1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med Noble Drilling sin styring av vedlikehold på innretningen Noble Integrator i perioden 20.1.25-14.2.25. Tilsynet ble utført som planlagt i henhold til varselbrev i form av møter, intervjuer og verifikasjoner ombord.

Tilsynet ble gjennomført etter følgende plan:

- Oppstartsmøte og intervju på Forus 20.1.25
- Verifikasjoner og intervjuer om bord 21.1-24.1.25
- Presentasjoner på Forus 7.2.25
- Intervjuer på Forus 10.2.25
- Intervjuer og verifikasjoner på Forus 11.2.25
- Oppsummeringsmøte 14.2.25

Tilsynet var godt tilrettelagt fra Noble Drilling (Noble).

### 2 Bakgrunn

Havindustritilsynet (Havtil) skal legge premisser for å følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø og sikkerhet. Oppfølgingen skal være systemorientert og risikobasert og komme i tillegg til næringens egen oppfølging. Styring av vedlikehold er prioritert tema for 2025.

Havtil skal bidra til at petroleumsindustrien lykkes med å:

- Redusere risiko og usikkerhet for storulykker
- Forebygge fare-, ulykkessituasjoner og akutte personskader
- Utføre tilstrekkelig vedlikehold av systemer og utstyr

Tilsynet omfattet Noble Integrator sin driftsorganisasjon på land og til havs, inkludert relevante støtteorganisasjoner, og vi vurderte blant annet:

- Kompetanse i støtteorganisasjon for vedlikehold utenfor Norge
- Kapasitet i støtteorganisasjon for vedlikehold i Norge
- Identifisering av systemer og utstyr på innretningen
- Styring av vedlikehold av systemer og utstyr på innretningen
- Selskapets egen oppfølging av styring av vedlikeholdet
- Kontroll med arbeid

### **3 Mål**

Målet med tilsynet er å følge opp at styringen av vedlikeholdet, inkludert egen oppfølging og pågående endringer med betydning for styring av vedlikeholdet, er i henhold til myndighetenes og selskapets egne krav.

Videre å se til at arbeidet med å forbedre styringen av vedlikeholdet sikrer at viktige bidragsyttere til HMS-risiko/usikkerhet identifiseres og følges opp kontinuerlig.

Gjennom tilsynet vil vi søke å få økt forståelse for selskapets egne vurderinger av styring av vedlikehold, bedret grunnlag for prioritering av tilsynsaktiviteter samt informasjon til videre dialog og oppfølging av selskapet/næringen.

## **4 Resultat**

### **4.1 Generelt**

Noble søkte om og fikk SUT for innretning Noble Integrator i 2022. Innretningen ble levert fra Keppel Shipyard i Singapore i 2014 og var tidligere operert av Maersk Drilling med SUT fra 2015.

Tilsynet har vist at Noble i stor grad viderefører den styringen av vedlikeholdet som innretningen hadde under tida da Maersk Drilling (MD) driftet innretningen. Kunnskap om det analyseunderlaget og beslutningsunderlaget som ligger til grunn for styringen av vedlikeholdet på Noble Integrator er begrenset i Noble.

Noble har startet et harmoniseringsprosjekt for vedlikehold på tvers av internasjonal flåte.

Tilsynet har identifisert følgende 8 avvik:

- Oppfølging støttefunksjoner
- Mangelfull definisjon av roller og ansvar
- Oversikt over utstyr
- Barrierer
- Vedlikehold
- Klassifisering
- Vedlikeholdsprogram
- Vedlikeholdseffektivitet

Tilsynet identifiserte følgende forbedringspunkt:

- Kontroll med arbeid

Vi viser til rapportens kapittel 5 når det gjelder beskrivelse av avvikene og forbedringspunktet.

## **5 Revisjonsfunn**

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

*Avvik:* Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### **5.1 Avvik**

#### **5.1.1 Oppfølging støttefunksjoner**

##### **Avvik**

Noble hadde ikke en tilstrekkelig oppfølging av at eget styringssystem for vedlikehold er etablert og fungerer etter hensikten.

##### **Krav**

*Styringsforskriften § 21 om oppfølging*

##### **Begrunnelse**

Noble kunne ikke legge fram en systematisk prosess for oppfølging av at funksjoner for styring av vedlikehold fra utlandet fungerer etter hensikten. Se også avvik 5.1.3 om oversikt over utstyr, avvik 5.1.5 om vedlikehold, avvik 5.1.6 om klassifisering og avvik 5.1.9 om vedlikeholdseffektivitet.

Noble kunne ikke framlegge informasjon om deres håndtering av de risikoforhold knyttet til styring av vedlikehold som var identifisert i forbindelse med endringer ved overgangen fra Maersk Drilling til Noble Drilling og hvordan disse var fulgt opp gjennom egen oppfølging.

Noble kunne ikke i tilstrekkelig grad framlegge egen oppfølging av:

- Hvorvidt styringsfunksjoner for vedlikehold plassert i utlandet fungerer etter hensikten etter at Noble ble riggrederi for Noble Integrator
- Kapasitet til å støtte operasjoner i Norge fra utlandet
- Kapasitet i landorganisasjonen i Norge til å være et effektivt bindeledd mellom innretningene som opererer i Norge og styringsfunksjoner i utenlandet

Noble hadde selv identifisert behov for forbedringer av styringen av vedlikehold, uten at rotårsak er funnet eller beskrevet og arbeidet med korrigerende er definert, ressurssett eller tidssatt i en plan.

## 5.1.2 Mangelfull definisjon av roller og ansvar

### Avvik

Noble hadde ikke entydig definert ansvar og myndighet for styring av vedlikehold etter endringer i organisering, støttefunksjoner og styringssystem. Noble hadde ikke sikret at personell med ansvar for styring av vedlikehold har den kompetanse som er nødvendig.

### Krav

*Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet, andre og tredje ledd*  
*Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse, første ledd*

### Begrunnelse

Noble hadde ikke matrise (RACI «responsible, accountable, consulted, and informed» matrise) som beskriver de ulike rollers bidrag (oppgaver og ansvar) i forbindelse med oppgaver eller leveranser i styringsprosessen for vedlikehold. Noble hadde ikke en helhetlig kontroll med alle elementer i styringssløyfa for vedlikehold var ivaretatt slik de beskrev i egne prosedyrer.

Noble har i tilsynet, gjennom intervjuer og dokumentgjennomgang, ikke kunnet vise en systematisk prosess som sikret at norsk regelverkskompetanse ble ivaretatt ved endringer i organisering, støttefunksjoner og styringssystem.

Det var fremdeles referanser til MD (Maersk Drilling)-dokumenter i styringssystemet for vedlikehold og det var usikkert om disse var gjeldende for Noble Integrator.

Deler av styringssystemet for vedlikehold var basert på selskapets strategier og filosofier gjeldende på verdensbasis og det var ikke sikret at relevant regulering for norsk sokkel ble ivaretatt.

Noble hadde ikke et formalisert system for å sikre norsk regelverks kompetanse og etterlevelse av regelverket for bidrag fra organisasjon og støttefunksjoner i utlandet. Nobel hadde ikke stilt krav til at personell med ansvar for styring av vedlikehold knyttet til selskapets innretninger med SUT, hadde kompetanse eller opplæring i HMS-forskriftene.

### **5.1.3 Oversikt over utstyr**

#### **Avvik**

Alt utstyr på innretningene var ikke registret i systemet for vedlikeholdsstyring slik at det sikres at utstyr er i stand til å utføres sine krevde funksjoner i alle faser av levetiden.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold, §46 om klassifisering*

#### **Begrunnelse**

Noble hadde ikke et komplett teknisk utstysregister (teknisk hierarki, oversikt over utstyr som er om bord) for Noble Integrator. Utstyr på innretningene var ikke registret i systemet for vedlikeholdsstyring slik at det kunne legges til rette for en sikker drift og et forsvarlig vedlikehold.

Nobel hadde for Integrator hadde gjennomført en reduksjon av merket utstyr i vedlikeholdssystemet. Denne endringen kunne ikke dokumenteres. Endringen innebar å fjerne utstyr fra vedlikeholdssystemet som ikke hadde et etablert forebyggende vedlikeholdsprogram. I intervjuer fremkom det at utstyr som ikke lenger var registrert i vedlikeholdsstyringssystemet ikke vil bli fulgt opp av selskapet.

Selskapet hadde derfor ikke lenger full oversikt over og kontroll med alt utstyr ombord slik at det er samsvar mellom utstyr om bord, utstyr angitt på tegninger og utstyr registret i vedlikeholdsstyringssystemet.

Verifikasjon i IFS viste at det ikke var mulig å få fram en total oversikt over PSVer (Pressure Safety Valve) installert på Noble Integrator.

#### 5.1.4 Barrierer

##### **Avvik**

Det var ikke tilstrekkelig kjent hvilke barrierer som var etablert og hvilke barriereelementer som inngår i barrieren.

##### **Krav**

*Styringsforskriften § 5 om barrierer, fjerde ledd*

##### **Begrunnelse**

Noble Integrator hadde ikke identifisert alt det faktiske utstyret som utgjør barriereelementene og dermed skal inngå i ytelsesstandardene for barrieren.

Noble kunne heller ikke vise hvordan tredjeparts utstyr eller midlertidig utstyr som inngår i en barrierefunksjon blir fulgt opp med tanke på utstyrets sikkerhetsmessige funksjon.

Noble kunne ikke vise en helhetlig ytelsesstandard for å ivareta kontroll med barrieren å hindre lekkasje (containment), slik at tekniske, organisatoriske og operasjonelle barrierer er kjent og har tiltenkt ytelse.

Operasjonelle og organisatoriske barriereelementer med ytelseskrav var ikke oppdatert for Noble Integrator..

#### 5.1.5 Vedlikehold

##### **Avvik**

Noble hadde ikke vedlikeholdt deler av innretningen slik at disse er i stand til å utføre sine krevde funksjoner i alle faser av levetiden.

##### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold*

##### **Begrunnelse**

Noble hadde ikke en utfyllende definisjon av hvilket utstyr som skal registreres i IFS. Selskapet hadde ikke beskrevet hvordan behov for vedlikehold for utstyr de hadde valgt å ikke ha i IFS, skal ivaretas. Se også avvik 5.1.3 om oversikt over utstyr.

Noble kunne ikke legge fram en oppdatert vedlikeholdsanalyse (FMEA/FMECA) for systemer og utstyr på Noble integrator. I tilsynet ble vi kun vist en RCM (Reliability Centered Maintenance)-rapport for borekaksutstyret (shale shaker) om bord.

Verifikasjoner viste at rapportering av vedlikehold i IFS er utfordrende ved at det faktiske utstyret ikke er registrert i IFS. Tilbakemelding etter vedlikehold ble i noen tilfeller rapportert på et overliggende funksjonsnivå (funksjonen til utstyret).

Verifikasjoner i IFS på innretningen Noble Integrator viste at rapportering etter vedlikeholdsaktiviteter (assurance) ikke ga et korrekt bilde av vedlikeholdet utført. I vår verifisering fant vi følgende eksempler:

- Test av isolerte (ute av drift) råvannspumper var rapportert som utført og OK (PASS) i systemet
- Test av navigasjonslys var rapportert som OK (PASS) for alle elementer til tross for at korrigerende arbeidsordre var etablert for 4 av lysene.
- Oppfølging av sementenheten (3. part) var rapportert OK uten at referanse til styrende dokument for denne type oppfølging var sporbart. Referert dokument i arbeidsordren var fra Maersk Drilling (MD) og uten dokumentnummer.
- Test av brannstasjoner var rapportert OK (PASS) uten utfyllende beskrivelse «general condition and blocked» av hva som var gjort.
- Seneste to funksjonstester (assurance task) av BOP er rapportert som utført i systemet, men testene var ikke utført i forkant av lukking av AO.

Felles for alle disse eksemplene er at timer utført i liten grad er rapportert og at positiv tilbakemelding på tester i systemet vil feilaktig oppfattes som positiv tilbakemelding på ytelse for relevant sikkerhetskritisk utstyr. Selskapet har selv identifisert at tilbakemeldingen på var feil og at feilfrekvenser var høyere enn det som viste i systemet.

Verifikasjoner om bord på innretningen viste mangler i vedlikehold, orden, renhold og rigging av utstyr på innretningen Noble integrator. Eksempler på dette var:

- Mangelfull rengjøring av knapper for nødstop og sikkerhetsinstruksjoner i boreområdene
- Hydraulikklekkasje i hydraulikkrom (matter fulle av hydraulikkolje)
- Lagring av brennbart materiale i tavlerom
- ESD2-knapp i ECC (beredskapsrommet) er uten tag (identifikasjon)
- Flere løse slanger i dårlig forfatning i boreområdene
- Komposittgarting begynner å flise i enkelte områder
- Tapt overflatebeskyttelse og betydelig korrosjon på utrustningskonstruksjoner
- Tapt overflatebeskyttelse og betydelig korrosjon på karbonstålrør i hjelpesystemer
- Skadet kabel BOP-plattform
- Mangler ved riggen og bruk av fiberstropper for utstyr tilknyttet BOP
- Mangler ved rigging og bruk av fiberstropper på boredekk
- Ett «Slips» uten identifikasjon for å kunne spore sertifikat på boredekk
- Nøddusj stoppet fast i sekkelageret

- Skjevtrukket flens for belg knyttet til barrite bulk tank 3 (C1-C3), sveisereparasjon på tilstøtende rør ble ikke funnet igjen i vedlikeholdssystemet
- Luke festet med bare to bolter (H2S lukt fra tanken)
- En del mindre lekkasje fra utstyr – Noble har ikke en «svettelogg» eller annen oppfølging av lekkasjene.

Verifikasjoner om bord og i styringssystemer viste mangler ved endringskontroll som identifisering av utstyr, tegningsoppdatering og vedlikeholdsprogram for nytt utstyr som var satt i drift. 2 nye Wilden-pumper (luftdrevet) i lense (bilge)-systemet var installert uten at disse var identifisert med tag i felt, tegninger var oppdatert eller utstyret var lagt inn i IFS med vedlikeholdsprogram.

Ny sensor installert på BOPen i forbindelse med HTHP-boring er identifisert i IFS og merket med SECE (Safety Environmental Critical Element), men har ikke fått vedlikeholdsprogram og oppdatert tegningsunderlag. Noble har opprettet en CMT (Change Management Task).

Intervjuer og verifikasjoner viste at generiske arbeidsordrettekster hentet i IFS gav målet for vedlikeholdet, men dette ga i liten grad informasjon om hvordan vedlikeholdet skulle utføres med ytelseskrav på Noble Integrator.

Verifikasjoner har vist at registrering av faktiske timer medgått tid til utførelse av vedlikehold under arbeidsordre er mangelfullt registrert for Noble Integrator.

Informasjon om korrigerende vedlikehold på utstyr om bord som ikke var registrert i IFS vil ikke kunne bli gjenfunnet i vedlikeholdsstyringssystemet.

Verifikasjoner om bord viste et behov for korrigerende vedlikehold som ikke var utført og at korrigerende vedlikehold var utført uten at dette blir registrert i styringssystemet IFS.

### **5.1.6 Klassifisering**

#### **Avvik**

Ikke alle innretningens fysiske systemer og utstyr var klassifisert med hensyn til konsekvensene for helse, miljø og sikkerhet ved potensielle funksjonsfeil.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 46 om klassifisering*

#### **Begrunnelse**



I Noble sitt styrende dokument for klassifisering vises det til NORSOK Z-008. Dette ble også bekreftet i intervjuer at den standarden ligger til grunn for klassifiseringen. Vi har imidlertid kommet over flere eksempler som viste at NORSOK Z-008 ikke ble brukt konsekvent.

Vi kan heller ikke se at selskapet har gjort en GAP-analyse mot gjeldende versjoner av NORSOK Z-008 som anbefalt norm i regelverket.

Noble hadde ikke klassifisert alt utstyr (maintainable item) på Noble integrator. Utstyrstag antatt å ha lav (L) eller medium (M) konsekvens ved bortfall av funksjon var ikke inkludert i konsekvensklassifiseringen. Metoden bryter med prinsipper i Z-008. Se også avvik 5.1.3 om oversikt over utstyr,

Noble kunne ikke legge frem vedlikeholdsanalysen hvor konsekvensklassifiseringen av utstyr og komponenter var beskrevet. Utstyr identifisert i systemet manglet redundansgrad i IFS.

Noble hadde klassifisert utstyr med utgangspunkt i en generisk funksjonell struktur og ikke en riggs spesifikk struktur. Vi har ikke sett en entydig beskrivelse, av hovedfunksjoner (MF) og subfunksjoner (SF) i henhold til Z-008 og relasjonen mellom dem, med avgrensninger, forutsetninger, antagelser og beslutningsgrunnlag.

Noble kunne ikke vise hvordan tredjeparts utstyr eller midlertidig utstyr om bord er ivaretatt med tanke på klassifisering av utstyrets sikkerhetsmessige funksjon.

Verifikasjoner viste at forsinkelser i endringsprosesser medfører at utstyr som blir tatt om bord ikke har fått den nødvendige klassifisering med tanke på bortfall av funksjon og viktigheten for sikkerhet.

Noble hadde ikke satt kriterier for hvordan korrigerende vedlikehold av ikke klassifisert utstyr skulle prioriteres.

Stikkprøver viste EX-utstyr i borekaksrommet ikke var klassifisert som sikkerhetskritisk.

### **5.1.7 Vedlikeholdsprogram**

#### **Avvik**

Noble hadde ikke vedlikeholdsprogram med aktiviteter for overvåking og kontroll med sviktmekanismer som kan føre til svikt for noe av utstyret.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram*

### **Begrunnelse**

Noble kunne ikke legge fram underlaget for vedlikeholdsprogrammet med de sviktmekanismer som kan føre til sviktmodi som skal forebygges på utstyrsnivå.

Verifikasjoner viste eksempler på manglende vedlikeholdsprogram:

- Noble hadde ikke et forebyggende vedlikeholdsprogram (program for 2025 og framover) for overflatebeskyttelse.
- Noble hadde ikke et forebyggende vedlikeholdsprogram for kapsling av isolert utstyr.
- Noble hadde ikke en systematikk for å vurdere endringer i forutsetninger for degradering av utstyr og hadde ikke en definert prosess for å følge opp parametere eller belastninger som kan ha betydning for material degradering og fare for ekstern lekkasje.

### **5.1.8 Vedlikeholdseffektivitet**

#### **Avvik**

Noble hadde ikke tilstrekkelig grunnlag for å evaluere effekten av vedlikeholdet på innretningen.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 49 vedlikeholdseffektivitet*

### **Begrunnelse**

Nobles oppfølging av effektiviteten av vedlikeholdet er sårbar i forhold til kvalitet på rapportering av vedlikehold. Det var ikke mulig å måle effektiviteten på vedlikeholdet når behov for arbeid ikke blir registrert, det var manglende konsistens på registreringer av arbeid, arbeid var feilaktig registrert (registrert på annet utstyr) eller avsluttet uten at arbeid var utført eller tester bestått.

Noble hadde ikke ferdigstilt arbeidet med tilrettelegging for rapportering av sviktmekanismer i IFS etter føringer gitt i standarden ISO 14224 som anbefalt norm i regelverket. Det kom heller ikke fram hvordan dagens praksis skal ivareta at ikke alt utstyr er identifisert i vedlikeholdssystemet. Det var heller ikke beskrevet hvordan sviktmodier og sviktmekanismer skal være tilpasset utstyr og systemer og avgrensningen på utstyr registret i IFS.

Noble hadde begrenset kunnskap om hvorvidt det forebyggende vedlikeholdsprogrammet treffer de faktiske sviktmodiene som systemer og utstyret har.

## 5.2 Forbedringspunkt

### 5.2.1 Kontroll med arbeid

#### Forbedringspunkt

Den sikkerhetsmessige klareringen av aktiviteter på Noble Integrator var i noen tilfeller mangelfull.

#### Krav

Aktivitetsforskriften § 30 om sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter

#### Begrunnelse

Under revisjonen deltok Havtil i et arbeidstillatelsesmøte på Noble Integrator.

I møtet observerte vi at det ble gitt arbeidstillatelser uten at det var synliggjort hvilke arbeidsordrer som hørte til arbeidstillatelsen. Det ble behandlet arbeidstillatelser som innebar arbeid på eller svekkelse av en barrierer, uten at dette kom tydelig frem i møtet.

Verifikasjoner i systemet viste at det fantes arbeidsordre uten at COW (control of work)-prosess var etablert og COW-prosess uten at det var arbeidsordre tilknyttet.

Intervjuer viste at det var ulik forståelse av og praksis for når det skal etableres en arbeidstillatelse og hvordan det skal sikres at et arbeid har både nødvendig arbeidsordre (beskrivelse av hva som skal gjøre) og nødvendig arbeidstillatelse (beskrivelse av hva som må gjøres for at arbeidet kan utføres sikkert).

## 6 Deltakere fra oss



## **7 Dokumenter**

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Asset Integrity Manual Vol 1\_DRS\_1024.0\_A - 01 c. Classification of systems and equipment.pdf

Plan for uke 6 og 7 2025 - Tilsyn med Noble Integrator - Vedlikeholdsstyring.pdf

M-CPH-1171-00397\_EN - Safety Valves - 01 f. RBI documents.pdf

2023 Annual Report\_XLE final - 03 Latest annual and monthly maintenance reports.pdf

Maint org with names - 06 Organization chart covering onshore and offshore maintenance.pdf

Asset Integrity Manual Vol 1\_DRS\_1024.0\_A - 01 e. Planning and prioritization of maintenance.pdf

Oversendelsesmelding - Presentasjon til åpningsmøte 20012025 - Oppfølging av selskapets styring av vedlikehold.pdf

Contractor Equipment Register\_Unlocked\_HSE\_7102.0\_A - 01 h. Temporary equipment.pdf

Asset Integrity Manual Vol 1 DRS 1024.0 A - 01 a Governing documents Maintenance Management.pdf

Asset Integrity Manual Vol 1\_DRS\_1024.0\_A - 01 d Development and updating of maintenance program.pdf

Deviations NING 2025-01-10 - 04 Barrier status, updated benefits or impairments for barriers.pdf

PSa60 Well Control - 01 j. Performance standard for external leakage (loss of containment).pdf

Technical Barrier KPI - 02 Maintenance status, with associated updated KPIs.pdf

PSX Work Orders - 04 Barrier status, updated benefits or impairments for barriers.pdf

Barrier Management Strategy\_HSE\_1015.0\_A - 01 i. Barrier Management.pdf

Etterspurt dokumentasjon ifm tilsyn med oppfølging av selskapets styring av vedlikehold på Noble Integrator.pdf

MODU\_IN\_0418 M-CPH-1171-38315\_EN - Procedure for Preservation and Storage - 01 g. Preservation of equipment and systems.pdf

Chapters 2-3 extract from Asset Integrity Manual Vol 1\_DRS\_1024.0\_A - 01 e. Planning and prioritization of maintenance.pdf

PER\_1705.0\_E Corrective and Preventive Actions - 01 I. I. Non-conformance management.pdf

Vedr tidspunkt for gjennomføring av tilsyn - Noble Integrator - Aktivitet 425002006.pdf

Oppdatert agenda for oppstartsmøte - Noble Drilling Norge - Noble Integrator - Oppfølging av selskapets styring av vedlikehold.pdf

Electrical Inspection Report 2024 - Integrator (DOC - 2477189 - 1 - 1) - 1 - 05 Latest report after self-verification of maintenance management.pdf

Chapters 2-3 extract from Asset Integrity Manual Vol 1\_DRS\_1024.0\_A - 01 d Development and updating of maintenance program.pdf

Contractor HSE Management (1) - 01 h. Temporary equipment.pdf

M-CPH-1171-00451\_EN - Maintenance and Inspection of Fixed Electrical Ex Equipment.DOCX - 01 f. RBI documents.pdf

Barrier Management in Daily Operation\_ HSE\_1020.A - 01 i. Barrier Management.pdf

Chapter 7 Classification extract from Asset Integrity Manual Vol 1\_DRS\_1024.0\_A - 01 c. Classification of systems and equipment.pdf

Asset Integrity Manual Vol 1\_DRS\_1024.0\_A - 01 g. Preservation of equipment and systems.pdf

Varsel om tilsyn med Noble Drilling Norge - Noble Integrator - Oppfølging av selskapets styring av vedlikehold - Aktivitet 425002006.pdf

Monthly maintenance report - 03 Latest annual and monthly maintenance reports.pdf

Offshore Technical Organization - 06 Organization chart covering onshore and

offshore maintenance.pdf

Tagging of equipment - 01 b. The manual or procedure that describes what should be marked and how it should be marked ENS manual.pdf

Technical Inspection Report - Noble Integrator, May - June 2024\_ DOC\_2473936\_1\_1\_1 - 05 Latest report after self-verification of maintenance management.pdf

Review Integrity dashboard Integrator - 02 Maintenance status, with associated updated KPIs.pdf

Contractor Equipment Checklist\_HSE\_7103.0\_C - 01 h. Temporary equipment.pdf

Review Integrity dashboard - 04 Barrier status, updated benefits or impairments for barriersIntegrator - 02 Maintenance status, with associated updated KPIs.pdf

Forslag til tidspunkt for gjennomføring av tilsyn med styring av vedlikehold - Noble Integrator - Aktivitet 425002006.pdf

Noble presentation for opening meeting Havtil audit 20.01.2025.pdf.pdf

CoW Framework and Governance Standard - 01 k. Control of work.pdf

RW#1 corrective Work-order

RW#4 corrective Work-order

Number of SECE objects

Number of SECE Corrective Wos

J115 Planned PM maintenance Burden forecast

KV 305028680

KV 305018600

Object details ECR room 23 jan

Historical WO closed 23jan

DAN Houston Petil

BOP control panel PM not in Excel screen-dump

Etterspurte skjermbilder i IFS (epost)

Assurance activities on BOP test closed despite not in according to actual test date

Deviation BOP test

M-CPH-1171-44822\_EN

Barrier analysis and identification of barrier elements

HAVTIL Presentation Feb. 7 2025

Presentation Identification of equipment and supplies in IFS

M-CPH-1171-33432\_EN

Fire and gas dampers

Maintenance analysis and continuous improvement

Reference structure build Monday 10.02.2025

Report RMC 326-H1 shale shakers 02092021

VS Sak 20241783TFO. Etterspurt dokumentasjon (epost)

**Vedlegg A**

**Oversikt over personell som deltok i tilsynet**