



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Storulykkesilsynet på Mongstad	Aktivitetsnummer 001902024

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Bryn Aril Kalberg
Deltakere i revisjonslaget Jorun Bjørvik og Arne Johan Thorsen	Dato 4.12.2014

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte storulykkesilsyn på Mongstad i perioden 5.–6.11.2014.

2 Bakgrunn

To av Ptils hovedprioriteringer for 2014 ligger til grunn for tilsynsaktiviteten:

- «barrierer» som skal ivaretas på en helhetlig og konsistent måte slik at risiko reduseres så langt som mulig
- «ledelse og storulykkerisiko» som innebærer at ledelse på alle nivå i næringen skal arbeide for å redusere storulykkerisiko, og sørge for at dette arbeidet gjøres på en helhetlig måte.

Tilsynsaktiviteten var basert på følgende forskrifter:

- forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvenser av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)
- forskrift om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (rammeforskriften)
- forskrift om styring og opplysningsplikt i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (styringsforskriften)
- forskrift om tekniske og operasjonelle forhold på landanlegg i petroleumsvirksomheten med mer (teknisk og operasjonell forskrift, TOF)

Tilsyn etter forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvenser av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer – storulykkeforskriften – koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften (KFS). I henhold til føringer fra KFS skal det årlig føres storulykkesilsyn på Mongstad.

3 Mål

Formålet med storulykkesilsynet var å få en bekreftelse på at Statoil ivaretar kravene i storulykkeforskriften på Mongstad, her i inkludert føringer fra KFS som for 2014 er «sikker drift av anlegg».

4 Resultat

Tilsynet ble gjennomført som planlagt, i henhold til varselbrev av 15.9.2014 og e-post av 22.9.2014. Tilsynet var godt tilrettelagt. Intervjuene viste stor grad av åpenhet og entusiasme.

Vi identifiserte ingen avvik under tilsynet. Vi identifiserte forbedringspunkter knyttet til Utkopling og overbroinger og til flyttet EVM-kontrollrom.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

Vi identifiserte ingen avvik under tilsynet.

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Utkoblinger og overbroinger

Forbedringspunkt:

Listen i kontrollrommet over overbroinger og utkoplinger av sikkerhetsfunksjoner inneholder elementer som ikke er relevante.

Begrunnelse:

Noen av utkoblingene hadde stått inn i mer enn fire år. I et tilfelle var utstyret fysisk fjernet i anlegget, men alarmene var fortsatt i kontrollsystemet. I et annet tilfelle opereres del av anlegget på en annen måte enn det som er forutsatt i kontrollsystemet.

Krav:

Storulykkeforskriften § 7 om systematisk arbeid for forebygging og begrensnings av mulige konsekvenser av storulykker, jf. Vedlegg III, pkt. 3.3 om driftskontroll.

Teknisk og operasjonell forskrift § 42 om sikkerhetssystemer

5.2.2 Flyttet EVM kontrollrom

Forbedringspunkt:

Mangel ved styring av endringer i beredskapsorganisasjonens oppgaver.

Begrunnelse:

Kontroll av EVM er flyttet til B3 i kontrollrommet. Det var ikke kjent hos noen av de vi intervjuet i beredskapsorganisasjonen. På beredskapspulten i kontrollrommet for OS, var det en plakate med telefonnummer til kontrollrommet i EVM med instruks om å avklare situasjonen. Dette kontrollrommet er ikke lenger bemannet.

Krav:

Storulykkeforskriften § 7 om systematisk arbeid for forebygging og begrensning av mulige konsekvenser av storulykker, jf. Vedlegg III, pkt. 3.4 om styring av endringer og pkt. 3.3 om driftskontroll.

Teknisk og operasjonell forskrift § 66 om beredskapsplaner

6 Andre kommentarer

Mongstad har gjennomført «10 hendelser Work Shop» hvor 10 hendelser under oppkjøringen av anlegget etter stansen, blir gjennomgått og analysert med sikte på læring. Tiltakspakker skal utarbeides. Den foreløpige konklusjonen viser områder for læring: etterlevelse, kompetanse, handover og ledelsens tilrettelegging.

Det er testet ut ordning med «muntlig AT». Dette er en forenklet arbeidstillatelse som ved gitte kriterier kan benyttes i forbindelse med rutinemessige arbeidsoppgaver. Det er besluttet å videreføre ordningen og det vil bli vurdert om ordningen kan utvides.

Under tilsynet stilte Ptil spørsmål til alle nivå i organisasjonen om hvilket forhold den enkelte hadde til risiko og verstefall-hendelse. Vi registrerte at alle nivå av organisasjonen synes å ha et reflektert forhold til risiko og verstefall-hendelser.

7 Deltagere fra Petroleumstilsynet

Jorun Bjørvik, prosessintegritet

Arne Johan Thorsen, prosessintegritet

Bryn A Kalberg, logistikk og beredskap, oppgaveleder

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.