



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Revisjonsrapport etter tilsyn innen logistikk på Gjøa	Aktivitetsnummer 027153032

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-2	Oppgaveleder Reidar Sune
Deltakere i revisjonslaget Reidar Sune og Bjarte Rødne	Dato 1.3.2016

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 22. - 27.1.2016 tilsynsaktivitet med GDF SUEZ E & P Norge AS (Engie) sin styring og ledelse av materialhåndtering, sikker bruk av løfteutstyr og vedlikehold av løfteutstyr (logistikk) på Gjøa.

Tilsynet ble innledet med et oppstartsmøte i Engie sine lokaler på Forus 22.1.2016 og videreført gjennom verifikasjoner om bord på produksjonsinnretningen Gjøa i perioden 25.- 27.1.2016.

Oppstartsmøtet bestod av presentasjoner av Engie innen emner etterspurt av Ptil, etterfulgt av dokumentgjennomgang, samtaler og verifikasjoner om bord på innretningen innen fagområdet logistikk. Aktiviteten ble avsluttet med et oppsummeringsmøte om bord på innretningen.

2 Bakgrunn

Tilsynsaktiviteten var en verifikasjonsaktivitet i henhold til Ptil sin overordnede planer for logistikk og oppfølging innen fagområdet.

3 Mål

Målet for aktiviteten var å vurdere Engie sin kompetanse og ressurser for å sikre selskapets styring og ledelse av materialhåndtering, sikker bruk av løfteutstyr og vedlikehold av løfteutstyr på Gjøa. Videre var det et mål å vurdere om styringen var i samsvar med regelverket med hensyn til styrende dokumentasjon og etterlevelse innen logistikk.

4 Resultat

Ptils oppfatning etter tilsynet var at Gjøa var godt tilrettelagt for å kunne utføre og gjennomføre materialhåndtering og kranoperasjoner om bord. Engie hadde etablert et styringssystem som ivaretok sikker materialhåndtering og løfteoperasjoner og hadde i organisasjonen, både i land og offshore, personell som var godt kvalifisert til arbeidsoppgaver for å ivareta sikre operasjoner, og godt vedlikehold og teknisk tilstand på løfteutstyr.

Ptil avdekket ikke avvik men gjorde observasjoner hvor det kan gjøres forbedringer i styringssystemet og utførelsen om bord, men de fleste av observasjonene hadde Engie selv identifisert og arbeidet med å forbedre disse.

Det skal nevnes at Engie hadde ansatt en landbasert fagingeniør på heltid innen «kran- og løft-faget» og dette viste godt igjen i organisasjonen, spesielt offshorepersonell var tilfreds med denne støttefunksjonen både operasjonelt og teknisk. Engie hadde fokus på kontinuerlige forbedringer innen fagområdet.

Engie hadde lagt Norsok R-003-N, *sikker bruk av løfteutstyr*, til grunn for selskapets styringssystem innen logistikk.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Forbedringspunkt

5.1.1 Sakkyndig virksomhet

Forbedringspunkt:

System for å sikre at løfteutstyr er egnet for bruk har forbedringspotensial.

Begrunnelse:

Periodisk kontroll i 2015 avdekket funn i kategorien RC- og NC-punkter. Ptil gjorde en gjennomgang av innleid sakkyndig virksomhet sin rapport etter periodisk kontroll av løfteutstyr, både fastmontert og løst løfteutstyr, etter kontrollen i mars 2015. Rapporten for 2015 viste en del funn i kategorien RC punkter og noen NC punkter, hvor pålegg (RC) tilsier at feil må utbedres innen en fastsatt tid og feil i kategorien avvik (NC) tilsier at utstyret er i en tilstand hvor det ikke kan brukes. Eksempler på funn etter sakkyndig periodisk kontroll på Gjølø var manglende sertifikater og dokumentasjon, korrosjon og skader på kjetting til jekketaljer og forløper til offshorekran som var generelt slitt og overbelastet.

Normalt er mange funn etter periodisk kontroll indikasjoner på at selskapet sine rutiner for førbrukskontroll, bruk av utstyret, etterbruks-kontroll og vedlikehold av løfteutstyret ikke er implementert eller fungerer. Det kan også tyde på at personell ikke har tilstrekkelig kompetanse for å gjennomføre rutinene. Intensjonen med sakkyndig virksomhet sine kontroller er å verifisere om selskapets rutiner fungerer. Normalt skal ikke overnevnte type funn avdekkes under periodisk kontroll.

Observasjon ble diskutert under tilsynet og fagpersonell i Engie var kjent med at det ble gjort unødvendige funn under kontrollen. Det forelå planer for forbedring av systemer, rutiner og opplæring for å få dette under kontroll.

Krav:

- Aktivitetsforskriften (AF) § 92 om løfteoperasjoner, jf. Norsok R-003N, rev 2 om sikker bruk av løfteutstyr, kapittel 4.1, vedlegg G og vedlegg H.
- Aktivitetsforskriften (AF) § 45 om vedlikehold.

6 Andre kommentarer

6.1.1 Lokale prosedyrer under revisjon

Ptil observerte enkelte punkter, tekniske og operasjonelle i de lokale prosedyrene (Norsok R-003N, vedlegg C) som ikke synes å være relevante eller hadde enkelte mangler i forhold til de operasjonene som gjennomføres på GjØa. Engie var selv klar over dette og Engie opplyste under oppstartsmøtet i land av det for tiden foregikk en gjennomgang/revisjon av styringssystem og prosedyrer. Eksempler på dette var operasjonelle begrensninger for kranene som i prosedyren var høyere enn det som ble praktisert, sperrekart som ikke var oppdatert og krav til sikkerhetsfaktorer på forløpere som ikke ble praktisert.

6.1.2 Utstyr for materialhåndtering

Det ble under tilsynet informert om at det kontinuerlig ble arbeidet med å forbedre materialhåndteringen om bord. Det var blant annet identifisert behov for tilpassede traller for å transportere tungt utstyr til og fra brukerstedene, eksempelvis tilpassede traller for løpekatter/taljer når disse skal brukes/demonteres. Det ble opplyst at det ble arbeidet med å designe og bestille slikt utstyr.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Bjarte Rødne - logistikk og beredskap
Reidar Sune (oppgaveleder) - logistikk og beredskap

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

- Presentasjoner fra oppstartsmøte i land 22.1.2016
- Organisasjonskart
- Kompetansekrav og Rollebeskrivelse Kran og Løft, ref. 84448/JHA
- Competence Management and Requirements for the ENP Operations Offshore & Onshore Support, ref. EPN-HR-A-HA-000005, DM#978764
- Kompetansematrise innen fagområdet logistikk
- Prosedyre; Sakkyndig virksomhet, løfteutstyr, dokumentreferanse 505664
- Arbeidsinstruks; Prosedyre for bunkring og lossing av ferskvann, diesel og MEG, dokumentreferanse 111033
- Arbeidsinstruks; Kran og løfteutstyrsmatrise, dokumentreferanse 861466
- Tilleggskrav til Norsok R-003 - sikker bruk av løfteutstyr, dokumentreferanse EPN-OPER-0-KA-000002
- Håndtering av transporttanker som inneholder farlige væsker og flytende nitrogen, dokumentreferanse EPN-OPER-0-KA-000003
- Prosedyre for avsperring, prosedyre nr. 111692
- MOB-båt operasjoner på GjØa, dokumentreferanse EPN-OPER-0-KA-000011
- MOM ifm. vedlikehold av hånddrevne kjetting og jekke taljer, DATERT 27.10.2015
- Revisjonsrapport fra «Norsk Materialhåndtering» datert 14.2.2014
- Teknisk rapport fra Oceaneering (659409), etter årlig kontroll i perioden 4.-18.3.2015, datert 27.3.2015.
- Teknisk rapport fra National Oilwell Varco (07-15/T6144-R), datert 9.4.2015.

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.