



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med logistikk og styring av helserisiko på Ula D og P (Aktivitet 054019009)	Aktivitetsnummer 054019009
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder Hilde Nilsen
Deltakere i revisjonslaget Hilde Nilsen, Anne Sissel Graue, Sigmund Andreassen og Torbjørn Gjerde	Dato 10.5.2019

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 11.2.-14.2.2019, tilsyn offshore med logistikk inkludert materialhåndtering, bruk og vedlikehold av løfteutstyr, arbeid i høyden, stillas, tilkomstteknikk og styring av helserisiko på Ula D og P. Oppstartsmøte ble gjennomført på land 4.2.2019.

2 Bakgrunn

Ptil sitt hovedtema for 2019 er «sikker – sterk – og tydelig». Målet er at norsk petroleumsvirksomhet skal være verdensledende innen helse, miljø og sikkerhet. Selskapene skal arbeide planmessig for å redusere risiko, prioritere sikkerhet og sørge for kontinuerlig forbedring.

3 Mål

Målet for aktiviteten innen logistikk var å føre tilsyn med selskapets styring og ledelse av materialhåndtering, løfteoperasjoner og teknisk tilstand på løfteutstyr på Ula D og P, følge opp at Aker BP sin styring av vedlikehold av løfteutstyr og stillasmateriell er i henhold til selskapets og myndighetenes krav innen tilsynsområdet, følge opp oppgaver som utføres av stillasbransjen, samt tilkomstteknikk og arbeid i høyden og i tillegg følge opp funn fra tidligere tilsyn.

Målet for aktiviteten innen arbeidsmiljø var å vurdere om Aker BP sine systemer for styring og oppfølging av helserisiko i arbeidsmiljøet på Ula D og P er i samsvar med krav i regelverket, vurdere ivaretagelse av kapasitet og kompetanse innenfor arbeidsmiljø, vurdere roller og ansvarsforhold, vurdere hvordan Aker BP tilrettelegger for reell arbeidstakermedvirkning samt følge opp funn fra tidligere tilsyn.

4 Resultat

4.1 Generelt

Resultatet fra tilsynet er basert på gjennomgang av Aker BP sine styrende dokumenter, presentasjoner og intervju med personell, samt verifikasjon og stikkprøver knyttet til de valgte tilsynstemaene.

Det ble identifisert 13 avvik fra regelverket:

- Beslutningsgrunnlag relatert til trappegåing på Ula D
- Ergonomiske forhold ved manuell betjening av ventiler
- Kjemisk eksponering
- Opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø
- Roller og ansvar
- Opplæring i helserisiko
- Kompetanse
- Risikovurdering av adkomst til stillas
- Oppfølging av stillas
- Kompetanse knyttet til stillasbygging og tilkomstteknikk
- Vedlikehold
- Oppfølging av løfteinnretninger
- Vedlikehold offshorekraner

Det ble identifisert 4 forbedringspunkter:

- Klassifisering av kjemikalier i drift
- Lokale prosedyrer for kran og løfteoperasjoner
- Interne krav for arbeid i høyden
- Logistikkplanlegging

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan dere har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende avvik er ikke håndtert i tråd med deres tilbakemelding(er) av 16.06.2016,

- Avvik om stillas, jf tilsynsrapport 010019018 fra kapittel 5.1.5 i rapport etter tilsyn av 14.04.2016, vår journalpost 2016/19.
 - Begrunnelse: Mangler ved stillas.
- Avvik om vedlikehold av offshorekraner, jf tilsynsrapport 010019018 fra kapittel 5.1.2 i rapport etter tilsyn 14.04.2016, vår journalpost 2016/19.
 - Begrunnelse: Mangelfullt vedlikehold av offshorekraner.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Beslutningsgrunnlag relatert til trappegåing på Ula D

Avvik

Mangelfullt beslutningsgrunnlag for valg av tiltak relatert til helserisiko ved trappegåing på Ula D.

Begrunnelse

Trappene på Ula D har vært tema på Ula i lengre tid, både med tanke på helserisiko for personell i forbindelse med trappegåing og med tanke på materialhåndtering/ bæring i trappene. Flere av våre tilsyn har avdekket avvik relatert til trappegåing og materialhåndtering (ref. 2014/749 og 2016/19):

- I vårt tilsyn i 2014 ble det avdekket avvik da det ikke var utført analyse av ergonomiske forhold i forbindelse med gåing i trapper. Bakgrunnen for avviket i 2014 var at kjennskap til helserisiko forbundet med trappegåingen ville være en viktig del av beslutningsgrunnlaget for valg av tiltak.
- I 2015 ble avviket relatert til analyse av ergonomiske forhold i forbindelse med trappegåing fulgt opp i møte, ettersom vi fant at dette ikke var tilstrekkelig besvart i selskapets svar på vår tilsynsrapport.
- I vårt tilsyn i 2016 ble det avdekket avvik knyttet til materialhåndtering. Det ble i den sammenheng påpekt at BP ikke hadde gjennomført helserisikovurdering knyttet til dette, jf Ptils tilsyn i 2014.

Det er nå utført risikovurdering av trappegåing på Ula D for ulike personellgrupper, både med og uten bæring, men det var på tidspunkt for tilsyn ikke tatt hensyn til trappens utforming utover å konstatere at den ikke er i henhold til Norsok standard. Aker BP har i tidligere tilsyn bekreftet at trappene på Ula D har brattere helningsvinkel og kortere innsteg enn dagens krav tilsier, men at de er i henhold til regelverket i byggeåret. Det har imidlertid ikke vært gjort en vurdering av *hvordan* trappenes utforming påvirker belastning for kroppen over tid, og beslutning om tiltak er dermed basert på mangelfullt grunnlag.

Et av tiltakene etter risikovurderingen var at flere småløft skal utføres med kran, samt samle opp mindre utstyr i basketer slik at dette ble løftet samlet i stedet for å bæres enkeltvis i trapp. Disse tiltakene hadde til hensikt å redusere bæring i trapper for personell. Det var imidlertid ikke gjort en vurdering av hvordan disse tiltakene vil kunne påvirke arbeidsbelastning og helserisiko for kranpersonell.

Det var ikke gjort en vurdering av trappene opp mot innretningens levetid. Planlagt organisering av D-plattformen i framtiden vil kunne medføre større belastning/ økt trappegåing for fast dekk- og kranpersonell, samt kranmekaniker ettersom disse skal utføre flere og hyppigere småløft, jfr tiltaket med å redusere bæring i trapper for øvrig personell.

Det planlegges oppstart av ny boreperiode på Ula i 2019. Boretårnet på Ula D skal fjernes, og boring vil utføres av innleid jack-up. Dette vil medføre mulighet for lagring av utstyr og containere på rørdekk nivå 5, og dermed økt belastning og økt trappegåing for kran- og dekkpersonell. Videre er D-plattformen en gammel innretning og vil i levetidsperspektivet kreve mye vedlikehold. Trappene vil derfor i framtiden også kunne medføre belastning for ISO og mekanisk personell. Arbeidsoppgavene til disse personellgruppene var ikke vurdert opp mot innretningens levetid med tanke på helserisiko.

Krav

Styringsforskriften § 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier, første ledd og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet, jf aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold

5.1.2 Ergonomiske forhold ved manuell betjening av ventiler**Avvik**

Manglende enkeltvis og samlet vurdering av ergonomiske forhold ved manuell betjening av ventiler for prosessoperatører.

Begrunnelse

Prosessoperatører håndterte flere tunge ventilratt som krevde mange omdreininger og/eller var vanskelige å komme til. Tilkomst til ventiler hadde blitt vurdert, men det hadde ikke vært utført enkeltvis og samlet vurdering av de ulike ventilene som prosessoperatører betjente, med tanke på eksponering for arbeidsstilling, kraftbruk og antall omdreininger.

Krav

Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid, andre ledd, jf § 34 om ergonomiske forhold

5.1.3 Kjemisk eksponering**Avvik**

Aker BP hadde ikke i tilstrekkelig grad kartlagt kjemisk eksponering på Ula.

Begrunnelse

- Helse risikoen til kran og løftepersonell og kran mekaniker var ikke kartlagt eller risikovurdert med tanke på kjemisk eksponering.
- Ula har fire kraner som bruker diesel. Hver kran må ha påfyll av diesel cirka en gang pr. måned. Denne aktiviteten foregår inne i motorrommet til hver kran. Motorrommet var ikke utstyrt med ventilasjon. Diesel kan inneholde benzen.
- Inne i de ulike maskinrommene ble det foretatt blant annet drenering av diesel og motorolje. Dette arbeidet ble utført av kranmekaniker som var en innleid ressurs. Diesel og motorolje ble drenert ned på ett brett cirka 3-3,5m ned i motorrommet og derfra til lukket tank. Cirka 3-3,5 m nede i motorrommet vasket kranmekaniker brettet med diesel for å fjerne oljerester og deretter ble brettet rengjort manuelt ved hjelp av en nal. Denne aktiviteten var ikke kartlagt eller risikovurdert.
- Etter hver kran- og løfteoperasjon ble blant annet temperatur, olje-/dieseltrykk avlest inne i motorrommet. I motorrommet var det høy temperatur, cirka 40 grader celsius, og personell kunne bli eksponert for damp fra hydraulikkolje. Det kom frem under tilsynet at det hadde vært uttrykt bekymring blant personell knyttet til eksponering av hydraulikkolje. Denne bekymringen hadde blitt tatt opp internt, uten at det hadde ført til nærmere vurderinger.
- Under befaring observerte vi prøvepunkt for produsert vann som ikke var innelukket (P01 Mezzanin). I samme område fikk vi en gjennomgang av arbeidsoppgaven knyttet til prøvetaking av produsert vann som foregikk i et innelukket prøvetakingspunkt. Utfordringen her var at det var mørkt inne i prøvetakingskabinettet, noe som medførte at personell måtte ta prøven ut fra prøvetakingskabinettet for visuelt å sjekke prøven.

- Under befaringen ble det avdekket flere åpne dreneringspunkt i prosessområdet. For eksempel går drenering av produsert vann fra prøvekabinettene direkte til åpne dreneringspunkt. Kjølere for produsert vann bygger opp scale over tid. For å fjerne dette tilsettes blant annet saltsyre. Dette ble drenert til åpne dreneringspunkt. Aker BP hadde ikke kartlagt eller vurdert helserisiko knyttet til de åpne dreneringspunktene i prosessområdet.
- Under befaring ble det observert en provisorisk blandestasjon for maling inne i prosessområdet. Helserisiko knyttet til denne var ikke vurdert.

Krav

Styringsforskriften § 18 om analyser i arbeidsmiljøet, jf aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare, første ledd

5.1.4 Opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø

Avvik

Mangelfull opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø.

Begrunnelse

Ikke alle på Ula hadde gjennomført pålagt opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø. Enkelte hadde i tillegg mottatt denne opplæringen flere år tilbake i tid. Vi ble informert om at Aker BP ikke hadde satt krav til vedlikehold av denne type kompetanse.

Krav

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse

5.1.5 Roller og ansvar

Avvik

Det var uklare roller og ansvar i oppfølging av arbeidsmiljøet på Ula.

Begrunnelse

Under tilsynet kom det fram at det var uklare roller og ansvarsforhold for Safety og offshoresykepleier innenfor arbeidsmiljøområdet på Ula. Stillingsbeskrivelsene til disse rollene var ikke tilgjengelige under tilsynet.

Krav

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet, andre ledd

5.1.6 Opplæring i helserisiko

Avvik

Mangelfull systematisk opplæring i helserisiko knyttet til arbeidstakernes arbeidsoppgaver på Ula.

Begrunnelse

- Arbeidstakere hadde ikke blitt gitt en systematisk og innretningsspesifikk opplæring i helserisiko knyttet til sitt arbeid, utenom HMS – møter, kampanjer og

jobbplanlegging. Samme observasjon ble gjort i tilsynet på Ula i november 2014 (ref. forbedringspunkt 5.2.1 – opplæring i arbeidsmiljøforhold)

- Det var ikke gitt opplæring i helserisiko knyttet til kjemisk eksponering for kran- og løftepersonell.
- Aker BP har planlagt innretningsspesifikk opplæring i 2019 for kjemisk helsefare
- Risikovurderingene av trappegåing på Ula D konkluderte med risiko for muskel- og skjelettplager i forbindelse med manuell håndtering i trappene. Personell har imidlertid ikke blitt gitt systematisk opplæring og informasjon om risiko for helseskade, og hvordan helseskade kan unngås, knyttet til denne aktiviteten.
- Vi ble informert om at det var påbegynt, og planlagt ytterligere opplæring innen ergonomi. Dette fremkommer imidlertid ikke i oversikt over planlagte arbeidsmiljøaktiviteter i Ula HSSE Plan for 2019.

Krav

Aktivitetsforskriften § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven, fjerde ledd

Forskrift om utførelse av arbeid § 23-2 om opplæring om ergonomisk belastende arbeid og § 23-3 om informasjon om risiko i tilknytning til ergonomisk belastende arbeid

5.1.7 Kompetanse

Avvik

Manglende system for opplæring av personell som skal utføre arbeid på stillas.

Begrunnelse

Aker BP hadde ikke et system som sikret at personell som skal bruke stillas som arbeidsplattform hadde nødvendig opplæring.

Rapport 2016/19 punkt 5.2.2 om kompetanse omhandlet opplæring av brukere av stillas. Tilbakemeldingen fra BP var at Direktiv 3 ble oppdatert med henblikk på krav om opplæring av bruker. Vi kunne ikke se at dette forbedringspunktet var ivaretatt. Det kom fram under intervju og ved gjennomgang av dokumentasjon at det ikke var gitt opplæring i bruk av stillas.

Krav

Styringsforskriften § 6 om styrings av helse, miljø og sikkerhet, første ledd, jf aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse, første ledd

5.1.8 Risikovurdering av adkomst til stillas

Avvik

Manglende risikovurdering av adkomst til stillas.

Begrunnelse

Bruk av lange stiger som adkomst til stillas øker risikoen for fall til lavere nivå. Under befaring på Ula D og P observerte vi utstrakt bruk av stiger som adkomst til stillas. Flere av stigene var lange, opp mot 4 – 5 meter. I tillegg var det flere plasser hvor det var obstruksjoner som kunne ha medført skade på personell ved fall.

Aker BP sin HMS Håndbok 2019 beskrev risikobegrensninger knyttet til arbeid i høyden (prosess 53-02-12) og stillas (prosess 53-02-13). Vår gjennomgang av utvalgte arbeidstillatelser og godkjenningstag viste imidlertid at risiko ved bygging eller bruk av stillas ikke var tilstrekkelig ivaretatt.

Krav

Styringsforskriften § 4 om risikoreduksjon, første ledd

5.1.9 Oppfølging av stillasentreprenør

Avvik

Mangelfull oppfølging av stillas på installasjonen

Begrunnelse

Selskapet skal sikre at entreprenøren ivaretar regelverkets krav til sikker utførelse av arbeid. Under befaring på Ula D og P ble det påvist feil og mangler ved stillas i bruk.

Følgende ble påvist:

- lange stillasspir som ikke hadde understøttestag
- enkelte stillasspir sto direkte på malt gulv uten fotplater
- manglende sikringsbolter i spir
- enkelte fotplater var kappet slik at avtrykket mot fundamentet ble mindre
- flere skadete stiger i bruk
- skadet spir (bøyd)
- spir som hindret bruk av brannvarsler
- stige som ble brukt til midlertidig adkomst over rekkverk på D-05 gikk ikke langt nok opp over rekkverket
- stige som var festet i rør med kun et innfestningspunkt i stillaset
- manglende beregninger av stillas 2263

Mangler ved stillas ble også påpekt under tilsyn i 2016/19 avvik punkt 5.1.5 mangler ved stillas, samt forbedringspunkt i rapport 17/663 punkt 5.2.3

Krav

Rammeforskriften § 18 om kvalifisering og oppfølging av andre deltakere

5.1.10 Kompetanse knyttet til stillasbygging og tilkomstteknikk

Avvik

Manglende kompetansekrav til personell som utførte tjenester innen stillas og tilkomstteknikk

Begrunnelse

Selskapet stilte ikke i styrende dokumentasjon tilstrekkelige kompetansekrav til personell som utførte aktiviteter innenfor stillasbygging og tilkomstteknikk.

Krav

Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse, andre ledd

5.1.11 Vedlikehold

Avvik

Manglende vedlikehold av verkstedkontainer på D-05.

Begrunnelse

Under befarings ble det observert store rusthull på veggene til verkstedkontaineren. Det ble informert om at denne kontaineren hadde overtrykk for å kunne utføre vedlikehold av utstyr inne i kontaineren uten arbeidstillatelse. Med tanke på rusthullene i veggene var det usikkert om overtrykket i verkstedkontaineren var tilstrekkelig ivaretatt.

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold

5.1.12 Oppfølging av løfteinnretninger

Avvik

Manglende oppfølging av aldrende løfteinnretninger.

Begrunnelse

Det var ikke utført levetidsanalyser eller andre tiltak for å sikre at eldre løfteinnretninger var i stand til å utføre sin funksjon. Videre var det ikke utført vurderinger opp mot dagens sikkerhetsnivå som følge av den teknologiske utviklingen.

Flere løfteinnretninger på innretningene var eldre enn 20 år. Gjennomgang av ordrehistorikk for vedlikehold av løfteinnretninger og gjennom intervju, kom det fram at det ikke var utført tiltak for å sikre at høy alder ikke hadde svekket sikkerhetsnivået. Videre var det ikke utført analyser for å avklare eventuelle avvik mot dagens sikkerhetsnivå. Dette var også kommentert som en repeterende merknad (MO punkt) på flere periodiske kontroller av sakkyndig virksomhet for følgende utstyr:

- Løfteinnretning ved brannpumperom på D plattformen, ID CR-1979A
- Sjøvannspumperom på P plattformen, ID CR-1972A

Sakkyndig virksomhet bemerket følgende: «Utstyret er fra 80 tallet og det bør utføres en GAP analyse i henhold til dagens krav». Etter vår vurdering var det ikke utført spesiell overvåking for å vurdere om tiltak var nødvendige.

Oppfølging av aldrende løfteinnretninger har fellestrekk med pålegget gitt 9.5.2016 sak 16/19, punkt to, kulepunkt to.

Krav

Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser, jf § 23 om kontinuerlig forbedring

5.1.13 Vedlikehold offshorekraner

Avvik

Mangelfull oppfølging av vedlikehold på offshorekran.

Begrunnelse

Alvorlig korrosjon på rekkverk på offshorekran var ikke registrert og fulgt opp. Det ble observert korrosjon i innfestingen av rekkverket rundt adkomstplattform til krankabin CR 1904 på Ula D.

Korrosjonen var ikke rapportert av sakkyndig virksomhet under forrige kontroll, og den var heller ikke registrert i andre systemer før tilsynet. Følgelig var korrosjonen heller ikke vurdert med hensyn til svekkelse av rekkverket eller potensiell risiko for personell.

Aker BP legger ISO 4309 til grunn for kontroll av ståltau på offshorekran. Under tilsynet verifiserte vi rutiner for måling av slitasje på ståltau. I måleskjemaet manglet angivelse av antall målinger som skal utføres, og hvor på ståltauet målingene var utført. Under verifikasjonen kom det fram at det kun hadde vært gjennomført én måling på et punkt av ståltauet.

Mangelfullt vedlikehold av offshorekraner var også en del av pålegget gitt 9.5.2016 sak 16/19, punkt to, kulepunkt en og to.

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Klassifisering av kjemikalier

Forbedringspunkt

Endringer i klassifisering av kjemikalier synes ikke tilstrekkelig fulgt opp i drift.

Begrunnelse

- Hydraulikkoljen Brayco Micronic SV/3 som blant annet ble brukt i prosessområdet hadde fått strengere klassifisering som følge av tilsetning av en ny ingrediens. Dette var ikke kjent for personell som arbeidet med oljen og det ble ikke vurdert eller iverksatt ekstra forebyggende tiltak.
- Endringene i klassifiseringen hadde ikke blitt fanget opp av Aker BP på systemnivå. Det var uklart hva som var årsaken til at dette ikke var blitt fanget opp av selskapet. Endringen i klassifisering ble tilfeldigvis oppdaget av prosesspersonell om bord på Ula.

Krav

Forskrift om utførelse av arbeid § 2-2 om Stoffkartotekets utforming

5.2.2 Lokale prosedyrer for kran og løfteoperasjoner

Forbedringspunkt

De lokale prosedyrene for kran- og løfteoperasjoner synes mangelfulle, fragmenterte og ustrukturerte.

Begrunnelse

De lokale prosedyrene for kran- og løfteoperasjoner fremsto som mangelfulle, fragmenterte og ustrukturerte for brukerne. Dette kan medføre økt risiko for personell i forbindelse med løfteoperasjoner.

Det kom fram under intervju og gjennomgang av dokumentasjon og styringssystem at:

- operasjonelt ansvarlig på Ula D, som var en midlertidig stilling, var ikke beskrevet
- det var uklart hvem som var operasjonelt ansvarlig for prosjektaktiviteter som involverte løfteoperasjoner på Ula D. Et eksempel på dette var at det var uklart hvem som hadde operasjonelt ansvar for rigging og forberedelser til løft av kranbom til kran CR-1903 på D plattformen.
- løfteutstyr som inngikk i beredskapsplanene var ikke beskrevet.

Aker BP har valgt å bruke NORSOK R-003 *Sikker bruk av løfteutstyr* som norm i sitt styringssystem.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer

5.2.3 Interne krav for arbeid i høyden**Forbedringspunkt**

Interne krav for arbeid i høyden synes mangelfulle.

Begrunnelse

I Aker BP sin HMS-håndbok under kapittel 15 om arbeid i høyden var det i del 01, kulepunkt tre beskrevet bruk av godkjent fallsikringsutstyr som metode for sikkert arbeid i høyden. Fallsikringsutstyr er imidlertid å anse som personlig fallforhindrende verneutstyr, og ikke som en metode for sikkert arbeid i høyden.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav, første ledd

5.2.4 Logistikkplanlegging**Forbedringspunkt**

Logistikkplanlegging mellom hav og land fungerte ikke tilfredsstillende.

Begrunnelse

Det kom fram under intervju at utstyr og materiell i enkelte tilfeller blir sendt fra land uten å ha blitt klarert med logistikkplanlegger offshore. I enkelte tilfeller var utstyr og materiell sendt i retur fra Ula uten å ha blitt tatt om bord grunnet plassmangel på innretningen.

Krav

Styringsforskriften § 12 om planlegging, første ledd

6 Deltakere fra oss

- Hilde Nilsen, Arbeidsmiljø (oppgaveleder)
- Sigmund Andreassen, Logistikk og beredskap
- Torbjørn Gjerde, Logistikk og beredskap
- Anne Sissel Graue, Arbeidsmiljø

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Organisasjonskart Ula: 01 - Organisasjonskart Ula
- Beskrivelse og organisering av sakkyndig virksomhet
- Kompetansekrav til utføring av løfteoperasjoner og rigging
- Oversikt over innretningsspesifikke prosedyrer
- Materialhåndteringsplan for Ula
- Technical Requirements for Well Intervention Operations
- Prepare and carry out work at height
- Sjekkliste for bruk av fallsikring
- Ula HMS Instruks 03 - Arbeid i Høyden
- Planlagte stillas og tilkomsttekniske aktiviteter
- Oversikt over hendelser og granskninger siste 3 år
- ULA til WE 2019
- Ula HSSE plan 2019
- Oversikt over kontraktører om bord
- AMU offshore, sammensetning
- Ula Felt AMU referat 06.12.18
- Ula Felt AMU 28.05.18, referat
- Ula Felt AMU 26.02.18, referat
- Ula Felt AMU 18.09.18, referat
- DNVGL-7412-2018 Ula CR-1973-A Periodisk kontroll
- DNVGL-7413-2018 Ula CR-1950 Periodisk kontroll
- DNVGL-7444-2018, Ula CR-1903 Periodisk kontroll
- DNVGL-7411-2018 Ula CR-1979-A Periodisk kontroll
- DNVGL-7346-2017 Ula LD-2119 redningsstrømpe periodisk kontroll
- DNVGL-7400-2018 Ula CR-1972 Periodisk kontroll
- DNVGL-7401-2018 Ula CR-1973 Periodisk kontroll
- DNVGL-7402-2018 Ula CR-19433 Periodisk kontroll
- DNVGL-7403-2018 Ula CR-1933 Periodisk kontroll
- DNVGL-7393-2017 Ula CR-1906 Periodisk kontroll
- DNVGL-7404-2018 Ula CR-1909-B Periodisk kontroll
- DNVGL-7405-2018 Ula CR-1902 Periodisk kontroll
- DNVGL-7409-2018 Ula CR-1904 Periodisk kontroll
- DNVGL-7317-2017 Ula LD 2104 Flåtedavit 48-mnd kontroll
- DNVGL-7345-2017 Ula CR-1905 periodisk kontroll
- DNVGL-7319-2017 Ula CR-19139 periodisk kontroll
- DNVGL-7320-2017 Ula CR-1976 periodisk kontroll

- DNVGL-7340-2017 Ula CR-19435 Svingkran DP Mudpumperom periodisk kontroll
- DNVGL-7343-2017 Ula CR-1935A BOP kran periodisk kontroll
- DNVGL-7316-2017 Ula LD 2103 Flåtedavit 48-mnd kontroll
- DNVGL-7318-2017 Ula LD 2105 Flåtedavit 48-mnd kontroll
- DNVGL-7321-2017 Ula LD 2106 Flåtedavit 48-mnd
- DNVGL-7344-2017 Ula CR-1935B BOP kran periodisk kontroll
- DNVGL-7286-2017 Ula CR-1902 Ekstraordinærkontroll etter bombytte
- 015-4278, Rev. 01, Ula-Q, CR-1905 periodisk kontroll
- 2015-4336 Rev 0 Ula BOP kraner periodisk kontroll
- DNVGL-7180-2017 Ula CR-1902 Ula 48 mnd kontroll
- DNVGL-7256-2017, Ula CR-1903, 48 mnd kontroll
- 2015 - 4081 12 mnd kontroll av kran CR-1902 på Ula
- 2015 - 4112, Ula Periodisk kontroll av CR-1904 dekkskran på D-plattform
- 2015-4032, Ula Periodisk kontroll av dekkskrana Tag nr CR1906
- 2015-4145, Ula CR-1903, Periodisk kontroll
- DNVGL-7219-2017, Ula CR-1904 48-mnd kontroll (1)
- DNVGL-7219-2017, Ula CR-1904 48-mnd kontroll
- ErgoSum 7 risikoutsatte disipliner
- Ula D 4Q 2018, 1Q 2019 ErgoSum 7 risikoutsatte disipliner

Dokumentasjon mottatt under tilsynet:

- Sikkerhetsdatablad, Brayco Micronic SV/3
- Sykepleier manual, dokumentnr. 1.62.016
- Verneombud og arbeidsmiljøutvalg Aker BP, dokumentnr. S-336
- Rapport etter kartlegging av benzeneksponering for ULA 2018
- ULA/TambarArbeidsmiljøplan
- Kompetansekrav offshoresykepleier/HMs koordinator

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell