

Fra: Hilda Kjeldstad[Hilda.Kjeldstad@ptil.no]
Sendt: 07.10.2021 08:56:55
Til: Petroleumstilsynet[Postboks@ptil.no]
Tittel: VS: høringssvar

Fra: Stig-Rune Refvik <stig-rune@safe.no>
Sendt: onsdag 6. oktober 2021 18:44
Til: Hilda Kjeldstad <Hilda.Kjeldstad@ptil.no>
Emne: SV: høringssvar?

Hei Hilda

Beklager, det viste seg at den jeg opprinnelig prøvde å få ta i var syk. Jeg har likevel fått snakket med en som er fullt oppdatert og SAFE har følgende innspill til det som er merket rødt:

En slik endring vil får enorme konsekvenser for hardt tilkjempa praksis rundt planlagt vedlikehold på natt på eksempelvis Kårstø.
Dette vil i stor grad medføre at «all» klargjøring og gassfriing kan legges til natt, da omtrent alt vedlikehold på Kårstø medfører stans i produksjon på en plattform. En vil i praksis måtte ansette 5-6 personer til å jobbe natt for å møte behovet for samhandling (klargjøring og gassfriing) med sokkelen. Det tilkommer også en «uødvendig» belastning helsemessig ved ekstra arbeid på natt. I tillegg må en i større grad vurdere og se på hvordan dette påvirker risikobildet. Her må vi bruke RNNP, tilsyn og kunnskap fra granskning, sammenholdt med arbeidstakervirkning i lokal vernetjeneste, tillitsvalgte, fagpersonell og ledelse sett opp mot status og plan for å se hvordan dette slår ut i sin helhet.

.....

RAMMEFORSKRIFTEN

VEILEDNING TIL RAMMEFORSKRIFTEN

Til § 43 om nattarbeid

Andre avsnitt skal lyde:

Arbeid som er "nødvendig for å opprettholde produksjonen" etter tredje ledd bokstav a, omfatter også driften av transportsystemer i tilknytning til produksjonen **og nødvendig planlagt vedlikehold av utstyr når vedlikeholdet medfører full stans av produksjonen på andre bemannede eller enklere innretninger, jf. innretningsforskriften § 3.** Støttefunksjoner kan være maritime operasjoner som er nødvendige for å sikre innretningen, nødvendige løfteoperasjoner og forpleiningstjenester og reparasjon av utstyr som er nødvendig for å gjenopprette driften, og som kan gjennomføres umiddelbart med tilgjengelig utstyr og personell.

Begrunnelse

Endringen skal ivareta de fåtall situasjoner der aktiviteter på en innretning medfører stans av andre innretninger i infrastrukturen, som eksempel når en innretning leverer strøm til en annen innretning. Forslaget er ment å dekke situasjoner som erfaringsmessig sjelden har oppstått. Forslaget forsøker i størst mulig grad å være tilpasset tilfellet i «Gudrun/Sleipner-saken» hvor planlagt vedlikehold på en del av strømforsyningen på Sleipner medførte behov for nedstengning av produksjonen på Gudrun og eventuelle liknende tilfeller. Dette gjelder nødvendig, planlagt vedlikeholdsarbeid og dette presiseres

i veiledningsteksten for å skille fra tilfellene hvor reparasjon av utstyr er nødvendig for å gjenopprette driften, og som kan gjennomføres umiddelbart med tilgjengelig utstyr og personell. Vedlikeholdet må medføre stans i produksjonen for en annen bemannet eller enklere innretning, og det presiseres at dette gjelder full stans og ikke delstanser, trykkfall eller begrensninger i produksjonen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Konsekvensen av forslaget er at det åpnes i litt større grad for å arbeide om natten, men at dette vil være av lite omfang sett hen til de få situasjonene det erfaringsmessig har vært behov. Forslaget er også utarbeidet for å unngå søknader om unntak og eventuelle konflikter mellom arbeidsgivere og arbeidstakere og dertil hørende klagebehandling for departementet.

....

Trenger du noe mer eller at dette formaliseres i et dokument/høringssvar eller er det ok?

Vi snakkes i morgen om du har noen spørsmål.

Mvh

Stig-Rune Refvik
Forbundssekretær HMS
+ 47 95238650



Et rettferdig arbeidsliv

stig-rune@safe.no

www.safe.no

[Facebook](#)

Fra: Hilda Kjeldstad <Hilda.Kjeldstad@ptil.no>

Sendt: onsdag 6. oktober 2021 14.11

Til: Stig-Rune Refvik <stig-rune@safe.no>

Emne: høringssvar?

Hei! Ref. samtalen på fredag – kommer det et innspill til høringen fra dere?

- Hilda