



SAFE – Sammenslutningen  
av fagorganiserte i energisektoren  
Postboks 145, 4001 Stavanger  
safe@safe.no, www.safe.no

Et rettferdig arbeidsliv

Petroleumstilsynet  
Postboks 599  
4003 Stavanger  
Postboks@ptil.no

01.10.2017

## **Hørings svar fra SAFE på høringsnotat med frist 1. oktober 2017**

Viser til utsendte høringsnotat til regelverksendringer. SAFE savner flere av forslagene som samlet ble sendt inn fra forbundene. Det er synd at disse innspillene ikke er tatt med i høringsnotatet, men forslagene fra arbeidsgiversiden ser uroyt til å ha fått større gjennomslag.

### **Generelt:**

De fleste forslagene dreier seg om ytre miljø. Det kan være positivt for næringens omdømme slik at «det skitne imaget» miljøbevegelsen stadig fremmer i media gradvis blir borte ved at ny teknologi blir tatt i bruk og at næringen i stadig mindre grad bidrar til utslipp som rammer miljø og klima. Ny teknologi har over tid bidratt til at utslippene stadig reduseres.

Vi håper også at systematikken rundt miljø og strålevern i større grad må omhandle krav til arbeidsmiljøet til de som arbeider i næringen. Risikovurderingene som skal gjøres i forhold til utslipp, må også omhandle arbeidsmiljø. Her har arbeidstakersiden foreslått at krav til arbeidsmiljø må bli mer preskriptivt og klarere. Vi kan ikke se at selskapene strekker seg etter de funksjonelle målene som dagens regelverk beskriver når det gjelder støy, kjemikalier og arbeidstid.

### **Maritime operasjoner, fjerning, W2W og enklere innretninger:**

Næringen utvikler nye konsepter og endrer driften kontinuerlig. SAFE er opptatt av at arbeidsmiljøloven, petroleumsregelverket og Ptil sitt tilsynsansvar skal også omfatte disse nye aktivitetene som er i sterk økning. Vi er også kritisk til endringsforslaget til IF58 om at for boligkvarter på enklere innretninger så kan operatør vurdere lavere arbeidsmiljøstandard. Vi frykter at innkvartering på enklere innretninger kan bli mer omfattende enn hva som beskrives ved design og godkjenning av driftskonsept. Når det gjelder W2W så er det viktig at vurdering av bølger og vind er krystallklare slik at ikke det blir et uheldig press på den enkelte om å gjennomføre operasjonene. Det må også stilles detaljerte kompetansekrav og opplæring til alle involverte parter i operasjonene.

### **Endringer i regelverket for å øke flyt avrigger mellom Norsk og Brittisk sokkel:**

Høringsnotatet viser til innføring av «Grandfather Clause» for flyttbare innretninger. Det er vanskelig å lese ut av teksten hvilke svekkelser dette kan medføre av sikkerhet og arbeidsmiljø. Dersom dette medfører en ny praksis med svekket HMS nivå, så må endringen reverseres.

### **Tilgang til NORSOK standarder:**

Sammenhengen mellom det funksjonelle regelverk og bruk av standarder bygger på tilgang til- og kunnskap om regelverkets og dets elementer. SAFE mener at NORSOK standardene må være gratis og tilgjengelig for alle. Som følge av henvisningene til NORSOK i regelverket, blir de en del av regelverks- og tilsynsregimet. En forutsetning for vårt regime er omfattende tre-partsarbeid, to-partsarbeid lokalt, regelverkskompetanse og bred involvering på alle nivå. De foreslåtte løsningene medfører derfor store problemer for arbeidstakersiden. Dette forholdet må endres ved å sikre tilgang til uten barrierene som nå er etablert. SAFE vil følge dette opp i alle relevante tre-partsarenaer i tiden fremover. Også regelverksforum og sektorstyret for standardisering.

### **Forslag til forbedring i håndtering av brannskiller:**

Det er foreslått en forbedring i §31. SAFE foreslår at også IF §30 og SF§5 med veiledninger styrkes på dette området med følgende punkter til endring:

Følgende endringer i SF§5 og IF §30 henger i sammen og omhandler forbedringer i regelverkets krav til brannskille:

#### *Endringsforslag til innretningsforskriften §30 Brannskiller*

Hovedområdene på innretninger skal atskilles med brannskiller som minimum kan motstå de dimensjonerende brann- og eksplosjonslastene ifølge de installasjonsspesifikke designlastene jmfør Innretningsforskriften §11.

#### *Endringsforslag til IF §30 veiledning:*

Gjennomføringer defineres som tekniske barriereelementer i både vertikale og horisontale brannskiller og må derfor oppfylle samme brannkrav som selve brannskillet i henhold til Styringsforskriften §5 Barrierer.

Videre skal alle gjennomføringer i brannskiller merkes i felt i samsvar med anerkjent norm som NORSOK Z-DP-002 Design Principles Coding System, under system nummer 75 - PASSIVE FIRE PROTECTION SYSTEMS, samt identifikasjonskrav i følge NORSOK C-002 Architectural Components and Equipment §4.6.

#### *Begrunnelse:*

Kabel- og rørgjennomføringer er det svakeste leddet i brannskiller. De er ofte feildesignet i hht DAL-spec.

Kabel- og rørgjennomføringer montert i brannskiller må ikke svekke tiltenkt barrierefunksjon. I følge veileder til Styringsforskriften §5 Barrierer menes med tekniske barriereelementer «utstyr og systemer som inngår i realiseringen av en barrierefunksjon».

Kabel- og rørgjennomføringer er ofte skjult og glemt, de er ikke del av et planlagt vedlikeholdsprogram grunnet manglende «systemstatus». Viser videre til Aktivitetsforskriften §45 Vedlikehold.

#### *Begrunnelse:*

Innretningsforskriften §11 stiller krav til at «designlastene skal sikre at anlegg, systemer eller utstyr blir utformet slik at relevante ulykkeshendelser som kan inntreffe, ikke resulterer i uakseptable konsekvenser, og skal som et minimum alltid kunne motstå den dimensjonerende ulykkeslasten.»

Dagens minimumskrav for H0 gir åpning for å unnlate designlastkravet beskrevet i DAL-spec fastsatt i prosjektets konseptfase ifølge Innretningsforskriften §11.

*Forslag til endring i SF §5 veiledning:*

Med ytelse som nevnt i femte ledd menes krav til verifisering/inspisering og dokumentering av status på barrierer til enhver tid utført av fagkyndig personell, slik at man identifiserer barrierer eller/og barriereelementer som er ute av funksjon eller svekket.

Med kravet i sjettede ledd menes at, som følge av identifiserte barrierer eller barriereelementer ute av funksjon eller svekket, skal det settes i verk nødvendige tiltak for å rette opp eller kompensere for manglende eller svekkede barrierer. Dette utføres i samsvar med Aktivitetsforskriften § 48 Planlegging og prioritering.

*Begrunnelse:*

Identifisering av tekniske barriereelementer krever fagkompetanse. Ved å benytte seg av fagkyndige oppfylder den ansvarliges krav i henhold til Rammeforskriftens § 12 og Aktivitetsforskriftens § 21 som gjelder kompetanse.

Eventuelt avvik identifisert og dokumentert av fagkyndige vil inneholde riktig informasjon ifm rettelse av eventuelt avvik, slik at Aktivitetsforskriftens § 48 Planlegging og prioritering imøtekommes.

Med vennlig hilsen  
SAFE

Roy Erling Furre  
2. nestleder