



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Vedlegg - Rapport etter tilsyn med ConocoPhillips' identifisering håndtering og oppfølging av avvik	Aktivitetsnummer 009018119

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-2	Oppgaveleder Anne Marit Lie
Deltakere i revisjonslaget Jorun Bjørvik, Annika Svanevik, Liv Ranveig Rundell, Eigil Sørensen, Anne Marit Lie	Dato 19.6.2015

1 Innledning

Tilsynet ble gjennomført som et møte hos ConocoPhillips (COPSAS) i Tananger den 9. april, hvor COPSAS presenterte prosesser og rutiner knyttet til identifisering, håndtering og oppfølging av avvik. Følgende tema ble belyst og diskutert i møtet:

- Hvilke prosesser finnes for å identifisere avvik
- Prosedyrer for avvikshåndtering
- Hvordan sikrer COPSAS at avvikssystemet fungerer etter hensikten
- Gjennomgang av utvalgte avvik

2 Bakgrunn

Petroleumstilsynet (Ptil) sendte i 2014 ut et likelydende brev til næringen for å klargjøre reglene for håndtering av avvik fra HMS forskriftene. Hensikten var å sikre en mer helhetlig og konsistent håndtering av identifiserte avvik i næringen.

Tilsynet er en del av oppfølging av næringen hvor vi fører tilsyn med selskapenes styring av identifisering og håndtering av avvik. Vi følger også opp hvordan selskapene selv sikrer at avvikssystemet fungerer etter hensikten.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp kravene i styringsforskriften § 22 som blant annet innebærer:

- Selskapene skal systematisk arbeide for å avdekke avvik fra regelverket. De skal til enhver tid være kjent med alle avvik i sin organisasjon og på sine innretninger.
- Selskapene skal ha et system for å håndtere avvikene: Intern behandling, involvering på relevante nivå i organisasjonen og arbeidstakermedvirkning. Behandlingen skal omfatte en plan for korrigering, samt kompenserende tiltak inntil korrigering skjer.

4 Resultat

COPSAS presenterte en ryddig prosess knyttet til håndtering av avvik. Det var beskrevet en ansvarsfordeling for oppfølging av avvikene. De avvikene som ble valgt ut for en noe mer detaljert gjennomgang hadde blitt fulgt opp i henhold til prosedyre.

Det var ikke implementert formell signering fra arbeidstakersiden for alle avvik i SAP. Det ble opplyst at det ved regelverksavvik dokumenteres arbeidstakermedvirkning, men ikke nødvendigvis i SAP. I stedet kan dette for eksempel fremgå av samtykkesøknader. Det ble også opplyst at i noen tilfeller velger lokale verneombud å bli informert om, men ikke signere avvik, basert på hva man i konkrete tilfeller har faglig kompetanse til å vurdere. Arbeidstakersiden uttalte at det var andre prosesser som sørget for at de rette, og faglig relevante, arbeidstakerne ble involvert.

Det ble ikke identifisert noen avvik eller forbedringspunkt i løpet av møtet.

5 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Jorun Bjørvik (prosessintegritet)
Eigil Sørensen (boring og brønn)
Annika Svanevik (juss og rammevilkår)
Liv Ranveig Rundell (prosessintegritet)
Anne Marit Lie (logistikk og beredskap) (oppgaveleder)

6 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

- Behandling av avvik og gap, Dok.Nr. 4920N, Rev. Nr. 12, 25.10.2013
- Presentasjoner fra møtet hos COPSAS 9. april

Vedlegg

Oversikt over personell som deltok på møtet.