

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Oppgavenummer
<b>Rapport etter tilsyn - beredskap og avslutningsaktiviteter – Esso Slagentangen</b>	007931033
	Saksnummer
	22/1498

Gradering		
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe	Oppgaveleder
T-Land	Arnt Heikki Steinbakk
Deltakere i revisjonslaget	Dato
Trond Sundby og Arnt H Steinbakk, begge Ptil, og Vibeke Henden Nilssen, observatør fra DSB	05.12.2022

## 1 Innledning

Vi førte tilsyn med beredskap og avslutningsaktiviteter på Esso Slagentangen, fredag 4.11.2022. Tilsynet ble gjennomført som et møte med presentasjoner, avklaringer og intervjuer, samtale med vernetjenesten, befaring ute i anleggsområdet med utvalgte stikkprøver, og dokumentgjennomgang.

Sentrale temaer under tilsynet var:

- hvordan beredskap ivaretas i de pågående avslutningsaktiviteter
- hvordan avslutningsaktiviteter blir ivaretatt opp mot regelverkskrav.

Observatør fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) deltok under tilsynet. Esso Slagentangen la godt til rette for gjennomføringen av tilsynet.

## 2 Bakgrunn

Hovedtema for tilsynet var beredskap og hvordan beredskapen i de pågående og allerede gjennomførte avslutningsaktiviteter blir ivaretatt opp mot regelverkskrav.

## 3 Mål

Målet med tilsynet var å få en bekreftelse på at Esso Slagentangen ivaretar kravene til robust beredskap, herunder kapasitet og kompetanse inkludert krav til gjennomføring av trening og øvelser, også i en fase hvor industrianlegget legger om store deler av sin virksomhet.

## 4 Resultat

### 4.1 Generelt

Tilsynet ble gjennomført i henhold til Ptils tilsynsplan for 2022. Aktiviteten var godt tilrettelagt fra Esso Slagentangen sin side. Presentasjonene som ble gitt var avklarende og informative, og dialogen i møtet og under intervjuene var åpen og konstruktiv.

Det ble også gjennomført en befaring i fabrikkområdet, inkludert kontrollrom og mønstringsstasjoner for beredskapspersonellet.

Tilsynet avdekket tre (3) avvik, og det ble identifisert ett (1) forbedringspunkt.

### 4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsynet har vi registrert et avvik fra vår Granskningsrapport datert 24.11.20 etter naftalekkasjen på Slagentangen den 24.8.2020. Her kom frem et avvik knyttet til manglende ytelseskrav relatert til beredskapsplanen. Dette forholdet er etter vår erfaring nå brakt i orden ved at ytelseskravene kommer frem av revidert beredskapsplan, deres ref *Beredskapsplan OIMP 10.1 for Slagen Terminal Esso Norge AS*.

## 5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

**Avvik:** Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

**Forbedringspunkt:** Observasjoner der vi mener, å se brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Mangelfull merking og skilting av rømningsveier til mønstringsplass i fabrikkområdet

##### Avvik

Rømningsveier var mangelfullt merket i uteområdet.

##### Begrunnelse

Det var tilnærmet ingen synlige skilt inne i fabrikkområdet og uteområdet som viser rømningsveier og dermed retning og veien til mønstringsplasser og retning ut av fabrikkområdet og til utgangsporter.

##### Krav

*Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 11 om materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier, tredje ledd, jf Forskrift om utforming av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 5-11 andre ledd om varig skilting og merking.*

### **5.1.2 Brannutstyrsskap var feilmerket og noen manglet innholdsfortegnelse og utstyr**

#### **Avvik**

Sted for plassering av brannsløkkingsutstyr var flere steder mangelfullt merket og ikke identifisert med varig sikkerhetsskilting og nødvendige varselfarger, og utstyr manglet i flere av skapene.

#### **Begrunnelse**

Under befaring i uteområdet ble det observert flere stasjoner hvor inntil seks (6) skap for oppbevaring av brannsløkkingsutstyr som slanger og dyser, var montert. Det var ikke konsekvent skiltet sted for plassering og inngang til områdene til disse skapene, og flere av skapene var tomme for utstyr til tross for at de fortsatt var å oppfatte som operative.

#### **Krav**

*Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 7 om anlegg, systemer og utstyr, pkt a.*

*Forskrift om utforming av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 4-2 om rømnings- og redningsutstyr, fjerde og femte ledd.*

*Forskrift om utforming av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 4-3 om brannforebygging, eksplosjonsforebygging og brannsløkkingsutstyr, andre ledd.*

### **5.1.3 Nødbelysning i uteområdet mangler**

#### **Avvik**

Rømningsveier i fabrikkområdet/uteområdet har ikke installert nødbelysning som sørger for å dekke behovet for belysning i tilfelle svikt i den ordinære belysningen.

#### **Begrunnelse**

Ved befaring i fabrikkområdet/uteområdet fikk vi opplyst på vårt spørsmål at det ikke er installert nødbelysning på rømningsveier. Det ble forklart at personell som ferdes her skal være utstyrt med hodelykt/lommelykt.

#### **Krav**

*Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 38 om nødskraft og nødbelysning, tredje ledd, jf Forskrift om utforming av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-13 andre ledd om nødbelysning.*

## **5.2 Forbedringspunkt**

### **5.2.1 Brannmannsbekledning og vedlikehold, reparasjon, utskifting og kontroll**

#### **Forbedringspunkt**

Det synes ikke som om arbeidsgiver har sørget for skriftlige rutiner for vedlikehold, reparasjon, utskifting og kontroll av brannmannsbekledning inkludert hjelmer.

#### **Begrunnelse**

Brannmannsbekledningen var CE-merket, men det var uklart om det var etablert skriftlige rutiner for vedlikehold, reparasjon, utskifting og kontroll av vernebekledning for å opprettholde tiltenkt funksjon. Herunder rutiner for vask og impregnering av slik bekledning.

Brannmannsbekledningen var av varierende alder tilbake til 90-tallet, og mye av utstyret bar preg av slitasje og mye bruk.

### **Krav**

*Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 46 om tilrettelegging av arbeid, jf forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-4 om krav til vedlikehold og kontroll av personlig verneutstyr.*

## **6 Andre kommentarer**

Beredskapsplanen for Slagentangen var ikke datert i mottatt utskriftsversjon.

## **7 Deltakere fra oss**

- Arnt Heikki Steinbakk, Fagområde logistikk og beredskap (oppgaveleder)
- Trond Sundby, Fagområde konstruksjonssikkerhet
- Vibeke Henden Nilssen, observatør fra DSB

## **8 Dokumenter**

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Organisasjonskart for Esso Slagentangen/Slagen Terminal
- Oppdatert oversikt over framdriftsplan for endret driftskonsept Esso Slagentangen
- Beredskapsplan for Slagen Terminal
- Gjennomføringsplan for tilsynet
- Personlig sikkerhetshåndbok – Raffineriet på Slagentangen
- Presentasjon fra Esso gitt under tilsynet fredag 4.11.22

## **Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell**

Se egen liste med oversikt over deltakere under tilsynet. (Unntatt offentlighet)