



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Vedlegg - Rapport etter tilsyn med styring av arbeidsmiljø på Skarv	Aktivitetsnummer 010212039

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder Grete Irene Løland
Deltakere i revisjonslaget Grete I. Løland, Anne Sissel Graue og John A. Ask	Dato 24.6.2016

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte tilsyn med BPs styring av arbeidsmiljø på Skarv FPSO i perioden 12.-15.04.2016. Revisjonen ble gjennomført med møte og intervjuer i BPs lokaler på Forus 12.4 og verifikasjon på Skarv i perioden 13. - 15.4.2016.

Aktiviteten besto av presentasjoner av BP innen emner etterspurt av Ptil, dokumentasjonsgjennomgang, intervju og verifikasjoner om bord på Skarv vedrørende arbeidstakermedvirkning og eksponering for arbeidsmiljørerisiko.

2 Bakgrunn

Det har ikke tidligere vært gjennomført tilsyn fra Ptil om bord på Skarv innenfor arbeidsmiljø i driftsfasen. I tilsynet ønsket Ptil å belyse hvordan BP opprettholder gode og trygge arbeidsmiljøforhold på Skarv.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at BPs styring av arbeidsmiljø på Skarv sikrer at

- arbeidstakerne ikke eksponeres for arbeidsmiljørerisiko utover nivåer angitt av regelverk
- tilretteleggingen for arbeidstakermedvirkning er i henhold til regelverkets krav

I denne sammenheng ble det fokusert på følgende forhold:

- Kompetanse og ansvar/rollefordeling for oppfølging av arbeidsmiljørerisiko
- Utførte og planlagte kartlegginger og vurderinger av arbeidsmiljørerisiko
- Utførte interne revisjoner innenfor arbeidsmiljø
- Status på utestående regelverksavvik innenfor arbeidsmiljø
- Samlet vurdering av arbeidsmiljørerisiko for ulike arbeidstakergrupper
- Oversikt over utførte og planlagte tiltak vedrørende arbeidsmiljø
- Arbeidstakermedvirkning

4 Resultat

Tilsynet ble gjennomført som planlagt og i henhold til varselbrev av 11.3.2016.

Resultatene bygger på våre vurderinger av BP sine styrende dokumenter, presentasjoner og intervju med relevant personell, samt verifikasjoner knyttet til utvalgte tema. BP hadde tilrettelagt for tilsynsaktiviteten på en god måte.

Det framkom under tilsynet at det fortsatt var utfordringer på Skarv fra designfasen og bygging i Korea. I driftsfasen har det vært gjennomført flere tiltak for å forbedre det fysiske arbeidsmiljøet. Vi fikk inntrykk av at BP arbeider aktivt for å redusere arbeidsmiljørisiko, og at det var en fungerende vernetjeneste om bord.

Tilsynet påviste et avvik og to forbedringspunkt. Avviket var knyttet til opplæring av verneombud, og forbedringspunktene var knyttet til systematisk styring av arbeidsmiljørisiko og bruk av HMS-utvalg.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

5.1.1 Manglende opplæring av verneombud og mangelfulle krav til når opplæringen skal gjennomføres

Avvik:

Ikke alle verneombudene hadde gjennomført 40-timers kurset. BP har satt krav om at kurset skal gjennomføres innen 2 år.

Begrunnelse:

- De fleste verneombudene hadde tatt 40-timerskurset, men det var eksempler på at ikke alle verneombudene hadde gjennomført denne opplæringen.
- Verneombud velges for 2 år om gangen. I BP sitt system for kompetanse, KOMPAS, angis det at 40-timerskurset skal gjennomføres innen 2 år.

Krav:

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-18 om opplæring av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg og § 3-20 om gjennomføringen av opplæringen av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Styring av arbeidsmiljørisiko

Forbedringspunkt:

Mangelfull systematikk i styring av arbeidsmiljørisiko

Begrunnelse:

- BP sitt overordnede styringsdokument på arbeidsmiljøområdet, Arbeidsmiljømanualen, var ikke oppdatert i henhold til gjeldende regelverk. Dette har også vært påpekt i tidligere tilsyn.
- Det ble utført målinger, kartlegginger og vurderinger av arbeidsmiljøet på Skarv. I tilsynet kom det fram eksempler på at man har gått direkte fra måling og kartlegging til tiltak uten å ha vurdert hvilken eksponering og helserisiko de kartlagte faktorene kan medføre for arbeidstakerne. Dette kan medføre et svakere beslutningsgrunnlag for valg og prioritering av tiltak. Materialhåndtering mellom dekk 6 og 7 er et slikt eksempel. Her må arbeidstakerne løfte og bære på til dels tunge deler, gjerne over 25 kg, i trapp. Vi kan ikke se at det har vært utført vurdering av hvilken helserisiko dette arbeidet kan innebære. Vi fikk opplyst at det hadde vært uklarheter i prosessen med å avgjøre hvilket tiltak man egentlig trengte for å redusere belastningen ved materialhåndteringen mellom dekk 6 og 7.

Under tilsynet kom det også fram at det var kjente utfordringer knyttet til tilkomst til enkelte ventiler og til betjening av tunge ventiler. Vi kunne ikke se at risikoen ved dette arbeidet var vurdert med henblikk på risiko for muskel- og skjelettplager.

- Vi ble gjort kjent med eksempler på at prosessen med å iverksette tiltak etter kartlegginger har tatt lang tid. Dette har medført forlenget eksponering for arbeidstakerne. Vi ble informert om at det fortsatt pågikk arbeid med å lukke aksjoner etter Ptil sine tilsyn i 2010, 2011 og 2013. Det framkom at dette var tiltak som det er enighet om på Skarv, men som det likevel har tatt lang tid å få gjennomført. Andre eksempler på at arbeidstakere blir utsatt for helserisiko i påvente av tiltak:
 - Utbedring av materialhåndtering mellom dekk, ref. kulepunkt 2.
 - Rapport etter kjemikalieverifikasjon i 2014 anbefalte måling av sveiserøyk under sveising i mekanisk verksted. Det ble også anbefalt å måle effekten til det lokale avtrekket for sveiserøyk. BP kunne ikke bekrefte om slike målinger var gjennomført.
 - Prøvetaking ved kjemikalieskid på dekk 7. Det ble uttrykt bekymring for at det utføres manuelle målinger av flowinjeksjon i forbindelse med kalibrering. Dette medfører potensiell fare for eksponering for kjemikalier som demulsifire, korrosjonsinhibitor, scavangere og biocid. Under tilsynet var det uklarheter med hensyn til vurdering av helserisiko og eventuelle tiltak.
 - Det var registrert mangelfull belysning i blant annet mekanisk verksted, landingsområde for containere og i sentralt kontrollrom. Forslag til tiltak har vært vurdert over lengre tid, men det forelå ikke en tidsplan for implementering av tiltak.
- Tilsynet viste mangelfull systematikk for verifikasjon og evaluering av tiltak, inkludert vurdering av om tiltakene kan generere nye utfordringer. I følge BP sin

Arbeidsmiljømanual skal det «i etterkant av gjennomførte tiltak gjøres verifikasjoner som en del av oppfølging av saker som er lagt i Tr@ction». Eksempel på dette var manglende verifikasjon av tiltak i forbindelse med eksponering for stekos i byssa. På tidspunktet for tilsynet gjensto det å verifisere tiltakene for å ta stilling til om problemet med stekos var løst.

Krav:

*Arbeidsmiljøloven § 3-1, Krav til systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid
Styringsforskriften § 11 om Beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier og § 18 om Analyse av arbeidsmiljøet*

5.2.2 HMS-utvalg

Forbedringspunkt:

Mangelfull bruk av HMS-utvalg

Begrunnelse:

- Skarv er representert i BPs koordinerende arbeidsmiljøutvalg (K-AMU). I tillegg er det opprettet et underutvalg til K-AMU på Skarv kalt HMS-utvalget. HMS-utvalget skal ha møte i forkant av møtene i K-AMU. HMS-utvalget består av hovedverneombud, verneombud, representanter fra ledelsen på Skarv og helserådgiver. I Arbeidsmiljømanualen Dokument Nr. 0.60.016 (arbeidsmiljømanualen) står det i pkt. **2.8 HMS-utvalget offshore** at «Ledelsen og de ansatte skal ha like mange stemmeberettigede medlemmer i utvalget». I følge mottatte referat er ikke dette alltid tilfelle. I referatene var det også eksempler på at det i flere møter er få eller ingen saker i HMS-utvalget på Skarv.
- Det er opprettet en arbeidsmiljøgruppe der saker vedrørende utbedringer av arbeidsmiljøet følges opp. I arbeidsmiljømanualen står det i punkt **2.9 Arbeidsmiljøgruppene** at objective er å «Bidra til systematisk oppfølging innen helse og arbeidsmiljø. Sikre interaksjon mellom rådgivende funksjon onshore og utøvende funksjon offshore. Bidra til rett prioritering av arbeidsmiljøutfordringer.» Som Outcomes står det «Riktig risikovurderinger. Bedre prioriteringer, Økt OMS compliance. Bedret tilretteleggelse for og oppfølging av tilsyn. Input til HMS utvalg.»

Arbeidsmiljøgruppen har møte hver 6 uke. I arbeidsmiljøgruppen for Skarv deltar OIM (leder), sikkerhetsrådgiver OTL-D, OTL-V/M, HVO Skarv, helserådgiver (sekretær) og andre ved behov. Fra land deltar K-HVO, Industri Hygiene Advisor, lege, yrkeshygieniker og andre (forpleiningsleder, IOS-plassleder, HSE advisor onshore) ved behov.

- I referat fra K-AMU 10.12.2014 sak 07/14, der arbeidsmiljøgruppen omtales, står det at «arbeidet bør forankres i HMS-utvalgene slik at disse blir engasjert i sakene». I arbeidsmiljømanualen punkt **5.2.2 Planlegging og planer for styring av arbeidsmiljøet** fjerde avsnitt står det at; for å sikre en systematisk oppfølging av arbeidsmiljø saker på tvers av ulike fora hvor de blir behandlet, har hver installasjon en arbeidsmiljøgruppe med egen arbeidsmiljøplan. Arbeidsmiljøplanen lister opp alle pågående aktiviteter relatert til arbeidsmiljø og er et levende dokument. I mottatte referat er det eksempler på få eller ingen

saker i HMS-utvalget på Skarv mens det er langt flere saker i Arbeidsmiljøgruppen. Som det framgår over, er det ikke lik deltakelse fra arbeidsgiver og arbeidstakerne i Arbeidsmiljøgruppen. Dette gir et inntrykk av at saker relatert til arbeidsmiljø i stor grad utelukkende blir behandlet i Arbeidsmiljøgruppen uten at dette arbeidet blir forankret i HMS-utvalget, som har lik representasjon fra arbeidsgivere og arbeidstakere.

- Under intervjuene fikk vi opplyst at det kan være vanskelig for arbeidstakerne å følge utvikling i de ulike sakene som pågår, og at det var et forbedringspotensial vedrørende informasjonsutvekslingen mellom skiftene.
- Ut fra intervjuene fikk vi inntrykk av at det var liten kjennskap til referatene fra K-AMU og fra HMS-utvalget utover deltakerne i utvalgene. Flere var ikke kjent med hvor de kunne finnes. Referatene fra HMS-utvalgsmøtene og K-HVO-møtene var ikke hengt opp.
- Verneombudene var ikke kjent med om BP hadde en retningslinje for hva de skal være med på og hva som ligger i rollen som verneombud. Prosedyren «K-AMU, AMU og HMS-utvalg mandat og regler for saksgang.» omtaler hva de skal være med på. I Skarv HMS Instruks 53, HMS verifikasjoner står det at vernetjenesten skal delta.

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 7-1 om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg og § 7-2 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver, forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-16 om saksbehandlingen i arbeidsmiljøutvalget

6 Andre kommentarer

Benzen

Vi har etterspurt om det var gjennomført kartlegginger og etablert register over personell som eksponeres for kreftfremkallende kjemikalier som benzen. Det ble opplyst at et slikt register var etablert i BP, men det var ikke kjent om registeret er tatt i bruk for Skarv.

Vi fikk opplyst at det var etablert en prosedyre for måling av potensiell benzeneksponering. Det ble avtalt at BP skal ettersende dette dokumentet samt måleresultater av benzen på Skarv.

Deltakere fra Petroleumstilsynet

- Anne Sissel Graue, fagområde arbeidsmiljø
- John Arne Ask, fagområde arbeidsmiljø og logistikk og beredskap
- Grete Løland, fagområde arbeidsmiljø (oppgaveansvarlig)

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

Skarv FPSO HMS instruks 53 - HMS verifikasjon

Årsplan Skarv for lokale vernerunder og verifikasjoner 2016

Referat fra møte i koordinerende AMU 27052015

Referat fra møte i koordinerende AMU 01122015

Referat fra møte i koordinerende AMU 09032016

6W plan 16.04.07POB

6W plan 16.04.07

Status på kompetanse

K-AMU AMU og HMS utvalg mandat og regler for saksgang

BP Oppfølging av helse og arbeidsmiljø (endelig rapport) Skarv FPSO 2014
BP kjemikalieverifikasjon (final) Skarv FPSO 2014
Vedlegg 1 og 2 (Kjemikalieverifikasjon Skarv FPSO 2014)
Kartlegging av belysning i mekanisk verksted Skarv FPSO 2014 - BP
lyskartlegging_12.01.15
Kartlegging av støyeksponering Skarv FPSO - BP Støykartlegging av personeksponering
(final, signatur)
Organisasjonskart
Arbeidsmiljømanual
Arbeidsmiljøprogram
Oversikt over planlagte og gjennomførte kartlegginger innen arbeidsmiljø
Gjennomførte og planlagte tiltak
Oversikt over arbeidsbetinget sykdom og skade
AMU sammensetning Skarv
3 siste referat fra Skarv AMU
Liste over verneombud og opplæring
Stillingsbeskrivelser

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.