

ENDRINGSFORSKRIFT STYRINGSFORSKRIFTEN 2013 – FASE 1

Forskrift om endring i forskrift om styring og opplysningsplikt i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (styringsforskriften).

Fastsatt av Petroleumstilsynet 23. desember 2013 i medhold av lov 29. november 1996 nr. 72 om petroleumsvirksomhet § 10-18, lov 17. juni 2005 nr. 62 om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven) §§ 1-3 og 3-1, 5-2 og 18-5, lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver §§ 5, 6, 8, 20-25, 28 og § 43, lov 11. juni 1976 nr. 79 om kontroll med produkter og forbrukertjenester § 4, lov 24. mai 1929 nr. 4 om tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr §§ 2, 10 og 12, og forskrift 12. februar 2010 nr. 158 om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg § 29 § 68 første ledd bokstav a.

Fastsatt av Miljødirektoratet 23. desember 2013 i medhold av lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall §§ 9, 39 tredje ledd, 40 og 52 b, lov 11. juni 1976 nr. 79 om kontroll med produkter og forbrukertjenester § 8 siste ledd og forskrift 12. februar 2010 nr. 158 om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten med mer § 68 første ledd bokstav a.

Fastsatt av Helsedirektoratet 23. desember 2013 i medhold av lov 2. juli 1999 nr. 64 om helsepersonell § 16 andre ledd og § 76 siste ledd, lov 5. august 1994 nr. 55 om vern mot smittsomme sykdommer § 1-2 tredje ledd og § 8-4 og forskrift 12. februar 2010 nr. 158 om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten med mer § 68 første ledd bokstav a.

I

I forskrift 29. april 2010 nr. 611 om styring og opplysningsplikt i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (styringsforskriften) gjøres følgende endringer:

§ 17 Risikoanalyser og beredskapsanalyser

Første ledd andre setning skal lyde:

(som før).....eller de prosesser, operasjoner eller (som før)

Første ledd tredje setning skal lyde:

(som før) og vurdere bidragsyttere til blant annet storulykkes- og miljørisiko, samt vise hvilken effekt ulike prosesser, operasjoner og.....(som før)

Fjerde ledd skal lyde:

Risikoanalyser skal utføres og inngå som en del av beslutningsgrunnlaget, blant annet når en skal

a) identifisere behovet for og funksjon til nødvendige barrierer, jf. § 4 og § 5,

b) identifisere spesifikke ytelseskrav til barrierefunksjoner og barriereelementer, herunder hvilke ulykkeslaster som skal legges til grunn for utforming og drift av anlegget/innretningen, systemer og/eller utstyr, jf. § 5,

c) utforme og plassere områder, jf. innretningsforskriften § 5,

d) klassifisere systemer og utstyr, jf. aktivitetsforskriften § 46,

e) vise at hovedsikkerhetsfunksjonene ivaretas,

f) fastsette operasjonelle betingelser og begrensninger,

g) velge definerte fare- og ulykkesituasjoner.

Begrunnelse

ENDRINGSFORSKRIFT STYRINGSFORSKRIFTEN 2013 – FASE 1

Tilføyelse av ”prosesser” i første ledd foreslås for å unngå en *for* hendelsesbasert tilnærming til risiko; en *for* barrieretung avgrensning av risikoanalysebegrepet.

Forslaget til endringer i fjerde ledd er ment å klargjøre rollen til barrierer/barrierefunksjoner samt å knytte dem klarere til analysekravene.

Bokstavpunkt c er foreslått endret for å klarlegge sammenhengen mellom risikoforhold, risikoanalyser og utforming av innretningen - spesielt knyttet opp til plassering og utforming av områdene og hvilken innvirkning god plassering og god utforming har på risikobildet

Økonomiske og administrative konsekvenser

Vurderes ikke til å ha økonomiske eller administrative konsekvenser.

Ingen motforestillinger mottatt på endringsforslaget, men et spørsmål om klargjøring av bokstavpkt. c.

§ 40 Materiale og opplysninger som skal sendes til andre institusjoner

Bokstav c skal lyde:

c) (som før)....., og at kopi blir sendt til Petroleumstilsynet, med unntak av informasjon om plassering av flyttbare innretninger,

Begrunnelse

Petroleumstilsynet ser ikke lenger behov for å automatisk motta denne informasjonen om plassering av flyttbare innretninger.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Fjerning av unødvendig rapporteringskrav som anses å gi positiv administrativ konsekvens for både næringen og Petroleumstilsynet. Ingen negative høringsuttalelser mottatt.

I § 34 endres Klima- og forurensningsdirektoratet til Miljødirektoratet.

II

Forskriften trer i kraft 1. januar 2014.

ENDRINGSFORSKRIFT STYRINGSFORSKRIFTEN 2013 – FASE 1

I veiledning til forskrift 29. april 2010 nr. 611 om styring og opplysningsplikt i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (styringsforskriften) gjøres følgende endringer:

Til § 9 Akseptkriterier for storulykkesrisiko og miljørisiko

Første avsnitt ny andre setning skal lyde:

Som det fremkommer av rammeforskriften § 11, er det å oppfylle krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen en viktig ramme for denne øvre grensen, og det er dermed ikke adgang til å sette til side spesifikke krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen med henvisning til beregning av risiko.

Nåværende andre setning blir tredje setning.

Andre avsnitt siste setning tas ut («Akseptkriteriene bør utformes basert på...»).

Begrunnelse

Det er viktig å kommunisere at *hele* HMS-regelverket er et viktig referansegrunnlag for fastsettelse av akseptkriterier.

Første avsnitt under overskriften ”Petroleumsvirksomhet til havs” skal lyde:

Se standarden NORSOK Z-013 vedlegg A for en beskrivelse av forskjellige typer akseptkriterier som kan brukes for storulykkesrisiko og miljørisiko som nevnt i andre ledd bokstavene a, c og d. Se standarden vedlegg B kapittel 4 for en utfyllende beskrivelse av akseptkriteriet for tap av hovedsikkerhetsfunksjoner som nevnt i andre ledd bokstav b, jf. innretningsforskriften § 11.

Begrunnelse

Reviderte Z-013 tilsier endringen som vist.
Ingen motforestillinger mottatt til endringsforslaget.

Til § 17 Risikoanalyser og beredskapsanalyser

Første avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravene til risikoanalyser og beredskapsanalyser bør blant annet standarden NORSOK Z-013 brukes.

Begrunnelse

Nåværende tillegg er ivaretatt i reviderte Z-013 og kan derfor tas ut. Vi har tilføyd ”blant annet” fordi Z-013 er en god norm for analyser som kan brukes til barrierestyring, men den dekker ikke mer proaktive risikoanalyser.

Høringsforslaget om å ta inn et tillegg til Z-013, om at det ved etablering av av designlaster som følge av eksplosjon ikke skal tas hensyn til effekten av brannvann, er tatt ut etter forslag fra næringen.

Til § 20 Registrering, undersøkelse og gransking av fare- og ulykkessituasjoner

Nytt fjerde avsnitt skal lyde:

For HC-lekkasjer bør potensielle forløp og konsekvenser kartlegges uavhengig av tennsannsynlighet.

Nåværende fjerde avsnitt blir femte (siste) avsnitt.

Begrunnelse

Dagens praksis ved at en legger en meget høy antenningssannsynlighet (større enn 50 prosent) til grunn for kartlegging av potensielt forløp, er ikke i henhold til prinsippet om kontinuerlig forbedring, for mulighetene for læring er ikke benyttet.

ENDRINGSFORSKRIFT STYRINGSFORSKRIFTEN 2013 – FASE 1

For gasslekkasjer er det belegg for å hevde at den maksimale størrelsen på en gassky er en god indikator for risikobidraget fra et gassutslipp. Generelt vil risikobidraget øke kraftig med økende størrelse på gasskyen. Når en gasslekkasje har inntruffet, vil også en begrenset tennsannsynlighet kunne innebære en stor risiko. Dette henger sammen med at risiko påvirkes av både sannsynlighet og konsekvens. En høy konsekvens kan innebære en betydelig total risiko selv om sannsynligheten for hendelsen er liten.

Til § 25 Krav om samtykke til enkelte aktiviteter

Nytt andre avsnitt under overskriften «Petroleumsvirksomhet til havs» skal lyde:

Søknad om levetidsforlengelse som nevnt i tredje ledd bokstav d, bør knyttes til de innretningene som omhandles i den enkelte PUD/PAD. Der det er mindre innretninger knyttet til innretning eller innretninger som nevnt i tredje ledd bokstav d, og som har en annen levetid enn denne/disse, anses bestemmelsen normalt ikke å innebære krav om eget samtykke for disse mindre, tilknyttede innretningene. Disse mindre, tilknyttede innretningene bør omtales og vurderes i søknaden om samtykke for innretninger som nevnt i tredje ledd bokstav d. Eksempler på slike mindre, tilknyttede innretninger er enkle havbunnsinnretninger, feltrør, kontrollkabler og lignende.

Begrunnelse

Teksten foreslås på bakgrunn av henvendelser fra næringen; som en klargjøring i samsvar med formålet for samtykkekravet i § 25 tredje ledd bokstav d (samtykke til bruk utover opprinnelig levetid).

Samtykke til levetidsforlengelse bør være mest mulig *helhetlig* for et felt eller det som er dekket av en PUD/PAD. Mindre innretninger som enkle havbunnsinnretninger, feltrør, stigerør, kontrollkabler, slanger og lignende bør således dekkes av samtykkesøknader.

Nytt nest siste avsnitt under ”Petroleumsvirksomhet til havs” skal lyde:

Kravet om samtykke til gjennomføring av leteboringer som nevnt i fjerde ledd bokstav b, omfatter også boring av lete- eller avgrensningsbrønner fra en eksisterende innretning som har samtykke til bruk som nevnt i tredje ledd bokstav a.

Begrunnelse

Det er behov for å tydeliggjøre at et gitt samtykke for å ta en innretning i bruk ikke omfatter samtykke til leteboring med innretningen i nye prospekter, med mindre dette fremgår klart av det tidligere gitte samtykket.

Ingen negative høringskommentarer mottatt.

Til § 29 Varsling og melding til tilsynsmyndighetene om fare- og ulykkessituasjoner

Tabellen ”Anbefalte nivåer for varsling og melding av utilsiktede utslipp” skal lyde:

Anbefalte nivåer for varsling og melding av utilsiktede utslipp:

Utslipp	Varsling i henhold til første ledd	Melding i henhold til andre ledd
Kjemikalier svart og rød kategori, flytende hydrokarboner	Når kartlegging eller bekjempning er aktuelt, og uansett $> 1 \text{ m}^3$	$> 0,010 \text{ m}^3$
Kjemikalier i gul og grønn kategori	$> 10 \text{ m}^3$

ENDRINGSFORSKRIFT STYRINGSFORSKRIFTEN 2013 – FASE 1

Begrunnelse

Forenkling.

I veiledning til paragrafene 26, 29 og 42 endres Klima- og forurensningsdirektoratet til Miljødirektoratet.