

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsynet med LOTOS om rettighetshavers oppfølging av prosjekt	Aktivitetsnummer 048000003
Gradering	
☒ Offentlig	☐ Begrenset
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig
☐ Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder Audun Kristoffersen
Deltakere i revisjonslaget Inga Lina Austnes, Janne Haugland, Trond Jan Øglend	Dato 21.03.2022

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av et halvdagsmøte med LOTOS Exploration and Production Norge AS (LOTOS) om rettighetshavers oppfølging av prosjekter over video den 21. januar 2022.

2 Bakgrunn

LOTOS er rettighetshaver i utvinningstillatelser som skal levere Plan for Utvikling og Drift (PUD) i 2022, herunder Trell/Trine og NOA Fulla. Rettighetshaver har ansvar for å sikre at prosjektene som gjennomføres er i tråd med regelverket og har et høyt nivå på helse, miljø og sikkerhet. Bakgrunn for tilsynet er tilretteleggerrollen, herunder påseplikten, og rettighetshavernes selvstendige ansvar. Vi ønsket å undersøke hvordan de, som ansvarlig rettighetshaver, har vurdert operatørens arbeid med utvikling og anbefaling av løsninger i utvinningstillatelsene de er involvert i. I tillegg; hvilket arbeid de har gjennomført og planlegger å gjennomføre på dette området.

3 Mål

Målet var å se hvordan LOTOS ivaretar deres ansvar i forkant av forestående PUD'er, og hvordan de som rettighetshaver har sikret at beslutningene som i valg av konsepter og videreføring er tatt på et tilstrekkelig grunnlag, sett i lys av HMS-regelverket. Denne informasjonen vil inngå som en del av vårt underlag i forkant av behandling av PUD.

4 Resultat

LOTOS ble i forkant av møtet bedt om å lage en presentasjon basert på følgende kulepunkter:

- Hvilke planer de som rettighetshavere har for å påse at operatøren (Aker BP) i gjennomføring av prosjektene etterlever de krav som er gitt i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.
- Hvordan de sikrer at operatørene fastsetter og videreutvikler mål og strategier for å forbedre helse, miljø og sikkerhet, samt hvordan man sikrer måloppnåelse.
- Hvordan de sikrer at operatørene belyser problemstillinger som angår helse, miljø og sikkerhet er allsidig og tilstrekkelig.

LOTOS viste gjennom tilsynet hvordan deres oppfølging av prosjektene er vurdert overordnet i styringssystemet, i prosesser og konkret opp mot de forestående PUD i de utvinningstillatelsene de deltar i. De bruker blant annet indikatorer som de omtaler som «intervention triggers» i sin oppfølging for å styre ressurser og oppfølging av utvinningstillatelsene utover det som er en del av fast plan.

Foruten risikoregister i utvinningstillatelsen fra operatør, gjør de også sine egne risikovurderinger. Disse har få HMS-relaterte risikoer knyttet til forestående PUD, men det er flere økonomisk relaterte risikoer.

De beskriver selv den viktigste delen av sin oppfølging å være tett dialog og samarbeid med operatør, som i hovedsak skjer gjennom møter i utvinningstillatelsen, hvor de selv sies å være en rettighetshaver som utfordrer.

På spørsmål om bekymring knyttet til kapasitet og kompetanse i markedet i årene fremover, hvor tilgjengelighet på ressurser, materiell, fartøy og rigger vil kunne være mer presset, lener de seg i stor grad på at Aker BP håndterer dette slik at prosjektgjennomføringen ivaretas med hensyn til tid, HMS og kvalitet.

NOA Fulla har brønner med høyt trykk og temperatur (HPHT). I sistnevnte er også Equinor rettighetshaver, og LOTOS virker å støtte seg på deres kompetanse i dette.

Basert på presentasjon og samtaler i møtet, er vårt overordnede inntrykk at LOTOS er bevisst sitt ansvar som rettighetshaver og at de er en aktiv partner som utfordrer i de utvinningstillatelsene de sitter i.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylld av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

Det er ikke observert avvik i revisjonen.

5.2 Forbedringspunkter

Det er ikke observert forbedringspunkter i revisjonen.

6 Deltakere fra oss

Audun Kristoffersen	Fagområde konstruksjonssikkerhet (oppgaveleder)
Inga Lina Austnes	Fagområde HMS-styring (selskapskontakt)
Janne Haugland	Fagområde Juss & Rammevilkår
Trond Jan Øglend	Fagområde Prosessintegritet

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Presentasjon fra møtet

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell