

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsynsrapport etter tilsyn med Maersk Drilling om integritet av konstruksjoner på Maersk Integrator, del 2	Aktivitetsnummer 400011004
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Narve Oma
Deltakere i revisjonslaget Marita Halsne og Narve Oma	Dato 10.03.2020

1 Innledning

Vi gjennomførte tilsyn med Maersk Drilling om integritet av konstruksjon og marine systemer om bord på Maersk Integrator, offshore på Ula-feltet, i tidsrommet 2. til 4. mars. Tilsynet ble varslet med brev datert 13. januar 2020.

Tilsynet ble gjennomført ved at Maersk Drilling presenterte selskapets håndtering av integritet av konstruksjoner og maritime systemer på Maersk Integrator, basert på verifikasjon av utvalgte tema fra landtilsynet (del 1, se Ptil rapport datert 02.03.2020). Vi fulgte opp med spørsmål og gjennomgang av dokumenter mottatt i løpet av tilsynet.

2 Bakgrunn

Petroleumstilsynet (Ptil) skal legge premisser for, og følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå med hensyn til helse, miljø og sikkerhet og gjennom dette bidra til å skape størst mulige verdier for samfunnet.

Maersk Integrator skal ha gjennomført klassing innen siste halvdel av januar 2020. I tilsynets del 1 ønsket vi å se på hvordan innretningen med samsvarsuttalelse (SUT) håndteres av driftsorganisasjonen i land, spesielt med hensyn til forberedelse og gjennomføring av klassing innen konstruksjoner og marine systemer. I del 2 ønsket vi å verifisere at det var overensstemmelse mellom driftsorganisasjonens måte å styre konstruksjonssikkerhet på med måten konstruksjonssikkerhet ble styrt på offshore.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere gjennom presentasjoner, samtaler og stikkprøver at Maersk Drillings ivaretagelse av konstruksjonssikkerhet på Maersk Integrator er i henhold til krav i regelverket.

Som spesifisert i tilsynsvarelet, tok tilsynet utgangspunkt i relevante deler av:

- rammeforskriften
- styringsforskriften
- aktivitetsforskriften

4 Resultat

4.1 Generelt

Maersk Drillings personell hadde en god forståelse om tema som ble tatt opp.

Det ble ikke avdekket brudd på forskriftsbestemmelser. Det ble identifisert to forbedringspunkter knyttet til vedlikeholdsprosedyrer og dokumentasjon til lastcomputer.

Maersk Drillings observatør under tilsynet var Vibeke Vemmestad.

4.2 Oppfølging av tidligere avvik

Innretningen hadde ingen tidligere avvik å følge opp som har relevans for tilsynets tema.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regel-verket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

Det ble ikke avdekket avvik fra regelverket på tilsynet.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Vedlikeholdsprosedyrer

Forbedringspunkt:

Vedlikeholdsprosedyrene for vær- og vanntette dører var generiske og like.

Begrunnelse:

Vann- og værtette dører var både skyvedører og hengslede dører. Vedlikeholdsprosedyrene i IFS var imidlertid generiske og like, selv om dørene var vesentlig forskjellige.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram.

5.2.2 Dokumentasjon til lastecomputer

Forbedringspunkt:

Grunnlaget for alarm for LCG og TCG i lastecomputer, var uklart.

Begrunnelse:

Der var forskjell i «Technical Manual Loading Computer», dokument P-11723-13636, rev.B, for TCG i sikkerhetskondisjon (gitt ved grenseverdi +/- 0.75 meter) i forhold til tilsvarende kondisjon fra appendiks til klassesertifikatet (gitt av grenseverdi +/- 0.5 meter). Det var videre uklart om de horisontale tyngdepunktene LCG og TCG gitt i manual til lastecomputer var referanse til alarmsystemet for LCG og TCG på lastecomputer.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 25 om bruk av innretninger.

6 Andre kommentarer

Det er notert at sprekk på 400 mm i «ingeniørtrunk» (P&C trunk) er under evaluering for utbedring, av Maersk Drilling i København.

Vi noterte at det var uklart om jekkegir hadde en unik klassekode.

Vi noterte at Maersk Integrator hadde en leggpenetrering på -3.2 meter, som er større enn maksimumsverdien gitt i appendiks til klassesertifikat, ref. kommentarer til tilsynets del 1.

Deltakere fra oss:

Marita Halsne

Fagområde Konstruksjonssikkerhet

Narve Oma

Fagområde Konstruksjonssikkerhet (oppgaveleder)

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Presentasjoner med dokumenthenvisninger gitt av Maersk Drilling under møtet.

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell