



# Læring etter hendelser



# Mandat

**Bakgrunn:** Oppfølging av rapport etter partssammensatt arbeid om «Helse, arbeidsmiljø og sikkerhet i petroleumsindustrien» (ASD 29.09.2017)

**Formål:** Bidra til bedre erfaringsoverføring og læring etter hendelser på en slik måte at kunnskap bidrar til endring og kontinuerlig forbedring av HMS i et langsiktig perspektiv i petroleumsvirksomheten

## Sentrale spørsmål:

1. Hvilke arenaer og informasjonskilder/databaser for erfaringsdeling eksisterer i petroleumsvirksomheten og hvordan fungerer de? Fungerer de etter hensikten? Er kunnskapen lett tilgjengelig for ulike aktører og parter?
2. Hva utgjør god/beste praksis for læring etter hendelser?
3. Hva utgjør eksempler på gode granskingsmetoder som sikrer både at sentrale årsaker blir belyst, fulgt opp og bidrar til endring?
4. Hvilke prosjekter er gjennomført/igangsatt som har bidratt/bidrar til viktig og nyttig kunnskap om Læring etter hendelser?
5. Hva bør forbedres mht læring etter hendelser?

## Medlemmer:

- Janne Lea, Norsk olje og gass (leder)
- Willy Røed, Norsk olje og gass
- Marie Røyksund, Norsk olje og gass
- Dag Yngve Johnsen, LO
- Roy Erling Furre, SAFE
- Henrik Solvorn Fjeldsbø, Industri Energi
- Steinar Kobbeltvedt, Beerenberg
- Dan Meland, Shell
- Anne-Britt Ornæs, Teekay
- Hanne Størksen, ConocoPhillips
- Jorunn Elise Tharaldsen, Petroleumstilsynet

## Leveranser:

- Etablere oversikt over arenaer og databaser for erfaringsdeling i petroleumsindustrien, god/beste praksis for læring etter hendelser, og gode granskingsmetoder
- Utarbeide beste praksis for læring etter hendelser
- Kartlegge sentrale avsluttede/pågående prosjekter som omhandler Læring etter hendelser. Sentral kunnskap og anbefalinger
- Innspill til hva man kan lære av andre bransjer
- Bransjeseminar som oppsummerer gruppens arbeid – primo 2019



# Organisering – to arbeidsgrupper

## Arenaer og kilder for deling av erfaring og læring

- Hvilke arenaer og informasjonskilder/databaser for erfaringsdeling eksisterer i petroleumsvirksomheten og hvordan fungerer de?
- Fungerer de etter hensikten? Er kunnskapen lett tilgjengelig for ulike aktører og parter?
- Utarbeide en beste praksis for å sikre en mer effektiv tilgjengeliggjøring og deling av informasjon

Deltakere:

- Hugo Halvorsen, Samarbeid for sikkerhet
- Roy Erling Furre, SAFE
- Henrik Solvorn Fjeldsbø, Industri Energi
- Hanne Størksen, ConocoPhillips
- Steinar Kobbeltvedt, Beerenberg
- Hedye Malkamy, Equinor
- Anne Gro Løkken, Petroleumstilsynet

## Kunnskap om granskingsmetoder og læring

- Fremskaffe oversikter/eksempler på gode granskingsmetoder som bidrar til å belyse sentrale årsaker til hendelser, inkludert metoder for oppfølging og forbedring/læring
- Læring fra andre bransjer
- Sentral kunnskap, prosjekter og anbefalinger om læring etter hendelser

Deltakere:

- Willy Røed, Norsk olje og gass
- Marie Røyksund, Norsk olje og gass
- Dag Yngve Johnsen, LO
- Dan Meland, Shell
- Anne-Britt Ornæs, Teekay
- Jorunn Elise Tharaldsen, Petroleumstilsynet

Rapport fra gruppens arbeid: Oversikter og anbefalinger til  
næringen  
Utarbeiding av Beste praksis dokument



LÆRING  
ETTER  
HENDELSER

Rapport fra  
partssammensatt  
utvalg nedsatt av  
Sikkerhetsforum



# Læring etter hendelser rapport & anbefalinger



# Læring etter hendelser

## Læring:

Læring betyr at noe endres, for eksempel at en arbeidsoppgave gjennomføres på en annen måte enn tidligere. Deling av informasjon og andre former for erfaringsoverføring er viktige skritt på veien mot læring, men er ikke læring i seg selv. Det er først når noe endres at en har lært.

Rapporten presenterer anbefalinger som skal bidra til **forbedret erfaringsoverføring** og **læring** etter hendelser i norsk petroleumsvirksomhet



# Læring etter hendelser

## **Følgende spørsmål har vært sentrale i arbeidet:**

1. Hvilke arenaer og informasjonskilder/databaser for erfaringsdeling foreligger i petroleumsvirksomheten per i dag, og hvordan fungerer disse?
2. Hva er god/beste praksis for læring etter hendelser?
3. Har næringen eksempler på gode granskingsmetoder som sikrer at både sentrale årsaker blir belyst, fulgt opp og bidrar til endring?
4. Hvilke prosjekter er gjennomført/ igangsatt som har bidratt/bidrar til viktig og nyttig kunnskap om læring etter hendelser?
5. Hva bør forbedres med hensyn til læring etter hendelser?

Spørsmål 2 er besvart som en egen leveranse fra Samarbeid for Sikkerhet, og er derfor ikke gått nærmere inn på i denne rapporten.



# Læring etter hendelser

## **Anbefalingene er delt i 2 hovedkategorier:**

1. Hva selskapene og myndighetene bør forbedre knyttet til gransking og læring etter hendelser
2. Hva sikkerhetsforum bør ta stilling til i forhold til bransje relaterte anbefalinger





# Læring etter hendelser

**Selskapene og myndighetene bør forbedre sine fremgangsmåter for gransking og læring ved å gjennomføre følgende anbefalinger:**

1. Granskingsteamet bør ha kompetanse om human factors (HF), organisatoriske forhold og virksomhetsstyring på lik linje med teknisk kompetanse
2. Selskapene og myndighetene bør også bruke granskingsmetoder der spørsmålet for granskingen er 'hvorfor ga det mening å handle som de gjorde?' i stedet for 'hva gjorde de feil?'
3. Selskapene bør i større grad gjennomføre læringssesjoner for å velge tiltak etter en hendelse, og på den måten unngå at et større læringspotensial forsvinner i mange små og lokale tiltak.
4. Selskapene bør formulere tiltak slik at de legger til rette for oppfølging og evaluering av tiltakene, for eksempel i henhold til 'SMART'-prinsippet.
5. Selskapene bør lage en plan for hvordan og når effekten av tiltak skal evalueres.
6. Selskapene og myndighetene bør gjennomføre flere tematiske analyser.





# Læring etter hendelser

**Sikkerhetsforum bør ta stilling til om det skal settes i gang et bransjeinitiativ for å arbeide videre med disse anbefalingene:**

1. Næringen bør benytte det handlingsrommet som digitalisering gir og videreutvikle en felles plattform for erfaringsoverføring slik at brukerne på en effektiv måte har tilgang til relevant informasjon tilpasset det enkelte læringsbehov.
2. Næringen bør i større grad benytte eksisterende læringsarenaer til å dele, evaluere og diskutere erfaringer om hvordan informasjonen kan bidra til endring i praksis.

