



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med logistikk Edvard Grieg	Aktivitetsnummer 025338030

Gradering		
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-2	Oppgaveleder Sigurd Førsumd
Deltakere i revisjonslaget Bjarte Rødne og Sigurd Førsumd	Dato 6.1.2017

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 21.11.2016 til 24.11.2016 tilsyn med Lundin Norway AS (Lundin) sin tilrettelegging for logistikk, herunder materialhåndtering, styring av kran og løfteoperasjoner og vedlikehold av løfteutstyr på Edvard Grieg. Det ble avholdt et oppstartmøte via video den 21.11.2016 med etterfølgende verifikasjon på Edvard Grieg innretningen 22.- 24.11.2016.

2 Bakgrunn

Historisk har det innenfor materialhåndtering, kran og løft, vært flere og alvorlige personulykker de siste 10-15 år. Ptil følger i denne sammenhengen opp at nødvendige tekniske, operasjonelle og organisatoriske barrierer er etablert og fungerer.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere etterlevelse av selskapets egne krav og myndighetskrav i forhold til operasjonelle, administrative og tekniske forhold vedrørende Lundin sin styring av logistikk og tilrettelegging for materialhåndtering, kran og løft på Edvard Grieg.

4 Resultat

Det ble observert to avvik. Ett vedrørende materialhåndtering, og ett vedrørende dokumentasjon og merking. Videre ble det observert ett forbedringspunkt vedrørende tekniske forhold.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.

- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

5.1.1 Materialhåndtering

Avvik:

Mangelfull tilrettelegging for materialhåndtering.

Begrunnelse:

Ved inspeksjon og samtaler fremkom det at det var mangelfull tilrettelegging for materialhåndtering i noen områder. Eksempler på dette var:

- Nivåforskjell på ca. 1,6 meter mellom dekkene C23 og U10.
 - Dette medfører at en ikke kan kjøre truck mellom disse dekkene. U10 har godt med plass, men denne blir ikke utnyttet på grunn av forholdet. Dette fører igjen til at andre områder blir benyttet slik at de blir lastet trangere enn det de kunne ha vært. Dette representerer en øket risiko ved materialhåndtering.
- Manglende gangvei mellom dekkene L60 og U45.
 - Dette medfører omveier for materialhåndtering.
 - Forholdet er også svært viktig i forbindelse med MOB-båt beredskap. Relevant personell kan måtte ile tre etasjer ned, og så seks etasjer opp til MOB-båten, kontra kun tre etasjer opp dersom gangveien hadde vært etablert.
- Mangelfull tilrettelegging for av og påhuking av «tote»-tanker. Nivåforskjell.
- Det var etablert en rekke løftepunkter med små løfteører. Disse var designet for 1 tonn sjakkell. Sjakklene er for små for krokene på relevante kjettingtaljer.
- Relevant personell uttrykte at de savnet 250kg kjettingtaljer for en del oppgaver.

Krav:

Innretningsforskriften § 13 om materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier

5.1.2 Dokumentasjon og merking

Avvik:

Mangler ved dokumentasjon og merking

Begrunnelse:

Ved stikkprøver ble det påvist mangler i dokumentasjon for løfteutstyr. Dette gjaldt bruksanvisning for flettede wirestropper. Bruksanvisningen var generelt mangelfull, og manglet informasjon om mulig feilbruk. Denne typen wirestropper er svært gode når de blir brukt korrekt, men er svært farlige dersom de blir brukt feil.

For personløfteren kunne det ikke fremlegges en samsvarserklæring som viste at denne var samsvarsvurdert i henhold til prosedyre for EF-typeprøving etter forskrift om maskiner vedlegg XI eller etter en fullstendig kvalitetssikring etter vedlegg X. Samsvarserklæringen som ble fremlagt gjaldt kun ombygging for å tilfredsstille Atex direktiv 94/9/EC.

Videre var faremerkingen på personløfteren på engelsk.

Krav:

Forskrift om maskiner vedlegg 1, pkt. 1.7.4.1-1.7.4.2, Vedlegg X og Vedlegg XI

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Tekniske forhold

Forbedringspunkt:

Mangler ved løfteutstyr.

Begrunnelse:

Det ble observert noen mangler ved løfteutstyr:

- Offshorekran.
 - Slitasje på ståltau for bom.
 - Hovedblokken ble skadet av vær, vind og bevegelser. Mangelfullt design.
- MOB-båt davit.
 - Ved vind av en viss styrke og retning, når båten henger i daviten, blir båten tatt av vinden på en slik måte at den presser sammen støtdemperen. Dette medfører at en må nødkjøre daviten for å redde båten. Mangelfullt design.
- Davit kraner/Manuell søylesvingkran
 - To stk. på U45, og en ved MOB-båt davit. Sikringsbolt mot sving tåler ikke værpåkjenningsene og var skadet. For å forebygge videre skader var det arrangert improviserte surringer. Mangelfullt design.
- Traverskranene.
 - Kabler hengte seg opp og var i fare for å bli skadet under normal drift. Arrangement for kabelføring hadde et mangelfullt design.
- Nedetid.
 - Det var erfart noe nedetid på utvendige heiser. De var værømfintlige.
 - Trucken hadde hatt noe nedetid.
 - Personløfteren hadde ikke vært operativ.

Alle de ovenfornevnte forholdene var allerede identifisert og korrektive tiltak var under forberedelse/vurdering.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold

6 Andre kommentarer

Det ble observert at det kan være et forbedringspotensial med hensyn etterlevelse av og kjennskap til styrende dokumentasjon. Dette gjaldt eksempelvis for:

- Sikring og verifikasjon av kompetanse for tredjeparts personell om bord.
- Kjennskap, bruk og etterlevelse av materialhåndteringsplan og APOS.

For de fleste løfteinnretningene var det utarbeidet sjekklister til bruk ved opplæring av nytt personell. Imidlertid var det ikke utarbeidet en slik liste for offshorekranen.

Fra relevant personell fremkom det at måten vernetjenesten fungerte på hadde et forbedringspotensial. Som eksempel ble det hevdet at vernetjenesten noen ganger ble for sent involvert. Imidlertid så ble det innrømmet at det å få til en velfungerende tjeneste er en tosidig sak.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Bjarte Rødne – logistikk

Sigurd Førund – logistikk (oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

1. Organisasjonskart land og offshore.
2. Manual for sikker bruk av løfteutstyr.
3. Relevante innretningsspesifikke prosedyrer for sikker bruk av løfteutstyr.
4. Prosedyre for logistikkplanlegging til og fra Edvard Grieg.
5. Kranstudie.
6. Sperrekart.
7. Materialhåndteringsplan.
8. Krav til kompetanse – kursmatrise.
9. Lay-out-tegninger av dekkarealer/kraner
10. Siste års rapport fra sakkyndig virksomhet (løfteinnretninger, løst løfteutstyr)
11. Siste interne verifikasjonsrapport innen tilsynsområdet
12. Utskrift fra ”Synergi” - Kort rapportliste av hendelser som ikke var rapporteringspliktige, innen tilsynsområdet siste 12 mnd. for Edvard Grieg.
13. Prosedyre for utførelse av arbeid i høyden.
14. Sjekkliste for bruk av fallsikring.
15. Liste over selskaper ombord under tilsynet.
16. Diverse dokumentasjon som ble fremlagt under tilsynet.

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.