

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Oppgavenummer
Tilsyn med Macro Offshore- Haven - styringstilsyn SUT-behandling	424001005
	Saksnummer
	2024/842

Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe	Oppgaveleder
A-3	[REDACTED]
Deltakere i revisjonslaget	Dato
[REDACTED]	12.9.24

1 Innledning

Havindustritilsynet (Havtil) gjennomførte i perioden 20.-26.6.24 tilsyn med Macro Offshore Management AS (MOM) sin organisasjon og styringssystem. Dette er som et ledd i oppfølging av SUT-søknad for Haven. Haven er en boliginnretning (jack-up).

Tilsynet ble gjennomført ved at MOM presenterte styringssystemet innenfor områdene barrierestyring, avviksbehandling og vedlikeholdsstyring. I tillegg ble relevante styrende dokumenter gjennomgått under tilsynet.

2 Bakgrunn

MOM er i prosessen med å søke om samsvarsuttalelse (SUT) for innretningen Haven. Innretning har tidligere hatt SUT under OSM Offshore. Innretningen ble operert etter OSM sitt styringssystem, men med aktiv oppfølging av MOM i kontaktene, prosjektfasen og ved opplag. MOM har alltid vært kommersiell driftsleder av Haven.

MOM har vært ansvarlig for driften av Haven siden mai 2020, og drifter i dag innretningen på vegne av Jacktel AS som er eier av Haven. Haven har operert på Tyra feltet i Danmark for Total Energies siden november 2021.

Haven har fått tildelt kontrakt for hotelltjenester på henholdsvis Draupner for Equinor og Valhall PH for AkerBP, og søker dermed SUT for Haven i forbindelse med kontrakt for Equinor på Draupner med planlagt oppstart 01.10.2024.

Overføring av en flyttbar innretning fra et selskap til et annet selskap medfører behov for en gjennomgang for å verifisere om selskapets styringssystem fungerer i henhold til kravene i regelverket. I tillegg er det flere år siden innretningen hadde SUT og opererte på norsk sokkel.

I dette tilsynet ba vi selskapet om å besvare følgende tema:

- System for barrierestyling og avviksbehandling
- Gjennomgang av tekniske, organisatoriske og operasjonelle ytelseskrav, hvordan dere sikrer at disse ivaretar sin funksjon og hvordan svekkelser blir gjort kjent innenfor følgende barrierer:
 - aktiv brannbeskyttelse
 - passiv brannbeskyttelse
 - brannvarsling
 - nødkraft
 - nødbelysning

3 Mål

Målsetningen med aktiviteten var å verifisere om selskapets styringssystem fungerer i henhold til kravene i regelverket.

4 Resultat

4.1 Generelt

MOM har etablert en driftsorganisasjon ved hovedkontoret i Sandnes, og selskapets styringssystem ivaretar både kommersiell og teknisk drift av Haven. Mannskapet som arbeider på Haven er ansatt i et datterselskap til Macro Offshore Management AS. Ved overføring av Haven fra Danmark til Norge, vil eksisterende mannskap om bord på Haven bli overført til MOM sitt datterselskap i Norge basert på virksomhetsoverdragelse.

Ansatte og vernetjenesten på Haven har vært aktivt involvert i utarbeidelsen av SUT-søknaden.

Styringssystemer innenfor barrierestyling, avviksbehandling og vedlikeholdsstyring var tema for tilsynet. For tekniske barriereelementer brukes samme ytelsesstandarder som ved operasjon i Danmark, men noen av ytelsesstandardene har blitt oppdatert. Det pågår fortsatt arbeid relatert til operasjonelle og organisatoriske ytelseskrav til barrierelementer. Under tilsynet avdekket vi noen svakheter relatert til oppfølging og synliggjøring av barriereelementer.

MOM har en prosedyre for avviksbehandling (Non-conformance). For avviksbehandling ble vi fortalt at de ulike barriereelementene har barriereknytning i vedlikeholdssystemet, ved at tag nummeret til utstyret er knyttet opp mot relevant ytelsesstandard (PS). Ved gjennomgang av etablerte interne avvike så vi ett eksempel på at avviksbehandling av svekket barriere (svekket branndør) ikke var håndtert i henhold til prosedyre for avviksbehandling, da avviksbehandlingen blant annet manglet barriereknytning (SECE), kompensierende tiltak og risikovurdering.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Barrierer

Avvik

MOM hadde for noen barrierefunksjoner ikke etablert krav til ytelse og oppfølging for de konkrete tekniske barriereelementene som er nødvendig for at den enkelte barriere skal være effektiv. Vedlikeholdssystemet hadde ikke barriereknytning for enkelte barriereelementer, og dermed vil kjennskap til barriereelementer som er ute av funksjon eller er svekket mangle.

Begrunnelse

Dører med brannklasse B-15 hadde ingen barriereknytning i vedlikeholdssystemet (tag nummer til utstyret manglet knytning til relevant PS). Det var ikke etablert ytelseskrav og vedlikeholdsprogram for branndører med klasse B-15.

Eksterne dører og vanntette dører med brannklasse A-0 og A-60 var knyttet opp mot PS01-07 som omhandler vanntettintegritet. Svekkelser på denne typen branndører vil dermed ikke bli synliggjort mtp at brannintegritet er svekket, men kun at vannintegritet er svekket.

Dual Agent skid'en manglet knytning til relevant PS, noe som medfører at svekket barriere ikke vil bli synliggjort i systemet.

Krav

Styringsforskriften § 5 om barrierer, fjerde og femte ledd

5.1.2 Manglende bruk av prosedyre

Avvik

Macro offshore hadde ikke sikret at prosedyre for avviksbehandling ble brukt slik at den oppfylte sin tiltenkte funksjon.

Begrunnelse

Barriereelementene har barriereknytning i vedlikeholdssystemet, ved at tag nummeret til utstyret er knyttet opp mot relevant PS. Ved gjennomgang av etablerte interne avvik så vi ett eksempel på at avviksbehandling av svekket barriere (svekket branndør), ikke var håndtert i henhold til prosedyre for avviksbehandling (Non-Conformity Procedure). Avviksbehandlingen manglet barriereknytning (SECE), kompensierende tiltak, risikovurdering og det var ikke etablert en korrektiv jobb for å reparere svekkelsen.

Krav

Aktivitetsforskriften §24 om prosedyrer andre ledd

5.1.3 Manglende aktiviteter for oppfølging av sikkerhetssystemer

Avvik

Macro hadde ikke sikret at det inngår aktiviteter i vedlikeholdsprogram for overvåking av ytelse og teknisk tilstand for sikkerhetssystemer på innretningen, og at disse blir fulgt opp og verifisert i henhold til forutsetninger som var lagt til grunn ved design.

Begrunnelse

Macro manglet aktiviteter i vedlikeholdsprogrammet som verifiserer sikkerhetsfunksjonen til branndeteksjon, og om funksjonen tilfredsstillt krav til sikkerhetsintegritetsnivå (SIL).

Krav

Aktivitetsforskriften §47 om vedlikeholdsprogram andre ledd, jf. veiledning til denne bokstav a) jf IEC61508 og offshore norges retningslinje nr. 70

5.1.3 Manglende klassifisering av utstyr med hensyn til HMS konsekvens

Avvik

Macro hadde ikke klassifisert kritikalitet for alt utstyr med hensyn til konsekvensene for helse, miljø og sikkerhet av mulige funksjonsfeil.

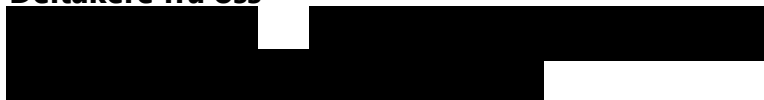
Begrunnelse

Macro hadde satt kritikalitet til røykdetektorer og nødlys til medium, selv om disse er del av ett sikkerhetssystem og barriere

Krav

Aktivitetsforskriften §46 om kritikalitet, første ledd jf. veiledning til samme paragraf jf. NOROK Z-008.

Deltakere fra oss



6 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Haven Barrier Management Strategy, rev. 02, dok. nr. Xafe-X24005-RA01
- PS08-01 EMERGENCY POWER GENERATION,
- PS07-01 Active Fire Protection Haven, rev. 03 dok. nr. 84087
- PS07-02 Passive Fire Protection Haven, rev. 05, dok. nr. 84094
- PS03-02 Fire Detection Haven, rev. 04, dok. nr. 84078
- PS08-01 Emergency Power Generation Haven, rev. 03, dok. nr. 4069
- PS08-03 Emergency Escape Lightning Haven, rev. 03, dok. nr. **Error! Unknown document property name.**
- Lifeboat No.1 out of service. HPU (Hydraulic Power Unit) failure.

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell