

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Aktivitetsnummer
Tilsynet med Gina Krog - Egen oppfølging ved overgang til FLX	[Redacted]
	Saksnummer
	[Redacted]

Gradering
☒ Offentlig ☐ Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe	Oppgaveleder
A-1	[Redacted]
Deltakere i revisjonslaget	Dato
[Redacted]	26.3.2025

1 Innledning

I perioden 5. - 14. november 2024 førte vi tilsyn med Equinor sine oppfølgingsaktiviteter i forbindelse med overføring av Gina Krog til FLX. Tilsynet ble gjennomført med møte og intervjuer på land 5. og 6. november, etterfulgt av verifikasjoner og intervjuer om bord på Gina Krog, 12. -14. november. Oppsummeringsmøte ble avholdt den 25. november. Tilsynet var godt tilrettelagt av Equinor.

2 Bakgrunn

Equinors drift av Gina Krog er overført fra EPN til FLX. Denne endringen medfører at Gina Krog skal driftes under nye rammer, blant annet ny driftsmodell. En viktig funksjon for forsvarlig drift er Equinors egen oppfølging av styringssystemet for å se til at dette fungerer etter hensikten.

I denne oppgaven har vi primært belyst to tema: 1) selskapets egen oppfølging ved overføring av Gina Krog til FLX, og 2) selskapets oppfølging av vedlikehold.

3 Mål

Målet med oppgaven er å følge opp at Equinor håndterer overføring av Gina Krog fra EPN til FLX forsvarlig.

4 Resultat

Bakgrunnen for at Gina Krog er overført fra UPN til FLX er for å kunne få en mer effektiv utbygging av tilleggsressurser, slik at Gina Krog kan operere lenger. Grunnen til at det kunne gjennomføres en mer effektiv utbygging av Eirin tie-in til Gina Krog var at det eksisterte utbyggingsplaner for dette prosjektet, som ikke ble benyttet i oppstarten av Gina Krog. Utover en mer effektiv utbygging av Eirin, skulle det være minst mulig endringer i systemene for driften av Gina Krog.

I prosessen med å overføre Gina Krog til FLX ble det identifisert risiko for usikkerhet hos personell som kunne medføre at de ikke ønsket å bli overført til FLX. I tilsynet viste Equinor til at hovedoppekksomheten for oppfølgingen i overføringen av Gina Krog til FLX var mot informasjon og involvering av arbeidstakere for å redusere denne usikkerheten. Involveringen av arbeidstakerne omfattet både Gina Krog- og FLX organisasjonen. Alt personell som jobbet på Gina Krog ønsket å være med i overføringen til FLX.

I forbindelse med involvering og informasjon til arbeidstakerne har Equinor blant annet pekt på at endringene for driften av Gina Krog skulle være liten, og lagt vekt på å forsterke "one team" filosofien.

Den nevnte oppfølgingen ble gjort i forkant av selve overføringen til FLX. Gina Krog ble etter at overføringen var gjennomført lagt inn under Equinors etablerte system for oppfølging.

I Equinors oppfølging av vedlikehold viste de til flere formelle prosesser og verktøy for å identifisere og følge opp risiko og styring av vedlikehold. Gjennom våre verifikasjoner kom det fram at usikkerhet og risiko knyttet til driften av Gina Krog også håndteres utenom de formelle prosessene og verktøyene. Dette kan gjøre det vanskelig å få en tilstrekkelig samlet oversikt over usikkerhet, risiko og svekkelser.

I tilsynet har vi identifisert to avvik og tre forbedringspunkter.

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Barrierer

Avvik

Equinor hadde ikke etablert brannvannspumpene med tilhørende systemer og utstyr på Gina Krog som et barriereelement, sikkerhetskritiske elementer (SCE), i sitt styringssystem for vedlikehold.

Det var ikke kjent hvilke krav til ytelse som er satt til konkrete tekniske barriereelementer som er nødvendig for at den enkelte barrieren skal være effektiv. Ikke alle barrierer og barriereelementer på Gina Krog som var ute av funksjon eller svekket var kjent.

Krav

Styringsforskriften § 5 om barrierer, fjerde og femte ledd jf. første ledd

Begrunnelse

Equinor kunne ikke i tilsynet vise at brannvannspumpene med tilhørende systemer og utstyr var identifisert som en barriere i sikkerhetskritiske elementer (SCE) i sitt styringssystem for vedlikehold.

Data fra test av ytelse av sikkerhetskritiske elementer (SCE) viste at flere av elementkategorier hadde flere feil enn det som er angitt som akseptkriteriet for feil gitt av Equinor. På forespørsel kunne Equinor ikke legge fram vurderinger av akseptabel ytelse på flere barriereelementer (SCE) som hadde en kombinasjon av få tester og flere feil enn akseptert feilrate.

Equinor hadde ikke definert egne kriterier for akseptable feilfrekvenser for test av EX-utstyr, brannpumper og strømbrytere.

I tilsynet brukte Equinor TIMP-verktøyet til å vise hvordan selskapet hadde oversikt over barrierene.

TIMP-oversikten for Gina Krog ga imidlertid et ufullstendig bilde av hvilke barrierer som var svekket. Equinor kunne under tilsynet ikke vise hvordan følgende utstyr som hadde svekkelser og usikkerheter knyttet til svekkelse var synliggjort i TIMP:

- Batteribanker
- Brannører
- Lower Master Juletreventiler
- ESV (Emergency shut down)-ventiler
- Galvanisk korrosjon, korrosjon av galvaniserte bolter

I tilsynet kunne Equinor på forespørsel ikke vise en

oversikt over status og ytelse for operasjonelle og organisatoriske barrierer.

5.1.2 Informasjon

Avvik

Equinor hadde ikke identifisert enkelte typer informasjon, om «usikkerhet og risiko», som er nødvendig for å kunne planlegge og utføre aktivitetene og forbedre helse, miljø og sikkerhet på Gina Krog.

Krav

Styringsforskriften § 15 om informasjon, første ledd

Begrunnelse

I tilsynet fremhevet Equinor MIS-verktøyet som kilde til informasjon for oppfølging av «usikkerhet og risiko» ved planlegging og utføring av aktiviteter. Verifikasjoner og intervjuer viste at MIS ga et ufullstendig bilde over usikkerheter og risikoer på Gina Krog.

Eksempler på usikkerhet og risikoer som i liten grad er identifisert i MIS:

- Kapasitetsutfordring ved ubesatt stilling vedlikehold/teknisk integritet på land
- Ubesatte stillinger prosess offshore, utfordring med rekruttering
- Ressurstilgang for automasjon og aktivitetsstyrt bemanning
- Sandproduksjon og fare for erosjon, brønner uten sandscreen
- Risiko for korrosjon inkludert korrosjon under isolasjon, fuging holder ikke tett
- Utfordringer knyttet til sikker og stabil drift av systemer satt i drift etter at lagerinnretning Randgrid forlot feltet, høy oppmerksomhet inntil utfordringene er løst
- Kommende høyaktivitetsperiode våren 2025, økt belastning på fast bemanning
- Oppdaterte dokumenter ved idriftsettelse av systemer og utstyr, erfaring med forsinkelser på oppdatering av dokumenter

Mangelfull informasjon om disse forholdene fører igjen til at risikoer ikke blir systematisk fulgt opp og aksjonssatt ifm. planlegging og utføring av aktiviteter.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Oppfølging

Forbedringspunkt

Equinor synes ikke å ha fulgt opp at alle elementene i eget styringssystem er etablert og fungerer etter hensikten i forbindelse med Gina Krogs overgang til FLX.

Krav

Styringsforskriften § 21 om oppfølging, første ledd.

Begrunnelse

Presentasjoner, intervjuer og verifikasjoner i styringssystemer viste få konkrete oppfølgingsaktiviteter etter overgangen til FLX for Gina Krog.

Equinor hadde ikke utført egne spesifikke verifikasjoner av effekter av overgangen og om alle elementer i eget styringssystem fungerer etter hensikten, ut over det som kommer av vanlig oppfølging og medarbeiderundersøkelser.

Equinor hadde heller ikke definert hvilke effekter som skal sikre forbedring og hvordan disse skal følges opp.

5.2.2 Sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter**Forbedringspunkt**

Den sikkerhetsmessige klareringen av aktiviteter på Gina Krog synes i noen tilfeller å være mangelfull

Krav

Aktivitetsforskriften § 30 om sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter

Begrunnelse

Under revisjonen deltok Havtil i et arbeidstillatelsesmøte på Gina Krog.

I møtet observerte vi at det ble gitt arbeidstillatelser uten at det var synliggjort hvilken/hvilke arbeidsordrer som hørte inn under denne.

I møtet kom det ikke tydelig fram om arbeidstillatelsen(e) innebar arbeid på en svekket barriere.

5.2.3 Vedlikeholdsprogram

Forbedringspunkt

Equinors vedlikeholdsprogram for overvåking av ytelse og teknisk tilstand på Gina Krog, synes ikke å ha tilstrekkelig beskrivelse av hvordan vedlikeholdet skal utføres.

Krav

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram, jf. § 45 om vedlikehold

Begrunnelse

Generiske arbeidsordrettekster hentet i SAP gav målet for vedlikeholdet, men dette ga i liten grad informasjon om hva og hvordan vedlikeholdet skulle utføres på Gina Krog. Den enkelte måtte selv søke i kilder som leverandørdokumentasjon for å finne mer detaljerte beskrivelser av hva og hvordan vedlikeholdet skal utføres på Gina Krog.

Gina Krog hadde et parallelt arkiv med dokumenter (OJT-dokumenter) som gir mer utfyllende informasjon om vedlikeholdet på innretningen, men dette var ikke definert som en del av vedlikeholdsprogrammet.

Verifikasjoner om bord viste eksempler på lagring av brennbart materiale i tavle- og batterirom, og oljeholdige filler og matter under nødgenerator.

6 Deltakere fra oss



7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Gina Krog organisasjonskart.pdf.

Presentasjon - Tilsyn med Gina Krog - Egen oppfølging ved overgang til FLX.pdf

Agenda - Tilsyn Gina Krog offshore - Aktivitet 001029033.pdf

MIS for Gina Krog