



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Vedlegg - Rapport etter tilsyn med styring av helserisiko i arbeidsmiljøet og tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning på Kårstø (aktivitet 003912034)	Aktivitetsnummer 003912034

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Anne Mette Eide
Deltakere i revisjonslaget Anne Sissel Graue, Eva Hølmebakk, Hilde Nilsen og Anne Mette Eide	Dato 08.06.2018

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har gjennomført tilsyn med Equinor (som TSP på Kårstø) sin styring av risikoforhold i arbeidsmiljøet og tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning på Kårstø. Tilsynsaktiviteten ble gjennomført med et oppstartsmøte 2.5.2018 etterfulgt av intervjuer og verifikasjon i anlegget i perioden 2.- 4.5.2018. Dokumentasjon ble gjennomgått både før, under og i etterkant av disse aktivitetene.

2 Bakgrunn

I tilsynet rettet vi vår oppmerksomhet mot arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og alvorlig sykdom. Vi ønsket å se nærmere på hvordan Equinor styrer risiko i forbindelse med benzeneksponering, støyeksponering og eksponering for faktorer som bidrar til økt risiko for muskel- og skjelettplager på Kårstø.

Oppfølging av arbeidsforhold og arbeidsmiljørisiko for underentreprenører og innleide arbeidstakere er et område Petroleumstilsynet er satt til å følge opp. Det kan være økt risiko for skade og sykdom for personell fra selskaper som har svakere tilrettelegging og oppfølging av arbeidsmiljø med korte kontrakter og arbeidsavtaler.

Arbeidstakermedvirkning er et viktig bidrag for å redusere risiko for negative arbeidsmiljøkonsekvenser. I tilsynet fulgte vi opp selskapets tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning gjennom vernetjeneste og arbeidsmiljøutvalg.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at Equinors styring av risikoforhold i arbeidsmiljøet samt tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning var i samsvar med regelverkets krav.

I tilsynet ble det også sett på hvordan Equinor sikrer at underleverandører og innleide arbeidstakere har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø når de har oppdrag på anlegget.

Tilsynet skulle verifisere hvordan det ble tilrettelagt for arbeidstakermedvirkning gjennom vernetjeneste og arbeidsmiljøutvalg på anlegget.

4 Resultat

Resultatene bygger på våre vurderinger av Equinor sine styrende dokumenter, presentasjoner og intervju med relevant personell samt verifikasjoner på Kårstø knyttet til utvalgte tema.

Det ble avdekket seks forbedringspunkter. Punktene gjaldt risikovurderinger innen ergonomi, forhold knyttet til oppfølging av tiltak og måling av effekt, filterskifte på åndedrettsvern, kartlegging av arbeid ved sigartank, beskyttelse mot kontakt med varme flater samt risikovurderinger av lange arbeidsdager og av arbeidsforhold.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi har konstatert brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

Ingen avvik påvist.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Oppfølging av tiltak og måling av effekt

Forbedringspunkt:

Dokumentering av tiltak og måling av effekt kan bli bedre.

Begrunnelse:

- Synerginummer 1489389 i avvikssystemet omhandlet behov for avsug på ulike stasjonære maskiner. Tiltaket var kansellert uten begrunnelse.
- Synerginummer 1463236 manglet tiltaksbeskrivelse.
- Synerginummer 1464651 manglet tiltaksbeskrivelse.
- Synerginummer 1456179 var kansellert uten begrunnelse.

Det var uklart hvordan Kårstø måler effekt av gjennomførte tiltak.

Krav:

Styringsforskriften § 23 om kontinuerlig forbedring

5.2.2 Filterskifte på åndedrettsvern

Forbedringspunkt:

Systematikk i forbindelse med filterskifte på vernemaskene kan bli bedre.

Begrunnelse:

Det kom frem gjennom intervju at det var usikkerhet blant de ansatte på Kårstø om når filteret på vernemaskene skulle skiftes ut med et nytt.

Krav:

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-4 om krav til vedlikehold og kontroll av personlig verneutstyr

5.2.3 Kartlegging av arbeid ved sigartank**Forbedringspunkt:**

Arbeidsoppgavene knyttet til arbeidet ved sigartanken var ikke tilstrekkelig kartlagt.

Begrunnelse:

Under intervju kom sigartanken frem som et sted med mulige utfordringer. Tilsynslaget valgte å se nærmere på denne under befaringen. Voks og eksponering av diesel ved filtervask var ikke tilstrekkelig kartlagt. Det var heller ikke vurdert behov for eksponeringsmålinger.

Krav:

Teknisk og operasjonell forskrift § 20 om kjemikalier og kjemisk påvirkning og § 48 om fysisk og kjemisk arbeidsmiljø

5.2.4 Beskyttelse mot kontakt med varme flater**Forbedringspunkt:**

Vern av anleggsdeler med høy temperatur kan forbedres for å unngå at arbeidstakere kan komme i kontakt med eller nær slike deler.

Begrunnelse:

Under befaring i anlegget ble det observert steamrør på bakkenivå i nærheten av piggmottaksområdet som var ubeskyttet.

Krav:

Forskrift om utførelse av arbeid § 10-15 om farlige temperaturer på arbeidsutstyr

5.2.5 Risikovurderinger innen ergonmi**Forbedringspunkt:**

Svakheter i Equinors vurderinger av risiko for muskel- og skjelettplager.

Begrunnelse:

- Det har vært gjennomført WEHRA kartlegging av flere arbeidsoppgaver for personell omfattet av tilsynet, der også ergonmi har inngått. Flere av WEHRAene har konkludert med gul (score 2) og oransje (score 3) risiko innenfor ergonmi. Av retningslinje GL 0387 framgår det at del 2 i en WEHRA workshop kan bestemme at funnene skal følges opp nærmere med vurderinger ved bruk av ekspertverktøy og målinger. Det har imidlertid ikke blitt utført risikovurderinger med anerkjente og

validerte metoder av ergonomiske forhold der risikoen i WEHRA er vurdert til å være uakseptabel (score 3).

- I utførte kartlegginger og risikovurderinger av ergonomiske forhold var ikke den samlede risikoen av de ulike oppgavene for grupper av personell vurdert med tanke på risiko for muskel- og skjelettplager.

Gjennomførte kartlegginger og risikovurderinger utgjorde dermed et mangelfullt grunnlag for å identifisere og prioritere målrettede tiltak på oppgave- og gruppenivå for å redusere risiko for muskel- og skjelettplager.

Krav:

Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav § 23-1 om risikovurdering ved planlegging, utforming og utførelse av manuelt arbeid

5.2.6 Risikovurdering av lange arbeidsdager og av arbeidsperioder

Forbedringspunkt:

Mangelfull kartlegging av forsvarlighet på arbeidstidsordninger for innleide arbeidstakere innen ISO.

Begrunnelse:

- ISO (leverandører av isolasjon, stillas og overflatetjenester) på Kårstø opererte med arbeidstidsordninger som var i yttergrensene av hva Arbeidsmiljøloven (aml) tillater, men som synes å være innenfor dersom en kun teller timer og beregner gjennomsnitt. Arbeidstakerne innen ISO hadde 12 timers arbeidsdager med 0,5 timers betalt pause og 0,5 timers utbetalt pause. Innleide fra Global Work til Kaefer og Stillastjenester hadde på verifikasjonstidspunktet en 10/11 ordning uten fri på søndagen hvilket vil si opptil 74 timer effektiv arbeidstid på enkelte uker, men på grunn av avtalte ukeskiller er maksimal ukentlige arbeidstid 51,5 timer og dermed innenfor grensen i aml § 10-5 (2). Arbeidstidsordninger skal imidlertid være fullt forsvarlige ut fra en vurdering av arbeidet som skal utføres. Arbeidet skal i henhold til aml være fullt forsvarlig ut fra en helhetlig vurdering av faktorer som kan påvirke risiko. Vi kunne ikke se at det var gjort en slik helhetlig vurdering av om totaleksponeringen for grupper av arbeidstakere var forsvarlig. En slik analyse av forsvarlighet vil måtte se på den totale eksponeringen for arbeidstakere, både mht. støy, ergonomi og kjemikalieeksponering. I tillegg vil det være viktig å få frem om organisatoriske faktorer og rammebetingelser som arbeidstid, enhetsrate og stort press på fremdrift og «hands on tools» kan ha betydning for risikobildet.

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 2-2 om arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere avsnitt (1) a) om fullt forsvarlig arbeidsmiljø

6 Andre kommentarer:

Leverandører av isolasjon, stillas og overflatetjenester (ISO) på Kårstø leide inn utenlandske arbeidstakere fra Global Work. I tilsynet ble enkelte av disse arbeidsavtalene gjennomgått. Det var vanskelig å få oversikt over tidspunktet for arbeidsforholdets begynnelse og forventet

varighet, ettersom dette personellet tidvis ble leid inn til Kaefer Energy og tidvis til Stillastjenester. Enkelte av arbeidsavtalene var utgått på forventet varighet.

Deltakere fra oss

Anne Sissel Graue – Fagområde arbeidsmiljø

Eva Hølmebakk – Fagområde arbeidsmiljø

Hilde Nilsen – Fagområde arbeidsmiljø

Anne Mette Eide – Fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder)

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

- 1 Liste relevant styrende dokumentasjon
- 2 Oversikt over registrert ARS 2015-2018
- 3 Aibel Månedssrapport MMP februar 2018
- 3 Kaefer Energy HMSK plan
- 3 Kaefer Energy HMSK program og aktivitetsplan 2018
- 3 Statoils HMS- og arbeidsmiljø program for Kårstø
- 3 Statoils HMS- og arbeidsmiljøprogram for Kårstø Oppdatert
- 4 Krav til arbeidsmiljø, kompetanse for personell innen arbeidsmiljøområdet
- 5 Liste over arbeidsmiljøkartlegginger og risikovurderinger 2015-2018
- 6 Kårstø gassanlegg oversikt over hvor i anlegget benzene
- 7 GPS2017 MMP PM KAR MAINTENANCE
- 7 GPS2017 MMP PM KAR OPERATION
- 8 Liste over entreprenørselskaper
- 9 Liste som beskriver organisering, rolle og oppgaver til vernetjenesten og AMU
- 10 Verneombud Oversikt 2016
- 11 2018 Deltakere i AMU
- 2018 KAR org kart
- Code of conduct
- FR16 People and Leadership
- GL0169 Støykontroll i drift
- GL0387 WEHRA - Working Environment Health Risk Assessment
- GL0429 Psychosocial Risk Management PRIMA
- GL0599 Ergonomics in projects and operation
- GL0658 Håndtere mobbe - trakasseringssklage
- GL4281 Beste praksis Samhandling ledelse og verneombud i MMP PM
- Godkjenning av 15 - 20 rotasjon for Kaefer Energy AS for arbeid på Kårstø
- Innarbeidsordning underleverandør GW
- Kaefer Underleverandør
- Møtereferat 19032018 – 12 AMU Kårstø 2018-03-19 Referat
- Møtereferat 20022017 - 12 AMU Kårstø 2017-02-20 Referat
- Møtereferat 22012018 - 12 AMU Kårstø 2018-01-22 Referat

- Møtereferat 24042017 - 12 AMU Kårstø 2017-4-24 Referat
- Møtereferat 26062017 - 12 AMU Kårstø 2017-6-26 Referat
- Møtereferat 28082017 - 12 AMU Kårstø 2017-8-28 Referat
- OMC04 Kårstø, (MMP PM KAR) - Organisasjon, ledelse og styring
- Opplysningsskjema innarbeidingsordning etter AML § 10-12 (4) – 0277 001
- SF103 - Håndtering av sikkerhet- og sikringshendelse
- SF300 Helse og arbeidsmiljø
- SF303 - Gjennomføre risikobasert helseovervåking
- SF312 - Sørg for riktig valg og bruk av personlig verneutstyr
- SF601.01 - Kjemikaliestyling
- Svar søknad om 15-13 rotasjon Kaefer for Kårstø, prosjektet
- TR0926 Arbeidsmiljø
- Utkast til plan for tilsyn
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR - Brannoperatører
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR - Driftslaboratoriet Kårstø, DLK
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR - HKR
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR MAIN - Automasjon område 1 og 2
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR MAIN - Elektro område 1 og 2
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR MAIN - Mekanisk område 1 og 2
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR MAIN - Mekanisk Verksted,
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR MAIN - Telecom område 1 og 2
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR OPR - Område 1
- Visningsrapport WEHRA MMP PM KAR OPR - Område 2
- WR2417 Ethics incident investigation and reporting
- WR2506 Styring av helse- og arbeidsmiljørisiko

Vedlegg A

Oversikt over personell som deltok i tilsynet.