



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med beredskap på Tambar	Aktivitetsnummer 010065004

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder Inger-Helen Førland
Deltakere i revisjonslaget Anne Gro Løkken, Inger-Helen Førland	Dato 18.5.2016

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte 26.-28.4.2016 tilsyn på Tambar-innretningen. Tilsynet var rettet mot beredskap.

Tilsynet ble innledet med et møte med BPs landorganisasjon på Forus den 26.4.2016. Det ble deretter gjennomført oppstartsmøte om bord på Ula, samt samtaler med relevante ledere. Videre ble det gjennomført en verifikasjon om bord på Tambar den 27.4.2016 med påfølgende intervju med Tambar-laget. Det ble også avholdt en beredskapsøvelse knyttet til gasslekkasje med påfølgende brann og personskade om bord på Tambar. Oppsummeringsmøte ble utført på Ula 28.4.2016.

2 Bakgrunn

Bakgrunn for tilsynet var at BP har søkt om levetidsforlengelse på Tambar fram til 1.1.2022. En av Ptils hovedprioriteringer for 2016 er sikker senfase. Mange eldre innretninger har fått levetiden forlenget ut over opprinnelig plan for å holde produksjonen i gang så lenge som mulig. Senfaseproblematikk medfører ulike initiativ for å redusere kostnader. På flere områder ser vi at regelverket blir utfordret.

Det har ikke vært tilsyn med beredskap på Tambar siden 2001.

3 Mål

Formålet med tilsynet var å verifisere hvordan BP møter regelverkets krav innen beredskap.

4 Resultat

Det ble avholdt et møte med BPs landorganisasjon den 26.4.2016. Hovedfokus var:

- Beredskapsanalysen, og en vurdering av utarbeidelsen av beredskapsplanen basert på denne

- Beredskapsfartøy, risikoanalyse av valgt plassering når Tambar er bemannet
- Beredskapsledelsen og beredskapsorganisasjonen
- System for styring av beredskapskompetanse og –kapasitet
- System for styring av øvelser og trening av beredskapsorganisasjonen
- System for erfaringsoverføring i forbindelse med øvelser og trening
- Utførte og planlagte revisjoner/verifikasjoner.

27. mai ble det gjennomført en verifikasjonsrunde på Tambar, inkludert beredskapsøvelse og intervju med Tambar-laget, samt intervju med relevant personell på Ula.

Resultatene fra tilsynet bygger på gjennomgang av BP sine styrende dokumenter, presentasjoner, intervju og samtaler med personell og verifikasjonsrunden på Tambar. Det ble observert fire forbedringspunkt.

Tilsynet var godt tilrettelagt og både presentasjoner, intervjuer og samtaler viste stor grad av åpenhet.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

Det ble ikke identifisert avvik under tilsynet.

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Fysisk egnethet for helikopterdekkpersonell

Forbedringspunkt:

Ikke alt helikopterdekkpersonell hadde avlagt fysisk test for innsatspersonell

Begrunnelse:

I Norsk olje og gass sine retningslinjer for sikkerhets- og beredskapsopplæring står det i punkt 2.9 om fysisk skikkethet at helikopterdekkmannskapet skal oppfylle de samme fysiske krav som innsatspersonell for søk- og redningslag. Vi ble gjort kjent med at enkelte av helikopterdekkmannskapet ikke hadde utført denne testen.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse med veiledning, jamfør Norsk olje og gass' retningslinje 002 om sikkerhets- og beredskapsopplæring, jamfør Norsk olje og gass' veileder om Helseundersøkelse og fysiske tester for innsatspersonell i søk og redningslag med røykdykkerfunksjon

5.2.2 Redning av skadet person fra kran

Forbedringspunkt:

Det var ikke tilrettelagt for redning av skadet person fra kran på Tambar.

Begrunnelse:

Under verifikasjon om bord på Tambar ble det observert at det ikke var tilrettelagt for transport av skadet person fra kran. Personell var ikke kjent med utstyr og metode for dette, og det fantes heller ikke egnet utstyr om bord. Tilkomst til kran besto av to vertikale ledere.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 77 om håndtering av fare- og ulykkessituasjoner, bokstav c) og d)
Innretningsforskriften § 13 om materialhåndtering og transportveier, atkomst og
Evakueringsveier

5.2.3 Endring i bruk av beredskapsfartøy

Forbedringspunkt:

Mangelfull risikovurdering av endring i bruk av beredskapsfartøy når Tambar er bemannet. Verken vernetjenesten eller arbeidstakerne har vært involvert i denne endringen.

Begrunnelse:

Det ble i 2015 gjort endringer i bruk av beredskapsfartøyet på Ula feltet. Dette medførte at fartøyet ikke lenger ligger nær Tambar når denne er bemannet utover ved arbeid over sjø. Vi er ikke kjent med at det er utført risikovurdering av denne endringen.

Videre fikk vi opplyst at denne endringen var gjort uten involvering av vernetjenesten eller berørt personell. Tambar-lagene var heller ikke blitt informert om endringen i forkant.

Krav:

Styringsforskriften § 17 om risikoanalyser og beredskapsanalyser
Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, jamfør arbeidsmiljø-
loven § 6-2 om verneombudets oppgaver

5.2.4 Trening av beredskapsfunksjoner

Forbedringspunkt:

Mangelfull trening av beredskapsfunksjoner.

Begrunnelse:

- I beredskapsanalysen fra 2014 var anbefalingen at behov for stedfortreder for nøkkelpersonell burde bli vurdert. Gjennom samtaler med medlemmer av beredskapslaget kom det fram at det ikke var systematisk trening av stedfortrederrollen. Eksempelvis er kranfører utpekt som stedfortreder for skadestedsleder på Tambar, men får ikke trent systematisk på stedfortrederrollen utover årlig samtrening.
- Tambar-laget innehar flere beredskapsroller. Ved intervju kom det fram at de ikke alltid fikk trent på alle disse beredskapsrollene på hver tur. Videre ble vi gjort kjent med at beredskapsrollen kunne bli endret en til to ganger i løpet av en 14. dagers tur uten at dette ble fulgt opp systematisk med trening.

Det kom også fram at beredskapslaget opplevde mangelfull styring av beredskapsrollene fra land, eksempelvis ble to personer tildelt samme rolle samtidig.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser

Aktivitetsforskriften § 75 om beredskapsorganisasjon

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

6 Andre kommentarer

- GES 30 livbåt er ikke i samsvar med DNV-OS-E406 som er dagens standard for framdrift, og BP avventer rapport på dette i løpet av 2016. BP har fått utarbeidet rapport på strukturstyrke, og har innført kompenserende tiltak med begrensninger, noe som resulterte i at Tambar ikke er bemannet ved bølgehøyde over fem meter.
- Vi observerte at det forelå en plan om at ledelsen og sjukepleier på Ula skal ha årlige inspeksjoner på Tambar, men at dette ikke var gjennomført i praksis. Sjukepleier får likevel utført hygieneinspeksjon ved bruk av sjukepleiere fra andre felt. Fagansvarlig lege har ikke vært på Tambar.
- Det er utarbeidet en beredskapsanalyse i 2014. Under tilsynet kom det fram at denne er lite kjent blant ledelsen om bord. Ny beredskapsplan er nylig utarbeidet, men risikoanalysen er fra 2008.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Anne Gro Løkken – Beredskap

Inger-Helen Førland – Beredskap (oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

1. Beredskapsanalyse Tambar, Hovedrapport 76.R.63.0004, revisjonsnr. 2, datert 21.2.2014
2. Gjennomførte beredskapsøvelser Tambar 2015-2016
3. Safetyplot T00-32-LC-5000-001
4. Safetyplot T00-32-LC-5000-002
5. Safetyplot T00-32-LC-5000-003
6. Safetyplot T00-32-LC-5000-004
7. Tambar personelloversikt
8. Øvelses- og treningsplan for brannlag & funksjoner, Ula og Tambar 2015
9. Øvelses- og treningsplan for brannlag & funksjoner, Ula og Tambar 2016, rev 2
10. Beredskapsplan for Tambar

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.