

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn med COSL - COSLProspector - SUT tilsyn - arbeidsmiljø	Aktivitetsnummer 418007007
	Saksnummer 2024/494
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet
Involverte	
Hovedgruppe A-3	Oppgaveleder [REDACTED]
Deltakere i revisjonslaget [REDACTED]	Dato 12.7.2024

1 Innledning

I perioden 3.-6. juni 2024 førte vi tilsyn med COSL Drilling Europe AS (COSL) sin styring og oppfølging av arbeidsmiljøforhold på COSLProspector. Tilsynet ble gjennomført med bistand fra Statsforvalteren i Rogaland (SFRO) som fulgte opp helsemessige og hygieniske forhold. Det vises til egen rapport som omfatter disse forholdene.

Tilsynet er en del av saksbehandlingen i forbindelse med COSL sin søknad om samsvarsuttalelse (SUT) for COSLProspector.

Tilsynet ble gjennomført med et digitalt oppstartsmøte 3. juni, etterfulgt av verifikasjoner, dokumentgjennomgang og intervjuer om bord mens innretningen lå ved verft på CCB, Ågotnes.

Tilsynet var godt tilrettelagt av COSL.

2 Bakgrunn

Tilsynet ble gjennomført med bakgrunn i COSL sin søknad om SUT for innretningen. COSLProspector ble bygget ferdig i 2014 og var tiltenkt operasjoner i Norge. Innretningen har ikke hatt SUT tidligere.

Havindustritilsynet (Havtil) skal legge premisser for, og følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø og sikkerhet, og gjennom dette bidrar til å skape størst mulig verdier for samfunnet.

Oppfølgingen skal være systemorientert og risikobasert, og komme i tillegg til næringens egen oppfølging. Vår tilsynsmetodikk er i hovedsak basert på verifikasjon av utvalgte områder. Våre observasjoner kan av den grunn være like relevant for andre områder på innretningen.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp status for samsvarsvurdering av innretningens tekniske tilstand, organisasjon og styringssystemer opp mot regelverkets krav innen arbeidsmiljø, helsemessige og hygieniske forhold.

4 Resultat

4.1 Generelt

Tilsynsaktiviteten avdekket mangler ved styring av arbeidsmiljø. Det var vesentlige mangler knyttet til samsvarsvurderinger som skulle bidratt til at COSL fikk den nødvendige oversikten. Manglene var også i liten grad identifisert i selskapets egne gjennomganger og dokumentasjon som har ligget til grunn for søknaden om SUT.

Det var mange utestående aktiviteter som skulle fullføres på kort tid før operasjonsstart. COSL hadde ikke sikret at det var utført analyser som ga det nødvendige beslutningsgrunnlaget for å ivareta et fullt forsvarlig arbeidsmiljø, og kunne på tilsynstidspunktet ikke gi en oversikt over status for samsvarsvurderinger og verifikasjoner innen arbeidsmiljø. Arbeidsmiljøplanen som forelå sikret ikke at alle nødvendige kartlegginger, vurderinger og tiltak innen arbeidsmiljø ville bli utført.

Tilsynet identifiserte åtte avvik og ett forbedringspunkt.

Avvikene var knyttet til:

- 5.1.1 Planlegging
- 5.1.2 Beslutningsgrunnlag
- 5.1.3 Avviksbehandling
- 5.1.4 Analyse av ergonomiske forhold
- 5.1.5 Utforming av system og utstyr
- 5.1.6 Analyse av kjemisk arbeidsmiljø
- 5.1.7 Utendørs arbeidsområder
- 5.1.8 Arbeidstaker- og brukerinvolvering

Forbedringspunktet var knyttet til:

- 5.2.1 Kjemikaliestyling

Våre verifikasjoner er stikkprøvebaserte. Observasjonene representerer dermed ikke en uttømmende liste over forhold som ikke er i samsvar med regelverket. Det er SUT-søker som er ansvarlig for en fullstendig samsvarsvurdering.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Planlegging

Avvik

Kravene som COSL hadde lagt til grunn for samsvarsmålingene var mangelfulle, selskapet manglet ressurser og kunne ikke vise til planer over utbedringer som skulle gjennomføres for å tilfredsstille regelverkets krav innen arbeidsmiljø

Begrunnelse

Kravene som COSL la til grunn for samsvarsmålingene var mangelfulle, jf. avvik 5.1.2 om beslutningsgrunnlag.

På tilsynstidspunktet hadde COSL planlagt operasjonsstart 1.8.2024. QHSE ingeniøren som skulle følge opp arbeidsmiljø på innretningen var nyansatt i selskapet fra 1.2.2024. I tillegg var det liten tilgang til eksterne arbeidsmiljøressurser med tanke på bistand til å utføre arbeidsmiljøanalyser.

Vi ble forevist en oppfølgingsrapport (Offshore survey report – As Built WE Inspection Status Survey, 12.3.24) av as-built inspeksjonsrapporten (As-Built WE Inspection of COSL, 14.6.2019) som var gjennomført i 2019. Oppfølgingsrapporten inneholdt få forpliktende planer for utbedringer, jf. avvik 5.1.3 om avviksbehandling. As-built inspeksjonsrapporten fra 2019 dekket heller ikke alle arbeidsmiljøforhold og områder om bord, slik som COSL informerte oss om.

Vi fikk opplyst at det ikke var lagt inn noen aksjoner i Synergi som omhandlet arbeidsmiljø. COSL kunne heller ikke vise en tidfestet plan som viste hvilke arbeidsmiljøforhold som skulle utbedres.

Vi viser også til observasjoner i avvik 5.1.4 om analyse av ergonomiske forhold, 5.1.5 om utforming av system og utstyr og 5.1.6 om analyse av kjemisk arbeidsmiljø.

Krav

Styringsforskriften § 12 om planlegging

5.1.2 Beslutningsgrunnlag

Avvik

Beslutningsgrunnlaget innen arbeidsmiljø var mangelfullt

Begrunnelse

COSL hadde i flere tilfeller vurdert samsvar mot eldre revisjoner av arbeidsmiljøstandarder:

- As-built inspeksjonen (As-Built WE Inspection of COSLProspector, 14.6.2019) og oppfølgingen av denne i 2024 (Offshore survey report – As Built WE Inspection Status Survey, 12.3.2024)
- I human factors-analyser i 2018 var den eldre revisjonen av NORSOK S-002 (2004) benyttet. Jf. også avvik 5.1.5 om utforming av system og utstyr
- I ergonomisk risikovurdering (Note – Initial Ergonomic Safety Inspection on COSL Prospector, 6.6.2024) var den eldre revisjonen av NORSOK C-001 (2015) benyttet.

COSL var uklar på hvilke revisjoner av de ulike arbeidsmiljøstandardene de hadde planlagt å samsvarsvurdere seg mot. Kravgrunnlaget som var beskrevet i SUT-søknadens vedlegg 3 kapittel 8 inneholdt gjeldende revisjoner av NORSOK S-002 (2018) og NORSOK C-002 (2015), i tillegg til en eldre revisjon av NORSOK C-001 (2015). Andre revisjoner av overnevnte standarder var imidlertid referert til i andre deler av SUT-søknaden. For eksempel i samsvarsmålingene mot styringsforskriften § 18 om arbeidsmiljøanalyser i SUT-søknadens vedlegg 4.2, var revisjon 4 (2004) av NORSOK S-002 referert til. I samsvarsmålingene mot innretningsforskriftens § 20 om ergonomisk utforming i SUT-søknadens vedlegg 4.3, var både revisjon 4 (2004) og 5 (2018) av NORSOK S-002 referert til.

COSL hadde vurdert at kun deler av innholdet i de enkelte standardene var relevant å samsvarsmåle seg mot, jf. SUT-søknadens vedlegg 3 kapittel 8, der det var beskrevet: «In most cases with the standards mentioned below, only parts of each are normally relevant». Selv om NORSOK standardene, som nevnt i første avsnitt, var listet opp som del av kravgrunnlaget i SUT-søknadens vedlegg 3, var for eksempel NORSOK C-001 i liten grad vurdert av COSL å være en relevant standard å samsvarsmåle seg mot. Ved gjennomgang av samsvarsrapporten for NORSOK C-001 (Compliance Report NORSOK C-001 Living quarters area, mars 2022) i COSL sitt system for

samsvarsstyring, Adept, var kun fem av 142 delkapitler i standarden vurdert å være relevante. Under tilsynet ble vi informert om at årsaken til at de fleste delkapitlene i NORSOK C-001 var vurdert som ikke relevant, var at COSL hadde målt samsvar mot Sjøfartsdirektoratets forskrift om konstruksjon og utrustning av boligkvarteret på flyttbare innretninger der dette var åpning for i regelverket, jf. veiledningen til innretningsforskriften § 58. For de andre forholdene som ikke var spesifikt dekket i Sjøfartsdirektoratets forskrift, hadde ikke COSL sikret at var på nivå med kravene i NORSOK C-001.

I tilsynet kom det fram at COSL ikke hadde gjennomført gap-vurderinger mot gjeldende revisjoner av aktuelle arbeidsmiljøstandarder i de tilfeller der eldre revisjoner var benyttet som underlag for samsvarsvurderingene.

Krav

Styringsforskriften § 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier
Rammeforskriften § 25 om søknad om samsvarsuttalelse for enkelte flyttbare innretninger til havs, jf. veiledningen som viser til Handbook for Acknowledgement of Compliance (AOC) (SUT-håndboken)

5.1.3 Avviksbehandling

Avvik

COSL hadde ikke registrert og fulgt opp avvik fra krav som var av betydning for å oppfylle krav innen arbeidsmiljø

Begrunnelse

Gjennom tilsynet framkom det at observasjoner innen arbeidsmiljø ikke var registrert i Synergi. COSL hadde på tilsynstidspunktet heller ikke oversikt over omfanget av utestående observasjoner som ikke var registrert i Synergi.

Vi ble informert om at as-built inspeksjonsrapporten fra 2019 (As-Built WE Inspection of COSL, 14.6.2019) for COSLProspector i hovedsak var COSL sitt grunnlagsdokument for å dokumentere samsvar med gjeldende regelverk og standarder innen arbeidsmiljø. I 2024 var avvik kategorisert med «medium» (antall: 54) og «høy» (antall: 6) risikoklassifisering fra inspeksjonsrapporten gjennomgått på nytt for å verifisere status og følge opp med tiltak (Offshore survey report – As Built WE Inspection Status Survey, 12.3.2024). Av rapporten fra 2024 framkom det at det var få avvik som var rettet opp med korrigerende tiltak. For eksempel hadde 21 av 60 avvik med «medium» og «høy» risikoklassifisering enten status «ok» eller «to be decided» med følgende tilleggs kommentar om at arbeid på utstyret skulle kontrolleres med arbeidstillatelse eller skulle vurderes sammen med sluttbruker. De enkelte avvikene var heller ikke vurdert i forhold til andre avvik (samlet vurdering).

Krav

Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling

5.1.4 Analyse av ergonomiske forhold

Avvik

COSL hadde ikke utført nødvendige analyser som ga beslutningsstøtte ved utforming av arbeidsområder og plassering av arbeidsutstyr. Dette slik at arbeidstakerne ikke utsettes for uheldige fysiske eller psykiske belastninger som følge av manuell håndtering, arbeidsstilling, gjentatte bevegelser eller arbeidsintensitet og liknende som kan medføre sykdom eller skade.

Begrunnelse

Kravgrunnlaget for ergonomiske kartlegginger/inspeksjoner var mangelfullt. Det vises til avvik 5.1.2 om beslutningsgrunnlag.

Utførte kartlegginger/inspeksjoner innen ergonomi dekket ikke alle forhold:

- «As-Built WE Inspection of COSLProspector» datert 14.6.2019. Dette var en inspeksjon som først og fremst omfattet tilkomst og forhold som kunne medføre skade på personell. Rapporten dekket dermed ikke alle ergonomiske forhold om bord, og få forhold i for eksempel boligkvarteret var identifisert.
- ESS hadde gjennomført «Survey forpleining», datert 18.3.2024. Dette var en oversikt over forhold de mente var mangelfulle. Observasjonene var imidlertid ikke risikovurdert, eller vurdert med tanke på samsvar med krav i regelverk eller standarder.
- «Initial Ergonomic Safety Inspection on COSLProspector», datert 29.5.2024, var foretatt av bedriftshelsetjenesten sammen med forpleiningsselskapet i boligkvarteret. Ferdig rapport var ennå ikke mottatt, kun et notat med de viktigste funnene.

Stikkprøver viste at WEACene (Working Environment Area Chart) var mangelfulle når det gjaldt beskrivelse av avvik innen ergonomi. For eksempel i WEAC for byssa var vurderingen av ergonomiske forhold at status var «ok» med følgende beskrivelse: «no findings or non conformances identified related to this WE factor», med dokumentreferanse «2018-190-004 As-Built WE Inspection of COSLProspector». Heller ikke identifiserte forhold var lagt inn i WEAC, som for eksempel ergonomiske forhold i krankabin.

COSL kunne dermed ikke vise til en fullstendig samsvarsmåling innen ergonomiske forhold på COSLProspector.

Under vår befaring om bord observerte vi flere forhold som kunne føre til uheldige belastninger for personell.

Krav

*Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet
Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming*

5.1.5 Utforming av system og utstyr**Avvik**

Systemer og utstyr på COSLProspector var ikke utformet robust og på enklest mulig måte slik at muligheten for menneskelige feilhandlinger begrenses

Begrunnelse

Det ble i 2018 gjennomført tre human factors analyser som gjaldt krankabiner og rørhåndteringskran, borekabin og bro. Det kom fram under tilsynet at disse rapportene ikke var fulgt opp, til tross for flere avvik. For eksempel gjaldt dette forhold knyttet til krankabin, omtalt i rapport «Human Factors Verification of Liebherr Crane Cabin and pipe handling crane cabin», 25.11.2018. Mangler knyttet til krankabinen ble også observert av oss under befaringen.

Krav

*Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr, første ledd (a)
Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming*

5.1.6 Analyse av kjemisk arbeidsmiljø**Avvik**

COSL hadde ikke utført nødvendige analyser som sikret et forsvarlig kjemisk arbeidsmiljø og ga beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger

Begrunnelse

I mottatt oversikt over gjennomførte og planlagte analyser innen arbeidsmiljø var det ikke gjennomført analyser av kjemisk arbeidsmiljø. I tilsendte WEACer hadde imidlertid samtlige områder/rom om bord likevel status «ok» for kvalitative vurderinger av kjemisk arbeidsmiljø med tilhørende beskrivelse: «No findings or non conformances identified related to this WE factor». Dokumentreferansen som var vist til var as-built verifikasjonsrapporten fra 2019 (As-Built WE Inspection of COSL, 14.6.2019). Inspeksjonsrapporten det refereres til inneholdt ingen kvalitative vurderinger av kjemisk arbeidsmiljø.

WEACene inneholdt heller ingen kvantitative vurderinger av kjemisk arbeidsmiljø, og hadde status «not verified». Det var planlagt å gjennomføre arbeidsmiljøkartlegginger av ulike kjemiske faktorer etter operasjonsstart. Dette

gjaldt også faktorer for områder/aktiviteter som kunne vært kartlagt før operasjon. Dette gjaldt for eksempel sveiserøyk, stekeos, samt løsemiddeleksponering ved malearbeid.

Ved vår befaringsom bord observerte vi flere forhold som kunne representere kjemisk helserisiko.

Krav

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Innretningsforskriften § 15 om kjemikalier og kjemisk påvirkning

5.1.7 Utendørs arbeidsområder

Avvik

COSL hadde ikke sørget for tilstrekkelig værbeskyttelse slik at faren for helseplager og feilhandlinger reduseres

Begrunnelse

Det var ingen dokumentasjon på at krav til værbeskyttelse i NORSOK S-002, kapittel 7.9 og tillegg A8 eller tilsvarende, var brukt for å sikre samsvar med regelverket. Det var uklart for oss om det var gjort en analyse for vurdering av permanent værbeskyttelse, jf. NORSOK S-002, tillegg A.8.

På boredekk var det ikke lagt til rette for at de som skulle jobbe der, fikk et egnet sted for å gå inn og varme seg, jf. NORSOK S-002 kapittel 6.3.2.1 femte ledd. Vi ble under befaringsen vist en mulig lokasjon rett under borekabinen for et slikt oppvarmet leskur. Dette var foreslått av vernetjenesten, men det fantes på tilsynstidspunktet ingen tidfestet plan for bygging av en slik løsning.

Krav

Innretningsforskriften § 22 om utendørs arbeidsområder jf. veiledningen som viser til NORSOK S-002N kapittel 7.9. og A.8 i tillegg A.

Innretningsforskriften § 5 om utforming av innretninger, første ledd (f), jf. veiledningen som viser til NORSOK S-002N

5.1.8 Arbeidstaker- og brukerinvolvering

Avvik

COSL hadde ikke sikret at verneombud hadde fått anledning til å medvirke i saker som har betydning for arbeidsmiljøet

Begrunnelse

Prosjektet bar preg av å være presset på tid og hadde få ressurser tilgjengelig i forhold til arbeidsmengden. Involvering av verneombud og brukere syntes å være mangelfull på grunn av manglende planer og systematikk, samt begrenset kapasitet.

Eksempler på dette:

- I rapporten «Offshore survey report – As Built WE Inspection Status Survey», 12.3.2024, framgikk det at hverken hovedverneombudet (HVO), som vi fikk opplyst at ble brukt som kontaktpunkt for arbeidstakerne, eller andre verneombud hadde vært med på inspeksjonen.
- HVO eller andre verneombud var ikke til stede på oppstartsmøtet vårt. HVO deltok ikke i tilsynet for øvrig.

Krav

*Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning
Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven), § 6-2 om verneombudets oppgaver, første og syvende ledd*

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Kjemikaliestyling

Forbedringspunkt

COSL hadde ikke ferdigstilt stoffkartotek for de farlige kjemikalier som kunne medføre helsefare og det gjensto å sikre at kjemikalier ble oppvart på en fullt forsvarlig måte.

Begrunnelse

Vi ble informert om at etablering av stoffkartoteket var igangsatt, men COSL kunne på tilsynstidspunktet ikke gi oss status og oversikt over omfanget av utestående arbeid.

Det var også uklart for oss hvordan og hvilket arbeid COSL hadde lagt til grunn for å sikre en forsvarlig lagringsfilosofi for kjemikalier som skulle brukes.

Under befaringen om bord observerte vi kjemikalier som ikke var merket i henhold til krav eller oppbevart forsvarlig. Vi ble informert om at disse skulle fjernes før operasjonsstart.

Vi ble informert om at kjemikaliestylingen på COSLProspector skulle være ferdigstilt før operasjonsstart.

Krav

Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 2-1 om krav om stoffkartotek, § 2-2 om stoffkartotekets utforming andre ledd, § 3-7 om oppbevaring og håndtering av kjemikalier og § 3-13 om arbeidsgivers merkeplikt av kjemikalier

6 Deltakere fra oss



7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Varsel om tilsyn med COSL Drilling Europe AS sin oppfølging av arbeidsmiljøforhold helsemessige og hygieniske forhold på COSLProspector - Aktivitet 418007007
- Documentation overview WE audit
- Liste over styrende dokumentasjon mtp arbeidsmiljø, pr 11.04.2024
- Working environment plan 2024
- Oversikt over gjennomførte og planlagte analyser (Presentasjon HAVTIL møte 19_03_2024)
- As-built WE Inspection of COSLProspector
- WEAC WEAL COSLProspector AS built 26th June 2019 (client version)
- Survey forpleining COSLProspector 18_03-24
- Presentasjon HAVTIL møte 19032024
- L1-HSE-20501
- L2-HSE-21218
- L2-HSE-32004
- L3-HSE-383592
- EDOC-#405395 – Report – Survey-as-built-WE-Inspection gaps
- Noise survey Aug 2019 incl area measurements and dosimeter measurements
- Human Factors Verification of Liebherr Crane Cabin and Pipe handling Crane Cabin COSLProspector
- Ergonomisk vurdering COSL Prospector 29.05.2024
- Havtil Audit COPS Tilsyn-Arbeidsmiljø
- Compliance Report Norsok 001
- Compliance Report No 2318 on the construction and equipment of living quarters on mobile offshore units
- EDOCS-#5066227-v1-WE Checklist Temp

Vedlegg A**Oversikt over intervjuet personell**