



Revisjonsrapport

Rapport

Rapporttittel
Rapport etter tilsyn med kontrollromløsningen for Valemon

Aktivitetsnummer
001050712

Gradering

☒ Offentlig ☐ Begrenset ☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet ☐ Fortrolig

Involverte

Hovedgruppe

T-1

Oppgaveleder

Grete Irene Løland

Deltakere i revisjonslaget

Asbjørn Ueland, Inger Helen Førland, Kristi Wiger, Grete Irene Løland, Ingvild Idsøe-Jakobsen

Dato

11.5.2017

1. Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har i flere år fulgt opp Statoils arbeid med planlegging av ny kontrollromløsning for Valemon. Dette tilsynet var en oppfølging av tidligere tilsyn og ble gjennomført i Statoil sine lokaler på Sandsli 28.3.2017. Statoil gav presentasjon i henhold til varselbrev. Oppgaven var knyttet til robusthet og partssamarbeid under Ptils hovedtema «Trenden skal snus».

2. Bakgrunn

Statoil har valgt en løsning med lokalt kontrollrom (LKR) på Valemon, sentralt kontrollrom (HKR) på Sandsli og med plattformledelse på Kvitebjørn. Dette er en løsning som Ptil følger opp.

3. Mål

Målet med tilsynet er å verifisere at implementering av valgt løsning med kontrollrom på Sandsli og plattformledelse på Kvitebjørn er forsvarlig og i henhold til regelverk.

4. Resultat

Statoil gav presentasjoner ut fra vårt varselbrev. Innledningsvis informerte de om at oppstarten av HKR på land var utsatt. Utsettelsen skyldes at Statoil skal bore en brønn til, og at kontrollromfunksjonen først skal overføres til land når boringen er ferdig, antatt 1.10.2017. Fra 1.4.2017 skal HKR Sandsli bemannes innenfor normal arbeidstid med to personer. HKR Sandsli vil ivareta de fleste kontrollromsoppgavene, men styring av prosessanlegget vil gjøres fra LKR på Valemon. Døgnkontinuerlig drift av HKR land planlegges fra 2.8.2017.

Statoil har etablert et dokument som beskriver alle elementer som skal være ferdigstilt før kontrollen overføres fra Valemon til HKR Sandsli.

Vi fikk opplyst at nettverksforbindelsen mellom hav og land var testet, og denne viste at det var stabil drift med ønsket ytelse. Arealene til kontrollrommet var ferdigstilt og uttesting var i gang og vil pågå fram til oppstart. Det gjenstod å teste systemgrensesnitt for el-forsyning og kjøling.

Siden oppstart av prosjektet har Statoil sentralt gjennomført store organisatoriske endringer. Her kan nevnes endringer i operasjonsgruppene (OPS) som fjerning av stillingen med OPS-leder land for den enkelte innretning, og fjerning eller reduksjon av sakte rotasjon for fagansvarlige. For Valemon skal dette gjennomføres i perioden 2016-2019. Vedlikeholdet på Valemon skal gjennomføres i kampanjer som etterfølger en ubemannet fase. Under tilsynet kommenterte vi at endringene vedrørende faglige ressurser på land kan vanskeliggjøre robust planlegging og gjennomføring av vedlikeholdsoppgavene. Videre kommenterte vi at det kan bli en utfordring å sikre tilstrekkelig Valemonspesifikk kompetanse hos personellet på Kvitebjørn og personellet i kontrollrommet på land.

Statoil presenterte strukturen for AMU på Kvitebjørn der HKR for Valemon inngår, og de orienterte om gjennomførte tiltak innenfor arbeidstakermedvirkning etter tilsynet i september 2016. Vernetjenesten har utarbeidet forslag til hvordan vernetjenesten skal organiseres etter at kontrollrommet blir flyttet til land. Dette var saksbehandlet i KV AMU. HKR er et eget verneområde, og de ansatte har valgt VO. Per i dag er Valemon lagt under HVO på Kvitebjørn. Under tilsynet ble det uttrykt ønske om å ha et eget HVO for Valemon. HVO Sandsli og vernetjenesten har vært involvert i byggearbeidet på HKR.

Under tilsynet påviste vi fire forbedringspunkt. Det gjaldt robusthet i beredskapsorganisasjonen, system for overføring av informasjon ved skift- og mannskapsbytte, utforming av arbeidsplass i kontrollrommet, evaluering av kontrolltiltak og drøfting av vesentlig endring av kontrolltiltak.

5. Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Forbedringspunkter

5.1.1 Robusthet i beredskapsorganisasjonen

Forbedringspunkt:

Mangelfull robusthet i beredskapsorganisasjonen

Begrunnelse:

Oppgaveansvar og beredskap skal overføres til Kvitebjørn 2.10.17 (DG4). Under tilsynet fikk vi opplyst at beredskapsorganisasjonen var under etablering og at personellet ikke hadde fått den opplæringen og treningen som de trenger for å ivareta de ulike beredskapsrollene de skal inneha.

Vi fikk opplyst at det nå er tatt beslutning om at beredskapsanalysen skal oppdateres, men at dette arbeidet er omfattende. Vi er ikke kjent med når denne analysen vil være ferdigstilt.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 75 om beredskapsorganisasjon

5.1.2 System for overføring av informasjon ved skift- og mannskapsbytte

Forbedringspunkt:

Det var ikke lagt til rette for systematisk overføring av informasjon ved skift- og mannskapsbytte

Begrunnelse:

Under presentasjonen fikk vi opplyst at det ikke var planlagt utreise- eller mannskapsbyttemøte ved utreise til Valemon.

Krav:

Aktivitetsforskriftens § 32 om overføring av informasjon ved skift- og mannskapsbytte

5.1.3 Synsforhold ved arbeidsstasjonene

Forbedringspunkt:

Urolig synsintrykk for kontrollromoperatørene

Begrunnelse:

Veggen under storskjermen, som ligger i synsfeltet til kontrollromoperatørene, var perforert i form av langsgående striper for å redusere støy. Veggen kan gi et urolig synsintrykk for kontrollromoperatørene og ekstra belastning på synsapparatet. Dette kan vanskeliggjøre arbeidet ved dataskjermene.

Krav:

Forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-12 om synsforhold

Innretningsforskriften § 21 om menneske-maskin-grensesnitt og informasjonspresentasjon, jfr. veiledningen som referer til NS-EN ISO 11064, del 6, punkt 5.6.8

5.1.4 Evaluering av kontrolltiltak og drøfting med tillitsvalgte av vesentlig endring av kontrolltiltak

Forbedringspunkt

Kontrolltiltaket var ikke evaluert og endring var ikke drøftet med de tillitsvalgte.

Begrunnelse

Det er ca. 140 CCTV-kamera på Valemon. Vi har tidligere fått opplyst at kontrolltiltaket har vært behandlet i AMU i 2012. Dette var før Valemon kom i drift og før beslutningen om lokaliseringen av kontrollrommet. Kontrolltiltak skal evalueres etter en tid. Dette er ikke gjort. Etter tilsynet har vi fått opplyst at det skal tas opp i AMU i juni.

I forbindelse med at kontrollromfunksjonen flyttes fra offshore til land, vil det foregå en vesentlig endring i kontrolltiltak i og med at personell på land vil, ved besøk i kontrollrommet, kunne se bildene. Det vil også være en endring ved at en ny personellgruppe, ad-hoc teamet fra Kvitebjørn, vil bli omfattet av kontrolltiltaket. Endringene i kontrolltiltaket var ikke drøftet med de tillitsvalgte.

Krav:

AML § 9-2.Drøfting, informasjon og evaluering av kontrolltiltak

Deltagere fra Petroleumstilsynet

- | | | |
|----|---------------------|---------------------------------------|
| 6. | Grete Løland | Fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder) |
| 7. | Inger Helen Førland | Fagområde logistikk og beredskap |
| 8. | Kristi Wiger | Fagområde prosessintegritet |
| 9. | Asbjørn Ueland | Fagområde prosessintegritet |

Deltakere fra Arbeidstilsynet

Ingvild Idsøe-Jakobsen seniorinspektør Stavanger