Havtil
Havindustritilsynet

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel **Tilsynet med Aker BP - Skarv - tilsyn med modifikasjoner topside knyttet til SSP**	Aktivitetsnummer 054212023 Saksnummer 2025/861

Gradering	
☒ Offentlig	☐ Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe A-2	Oppgaveleder [redacted]
Deltakere i revisjonslaget [redacted]	Dato 22.06.2026

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med Aker BP - Skarv - tilsyn med modifikasjoner topside knyttet til SSP (Skarv Subsea Projects). Datoen for tilsynet var 18. og 19. februar 2026, samt utvidet intervju med påfølgende oppfølgingsmøte 20. mars 2026.

Tilsynet ble godt tilrettelagt av Aker BP.

2 Bakgrunn

Med bakgrunn i Aker BP sin totale prosjektportefølje på Skarv, førte vi tilsyn med de modifikasjonene som er gjort og skal gjennomføres på Skarv knyttet til SSP.
Vi vil føre tilsyn med at Aker BP planlegger og gjennomfører prosjektet i henhold til HMS-regelverket og Aker BP sitt styringssystem, herunder:

- Prosjektstyring, roller og ansvar, dokumentasjon, oppfølging av kontraktør, risikostyring, endringsledelse.
- Samsvar mellom oppgaver og tilgjengelige ressurser (kapasitet og kompetanse)- Topside modifikasjoner og installasjoner - inkludert kapasitet i drift/prosess-, støtte og sikrings/kontrollsystemer.
- Sikre samordning av beslutninger på ulike nivå, slik at det ikke oppstår utilsiktede effekter som feilestimering, feilrapportering, tidspress og

kapasitetsproblemer i prosjektfasen og at dette ikke går utover kvaliteten i det ferdige produktet og bidrar til målet om en sikker oppstart av innretningen.
- Sikre et tilstrekkelig grunnlag for styringen av vedlikehold i prosjekt- og driftsfasen.

Gjennomføring av tilsynet:
- 18.02.2026: Presentasjoner og intervjuer i Aker BP sine lokaler
- 19.02.2026: Intervjuer i Aker BP sine lokaler
- 20.03.2026: Intervju på teams
- 15.04.2026: Oppsummeringsmøte med Aker BP

Tilsynet ble godt tilrettelagt av Aker BP og vi fikk belyst alle delmålene

3 Mål

Verifisere at prosjektet gjennomføres i tråd med HMS-regelverket og at Aker BP i sin prosjektstyring ser til at de i gjennomføringsfasen reduserer risiko og forebygger ulykker under oppstart og i drift.

4 Resultat

4.1 Generelt

I tilsynet har vi fått informasjon om at Skarv SSP har medført økt aktivitetsnivå for organisasjonen med mange parallelle aktiviteter. Skarv er en aldrende innretning med økende behov for vedlikehold.

Informasjon under tilsynet indikerte at det er mange pågående prosjekter om bord og at en begrensende faktor for effektiv fremdrift av forbedringsprosjekter er sengekapasitet. Skarv-organisasjonen viste til at det skal leies inn et flotell som vil bedre sengekapasiteten i høyaktivitetsperioden (HAP), som er siste del av prosjektfasen og oppstartsfasen.

I tilsynet ble det påvist 2 avvik og 1 forbedringspunkt.

Liste over avvik:
• Manglende verifikasjon
• Mangelfull avviksbehandling

Liste over forbedringspunkt:
• Mangelfullt beslutningsgrunnlag ved valg av løsninger for håndtering av kvikksølv

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Manglende verifikasjon

Avvik
Aker BP har ikke verifisert at leverandør oppfyller krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen med hensyn til kravene i forskrift om trykkpåkjent utstyr.

Krav
Styringsforskriften § 21 om oppfølging

Begrunnelse
Konstruksjon, produksjon og samsvarsvurdering av trykkpåkjent utstyr er i Norge regulert ved forskrift om trykkpåkjent utstyr. Forskriften implementerer Pressure Equipment Directive EU2014/68 såkalt PED i norsk rett. Aker BP har valgt leverandør av trykkpåkjent utstyr som også har vært en part i Modification Alliance. Leverandøren er å betrakte som produsent i henhold til forskrift om trykkpåkjent utstyr. Det var rørsystem (piping spools) som ble produsert for prosjektet.

Avviket begrunnes med følgende observasjoner:

- Dokument " Project Execution & PED Strategy Skarv Satellites Project" inneholder et kapittel om trykkdirektivet (PED). I intervjuet kom det frem at dokumentet eies av leverandøren. Det var imidlertid uklart hvem som er ansvarlig person for dokumentet. Aker BP har ikke vært involvert i utarbeidelse eller kvalitetssikring av dokumentet. Det sto også «draft» i dokumentet selv om det var godkjent for bruk.
- I samme dokumentet i kapittel 9.7.1 sto det en utdatert referanse til modul H sertifikat som ikke var gyldig lenger. I samme kapittelet vises det til to guidelines tilknyttet gammelt direktiv PED 97/23. I mellomtiden byttet leverandøren teknisk kontrollorgan. Aker BP har ikke vært involvert i den prosessen.
- I kapittel 9.7.2 opplyste leverandøren om at “pipe spools will not be physically CE marked, but PED category is stated on the drawings (ISO)”. Dette er i strid

med pkt. 3.3 annet ledd i vedlegg 1 i forskrift om trykkpåkjent utstyr. Ifølge kravet, skal informasjonen nevnt i pkt. 3.3. bokstav a), b) og c) i forskriften være oppgitt på det trykkpåkjente utstyret eller på en merkeplate godt festet til dette, med visse unntak. Ett av unntakene, er å bruke hensiktsmessig dokumentasjon for å unngå gjentatt merking av enkeltdeler, f.eks. rørkomponenter som skal brukes i samme sammenstilling. Det kom tydelig frem i dokumentet at leverandøren ikke leverer sammenstilling i dette prosjektet. Dermed kunne unntaket ikke anvendes.

Vi ble forklart under tilsynet at såkalt Alliance modellen som aktivt brukes, legger til rette for god dialog mellom partene. Likevel, kunne vi ikke se at kravet om verifikasjon ble oppfylt gjennom denne modellen når det gjelder forskrift om trykkpåkjent utstyr (PED).

5.1.2 Mangelfull avviksbehandling

Avvik
Aker BP hadde ikke tatt stilling til arbeidsmiljøavvikenes betydning for helse og sikkerhet i forhold til hverandre i forbindelse med SSP.

Krav
Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling første ledd

Begrunnelse
Det ble opplyst i intervjuer at det i forbindelse med SSP modifikasjonsprosjektet var registrert flere avvik fra NORSOK S-002, blant annet knyttet til avstander og tilkomst til utstyr. Alle avvik hadde blitt risikovurdert og akseptert enkeltvis. Det var imidlertid ikke gjennomført en vurdering av avvikenes samlede betydning for arbeidsmiljøet om bord på Skarv. Det ble opplyst at dette vil bli gjort i driftsfasen.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Mangelfullt beslutningsgrunnlag ved valg av løsninger for håndtering av kvikksølv

Forbedringspunkt
Det kan synes som at Aker BP ikke hadde sikret at problemstillinger knyttet til kvikksølv var tilstrekkelig belyst før det ble truffet beslutninger om løsninger knyttet til kvikksølvhåndtering i forbindelse med SSP.

Krav
Styringsforskriften § 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier

Begrunnelse

- Kvikksølv hadde blitt identifisert som en potensiell risiko i forbindelse med utbygging av Skarv satellittene, men det forelå ingen konkrete målinger som kunne bekrefte eller avkrefte tilstedeværelse av kvikksølv i brønnstrøm fra Skarv satellittene. Aker BP hadde likevel konkludert med at det ville være lav sannsynlighet for utfordringer knyttet til kvikksølv fra SSP. Det kom imidlertid ikke tydelig fram under tilsynet hva denne konklusjonen bygger på. I epost av 14.4.2026 ble det angitt at konklusjonen var basert på et omfattende arbeid, organisert i Aker BPs risikostyringssystem.
- Det var ikke innhentet kvikksølvprøver under boring av produksjonsbrønnene til Alve Nord og Ørn. Aker BP begrunnet dette blant annet med at innhenting av slike prøver så tett oppunder produksjonsoppstart ville ha begrenset verdi da designbasis for prosjektet allerede var satt. Aker BP anga også at innhenting av slike data ville medføre uforholdsmessig høy boreteknisk risiko. Prøvetaking av kvikksølv ble gjennomført for Idun Nord, og viste lave verdier
- Det er påvist kvikksølv i eksisterende produksjon på Skarv. Framtidige utbygginger med tie-in til Skarv vil også kunne medføre risiko for kvikksølv i produksjonen. Det framkom ikke under tilsynet hvordan samlet risiko knyttet til kvikksølv fra eksisterende og framtidig produksjon var vurdert.

6 Andre kommentarer

Aker BP jobber sammen med andre parter i en allianse hvor «one team» prinsippene skal være gjeldende. I tilsynet merket vi at ikke alle hadde tilgang til de ulike systemene Aker BP benytter seg av.

7 Deltakere fra oss:

[redacted]

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- 122-DR-000046 rev 1
- 122-DR-000026 rev 2
- 122-DR-000126 rev 1
- 102389-SSP; Implementation of PED requirements, Follow up • Synergi Life.
- CCE2 CCS2 Document
- CCE3 CCS3 Document
- CCE4 CCS4 Document
- MODA PROJECT EXECUTION AND PED STRATEGY SKARV SATELLITES PROJECT
- Onshore MPP
- Organisasjonskart Skarv drift onshore og offshore
- Pims - Permanent Deviation
- Pims - Temporary Deviation
- Pims - Non-Conformity
- P254 - Implementation of requirements in Pressure Equipment Directive
- POB Flotellperiode_SKV og FED_270126
- Skarv SIMOPS plan 26.01.22
- SSP Monthly Report - Execute Phase - October 2025
- SSP Monthly Report - Execute Phase - November 2025
- SSP Hist Total Offsh_Trade_Week (1)
- SSP Monthly Report - Execute Phase - December 2025.
- SSP - Overall Scope and Status
- SSP noise prediction
- SSP summary report
- SSP Execute Organization
- SSP Overordnet plan
- SSP wehra
- SSP program
- SSP HSSE Management Plan - Execute Bemanningsplaner inkl POB og drift
- WE PROGRAM AND PLAN
- Working Environment Summary Report Skarv Satellite Project (1)
- Working environment requirements for newbuilds and modifications at Aker BP (1)
- Skarv HSSEQ Plan 2026
- Rapport sammenstilling av Human Factors analyser for Skarv kontrollrom 16.10.23
- 277439 Skarv SKR Human Factor analyse
- 2. linje verifikasjonsplan for Skarv 2026
- Informasjon vedrørende skrutid
- Verification of suppliers update (002)
- Håndtering av kvikksølvforekomst på Skarv FPSO
- SSP Mercury Removal Study

•

Vedlegg A

- **Deltakerliste**