

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsynet med AkerBP - Tambar - Tilsyn med Kran og løft, vedlikehold, arbeid i høyden, arbeidsmiljø	Aktivitetsnummer 054065009
	Saksnummer 2022/1314

Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder [Redacted]
Deltakere i revisjonslaget [Redacted]	Dato 29.12.2022

1 Innledning

Vi har ført tilsyn med Aker BP sin styring av materialhåndtering, kran og løft, vedlikehold, arbeid i høyden og arbeidsmiljø på Tambar. Tilsynet ble utført med oppstartmøte offshore 17.10.2022, intervjuer på land 7.10.22, intervjuer og verifikasjon offshore i perioden 17.10.22 til 19.10.2022. Oppsummeringsmøte etter tilsynet foregikk digitalt 20.10.2022.

2 Bakgrunn

Regjeringens mål er at norsk petroleumsvirksomhet skal være verdensledende innen helse, miljø og sikkerhet. Selskapene skal arbeide planmessig for å redusere risiko, prioritere sikkerhet og sørge for kontinuerlig forbedring.

I tilsynet fulgte vi opp:

- Tidligere pålegg innen materialhåndtering gitt Aker BP i tilsyn på Ula i 2016

Avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA-avtalen) har som mål å bidra til høy sysselsetting gjennom å forebygge og redusere sykefravær og frafall fra arbeidslivet. Gjennom tilsyn og veiledning skal Ptil bidra til at selskapene arbeider systematisk med forebygging av arbeidsrelatert sykdom og skade.

Tambar er en normalt ubemannet innretning (NUI), og har fått samtykke til forlenget levetid frem til 2029.

3 Mål

Målet med tilsynet var å:

- Verifisere at kran og løfteoperasjoner, samt arbeid i høyden har blitt utført i henhold til krav.
- Verifisere at vedlikehold har blitt utført i forhold til planer og retningslinjer fra produsent på det utstyret og de maskiner som inngikk i tilsynsområdet.
- Verifisere at kartlegginger av faktorer som støy, kjemisk eksponering og ergonomi er gjennomført og fulgt opp som beskrevet i søknad om samtykke til forlenget levetid for Tambar.
- Verifisere at selskapets systemer for styring av helserisiko i arbeidsmiljøet for NUI personell, inkludert organisatorisk og psykososial risiko samsvarer med krav i regelverket.

4 Resultat

4.1 Generelt

Aker BP har organisert arbeid på sine seks NUI-er gjennom å benytte seg av SWAT og SMART personell som daglig shuffles over til innretninger etter en bestemt rute (bussplan). Her arbeider teamet med vedlikehold i noen dager før de drar videre til neste NUI. Overnatting skjer på en av selskapets faste eller innleide flyttbare innretninger, hvor også deres nærmeste leder er lokalisert, (kalt NUI D&V leder).

Ettersom NUIene er knyttet til to ulike Aker BP felt, er ansvaret for innretningene delt mellom Valhall feltet som har 5 NUIer, og Ula feltet som har NUIen Tambar. Dette tilsynet var rettet mot styring av kran og løft samt arbeidsmiljø på Tambar.

Tilsynet viste at det var svært mange grensesnitt som følge av måten selskapet har valgt å organisere drift og vedlikehold av NUIene.

SWAT og SMART ble i praksis styrt som én gruppe selv om de på papiret hørte til to ulike enheter i selskapet. De hadde én felles vernetjeneste og én felles leder offshore. Alle, inkludert forpleiningsrepresentanten i teamet, var krysstrente og roterte på samtlige beredskapsroller, og de fungerte som hjelpemannskap for hverandre på alle slags arbeidsoppgaver uavhengig av fag. Av beredskapsmessige hensyn var det alltid minst 5 personer i teamet. De ble jevnlig supplert med personell fra 3.-part selskap for arbeidsoperasjoner gjennom alliansen selskapet har med ulike selskap, som for eksempel stillas og wireline.

Når det gjaldt arbeidsmiljøoppfølging for Aker BP sitt personell, som til daglig arbeidet på NUIer, ble dette styrt og støttet blant annet av sykepleier og HMS-rådgiver på Ula og Valhall, avhengig av hvilket felt NUIene tilhører.

Arbeidsmiljøspørsmål ble diskutert i arbeidsmiljøgruppe (AMG) og felt-AMU på både Valhall og Ula. De ulike feltene hadde også hver sin dedikerte yrkeshygieniker fra

Aker BP sin HSEQ avdeling på land. Det tekniske ansvaret for NUIene lå til de to ulike feltentrenes tekniske avdelinger og deres plattformsefer.

Det ble påvist seks avvik og fire forbedringspunkt

Avvik:

- Mangelfullt vedlikehold av løst løfteutstyr
- Avviksbehandling etter egenkontroll og sakkyndig kontroll.
- Analyse av arbeidsmiljøet
- Samordning av ansvar og myndighet
- Kjemisk helsefare
- Lagring av kjemikalier

Forbedringspunkt:

- Bearbeiding av data.
- Tilrettelegging for arbeid i høyden.
- Arbeidsmiljøutvalg (AMU)
- Styrende dokumenter innen arbeidsmiljø

4.2 Tidligere tilsyn

Pålegg gitt i tilsyn på Ula 2016/19SFø ble fulgt opp i forbindelse med tilrettelegging for materialhåndtering, ref. avvik 5.1.1 om materialhåndtering. Vårt inntrykk var at materialhåndtering var tilrettelagt på Tambar i forhold til Aker BP sine interne krav som referer til NORSOK R-002. Materialhåndteringsplaner fremstod som oversiktlige og funksjonelle.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Mangelfullt vedlikehold av løst løfteutstyr

Avvik

Løst løfteutstyr var ikke vedlikeholdt slik at det var i stand til å utføre sin krevde funksjon og løfteoperasjoner kunne gjennomføres på en forsvarlig måte.

Begrunnelse

Vi så flere eksempler på mangelfull dokumentasjon for løst løfteutstyr og også mangler med vedlikeholdet og oppfølging fra sakkyndig virksomhet:

- Løfteflens for SULZER pumpe PO 4501219877 SWL 6,5 tonn CE merket PRJ-007217. Flensen var registrert i dokumentsystemet, SCIIGO, men manglet samsvarserklæring og bruksanvisning.
- Ståltaustropp SWL 1000 kg merket ILJ/CS 1408 CE 05/14 lengde 3 m. Stroppen var merket med årets fargekode, men i SCIIGO var stroppen gått ut på dato, det vil si at årlig kontroll for stroppen ikke var registrert.
- Kjettingtalje merket LOT M3-528 S. no. 606535 MFY 1999 hang fritt tilgjengelig for utlån, men var ikke kontrollert og godkjent for bruk av sakkyndig virksomhet. Den hadde også gått ut på dato i SCIIGO. Kranfører sjekket flere taljer på riggerloftet etter vår verifikasjon, og flere av disse lå inne med feil godkjenningdato i SCIIGO.

Det var heller ikke et fungerende utlansregister for løst løfteutstyr, selv om dette var beskrevet i lokalt tillegg til NORSOK R-003 vedlegg C, dokument ULA-001695 rev. 3 «Tambar kran og løft støttedokument». Vi så blant annet en bjelkeklype var montert på bjelke CR 1913 i broholde/juletremodulen som ikke var registrert utlånt, og det kunne heller ikke gjøres rede for hvor lenge denne hadde hengt på bjelken, eller om den var godkjent for bruk. Det var heller ikke et system for kontroll av utstyr som ble returnert etter bruk, noe som også var et krav i selskapets styrende dokumentasjon, ULA-001695 rev. 3 «Tambar kran og løft støttedokument»

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold jf. § 47 om vedlikeholdsprogram tredje ledd og § 92 om løfteoperasjoner første ledd jf. veiledningen til § 92 om løfteoperasjoner som viser til NORSOK standard R-003N, kap. 7.1 og vedlegg G og H

5.1.2 Avviksbehandling etter egenkontroll og sakkyndig kontroll.

Avvik

Interne krav som er av betydning for oppfylging av krav til vedlikehold er ikke fulgt.

Begrunnelse

Tambar er en innretning som besøkes ca. hver 5. uke. Det var ikke tilrettelagt for at operatør av offshorekran (kranfører) lett kunne gjøre seg kjent med eventuelle tidsbegrensede pålegg og bruksbegrensninger, og kranfører var heller ikke kjent med innholdet i siste rapporter fra sakkyndig virksomhet. Her var det gitt flere tidsbegrensede pålegg (RC punkter). Vi ble fortalt at sakkyndig virksomhet sine rapporter ble formidlet i kranforum som ble avholdt en gang pr offshoretur. Informasjon om tekniske forhold for løfteutstyret var tilgjengelig i SAP, men ikke i en enkel og samlet oversikt for kranfører.

Korrosjon:

Det var registrert mange funn av korrosjon på offshorekran i rapporter etter sakkyndig kontroll siste 4 årene. Korrosjon var også et punkt på sjekkliste for daglig kontroll av offshorekran, men det fremstod ikke som dette punktet ble gitt noen større oppmerksomhet. Vi så ikke at dette var krysset av for på sjekklisene. Funnene i forbindelse med korrosjon ble stort sett rapportert i forbindelse med periodisk kontroll utført av sakkyndig virksomhet.

Vår verifikasjon på Tambar 18.10.22 viste fortsatt mye korrosjon omkring:

- rekkverk oppe på maskinhustaket
- innfestning av hovedsyndere, og ventilhus på hovedsyndere
- det ene feste for gangvei bom
- feste for svingkran for vedlikehold
- pidestall til offshorekranen, spesielt ved en sveiseinnfestning samt flere enkeltpunkter på selve strukturen til pidestallen

Eksempler fra rapportene til sakkyndig virksomhet som beskrev korrosjon var:

- 2019 - DNVGL-7711-2019 gradert MO og med kommentar: Det er observert korrosjon i bomfot. Det anbefales overflatebehandling.
- 2021 - DNV-8175-2021 rapport punkt 3.06 gradert RC og med kommentarene:
 - A: Fundamentering for struktur til wireguide i bom virker å få galvanisk korrosjon, må utbedres før neste periodisk kontroll.
 - B: Ved bomfot er det mye korrosjon, må utbedres før neste periodisk kontroll.
- 2022 - DNV-8358-2022 rapport punkt 3.06 gradert RC og med kommentaren: Ved bomfot er det mye korrosjon, må utbedres før neste periodisk kontroll.

Fra søknad om samtykke til forlenget levetid for Tambar, AkerBP-Ut-2020-0969 - 12.12.2020 står det i punkt 9.4 Offshore kraner:

Det har i senere år vært noen funn knyttet til korrosjon som har vært nødvendig å utbedre. Ved inspeksjon i august 2020 ble korrosjonsfunn dokumentert med bilder av de aktuelle områder på kran. Dette ble utbedret i september 2020

Vårt inntrykk er at det fortsatt gjenstår en del med hensyn på utbedring av korrosjon, men at selskapet følger opp korrosjonen gjennom vedlikeholdsprogrammet. Imidlertid viser funn i rapportene fra sakkyndig virksomhet at det er mangler i selskapets oppfølgingsprogram.

Tekniske funn fra sakkyndig kontroll:

Ved gjennomgang i SAP, registrerte vi at forfallsdatoer for lukking av avvik ikke var i overensstemmelse med datoen som var gitt i rapport fra sakkyndig virksomhet. Eksempel på dette var punkt 4.13 i rapporten for 2022 der frist var satt til 10.3.2023 mens i vedlikeholdssystemet var datoen satt til september 2023. Tidsfrist

for lukking av RC punkter er satt til 3 måneder fra kontrolldato dersom ikke annet er avtalt, ref. NORSOK R-003N vedlegg H. Gjennomgang av SAP viser at dette ikke ble praktisert, men at datoen for lukking ble valgt av systemet.

Vi fant også flere tilfeller der samme avvik var registrert flere år på rad, og der det var gitt pålegg om utbedring innen en tidsfrist som ikke var innfridd, uten at dette var avviksbehandlet og dokumentert i vedlikeholdsprogrammet. Eksempler på dette var:

Bremser:

Rapport fra 2021 - DNV-8175-2021 rapport punkt 4.13 med graderingen RC:
Bremser testet i henhold til NOV prosedyre T3322-Z-KA-031, Rev.05.
Sekundærbremse sluret ved 85 bar, må undersøkes. Tidsfrist:
31.12.2021.

2022 - DNV-8358-2022 rapport punkt 4.13 med graderingen RC:
Bremser testet i henhold til NOV prosedyre T3322-Z-KA-031, Rev.05.
Sekundærbremse ble ikke testet grunnen er trykket inni bremsen.
Tilstanden skal undersøkes og testen repeteres. Frist er 10.03.2023.

Risting i bom:

2020 DNVGL-7977-2020 rapport punkt 7.06 med graderingen RC:
Kraftig slag og risting oppstår i hydrauliske systemet når kranoperatør slutter å "legge bom". Dette oppstår uansett om bom bevegelsen "ned" skjer sakte eller fort. Forholdet skal undersøkes og eventuelt avklares.
Frist for utbedring er: 09.02.2021.

2021 - DNV-8175-2021 rapport punkt 7.06 med graderingen RC:
Kraftig slag og risting oppstår i hydrauliske systemet når kranoperatør slutter å legge bom. Dette skjer om bom bevegelsen ned skjer sakte eller fort. Forholdet må undersøkes og avklares: Tidsfrist: 31.12.2021.

2022 - DNV-8358-2022 rapport punkt 7.06 med graderingen RC:
Kraftig slag og risting oppstår i hydrauliske systemet når kranoperatør slutter å legge bom. Dette skjer om bom bevegelsen ned skjer sakte eller fort.
Forholdet må undersøkes og avklares: Tidsfrist: 31.12.2022.

Krav

Styringsforskriften § 22 om Avviksbehandling første ledd jf. Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold og § 92 om løfteoperasjoner første ledd jf. veiledningen til § 92 om løfteoperasjoner som viser til NORSOK standard R-003N.

5.1.3 Analyse av arbeidsmiljøet

Avvik

Aker BP hadde ikke utført helhetlige arbeidsmiljøanalyser for NUI-personell som arbeider på Tambar og selskapets øvrige NUI-er.

Begrunnelse

Helhetlige vurderinger

- WEHRA (Working Environment Health Risk Assessment) er Aker BPs hovedverktøy for overordnede arbeidsmiljøkartlegginger. WEHRA for SWAT-teamet omfattet imidlertid ikke en vurdering av samlet risiko, verken knyttet til de enkelte arbeidsmiljøfaktorene, eller for gruppen som helhet.
- WEHRA for SWAT-personell omfattet på tilsynstidspunktet kun aktiviteter på Tambar. WEHRA for aktiviteter som utføres på de andre NUI-ene var påbegynt, men ikke ferdigstilt.
- WEHRA for SWAT-teamet var i liten grad supplert med eksponeringsmålinger eller -vurderinger av støy. Det var gjennomført én støyeksponeringskartlegging av SWAT-teamet ved arbeid på Tambar i 2020. Denne var imidlertid kun gjennomført over ett enkelt skift, og omfattet kun NUI-formann, i tillegg til wirelinepersonell og commission team.
- Transport med helikopter til og fra Tambar var ikke inkludert som en aktivitet i WEHRA for SWAT-teamet.

Organisatorisk og psykososiale vurderinger

- I spesifikasjonen *Krav til arbeidsmiljø i operasjon* står det under 8.6 Psykososialt arbeidsmiljø, at arbeidsmiljøet skal analyseres systematisk ved organisatoriske endringer. I *Prosedyre for kartlegging og risikovurdering av arbeidsmiljø i Aker BP* står det i 4.1.1 at risikoeier er ansvarlig for å vurdere behov for risikovurdering blant annet ved endringer i arbeidsmiljøet f.eks. organisatoriske endringer. Vi kan ikke se at det er gjort risikovurderinger ved de endringer som er gjort mht. SWAT/SMART personell som arbeider fast opp mot NUI-ene. Det kommer ikke klart frem i prosedyren hvem som er risikoeier i denne sammenheng. Under intervjuer i tilsynet kom det frem ulike meninger om hvem risikoeier var, se også forbedringspunkt 5.2.4.
- Aker BP holder på å utvikle et bedre verktøy for å styre og kartlegge organisatorisk og psykososialt arbeidsmiljø (OPA), og har høsten 2022 meldt tilbake til Ptil at dette skal være ferdigstilt i 2023. Selskapet har i flere år benyttet seg av faste og standardiserte PULS målinger (styrt av personalavdelingen P&O) med flere spørsmål som berører OPA. Disse målingene var gjennomført for både SWAT og SMART personell. I tilsynet så vi på siste måling som viste at disse gruppene skårer lavere enn selskapet totalt på flere av spørsmålene. Spesielt lav skår har personell i SWAT gruppen, hvilket

innebærer at de svarer mer kritisk på blant annet lederstøtte, beslutningstøtte og kompetanse enn resten av selskapet. Vi kunne ikke se at det var en styrt eller dokumentert oppfølging av funnene.

Det forelå ikke en samlet oversikt over arbeidsmiljørisiko, inkludert organisatorisk og psykososial risiko, for NUI-personell.

Krav:

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet første ledd

5.1.4 Samordning av ansvar og myndighet**Avvik**

Ansvar og myndighet var ikke tilstrekkelig samordnet for å gi en helhetlig oversikt over arbeidsmiljørisiko for utøvende NUI-personell, slik at viktige bidragsyttere til risiko ble holdt under kontroll både enkeltvis og samlet.

Begrunnelse

Oppfølging av arbeidsmiljørisiko for NUI-personell var delt mellom mange ulike stillinger som i tillegg var spredt mellom ulike felt og hav/land. Mangelfulle helhetlige arbeidsmiljøanalyser (ref. avvik 5.1.3) kombinert med fragmentert ansvar for oppfølging ga NUI-personell og deres linjeledere mangelfull oversikt over helserisiko.

- Det var uklart hvem som hadde ansvar for operasjonell oppfølging av gruppens arbeidsmiljørisiko. Arbeidsplassen til NUI-personell var spredt ut på seks normalt ubemannede innretninger med ulike risikoforhold. Gruppens linjeleder (NUI D&V-leder) oppholdt seg der personellet hadde sitt nattkvarter og var dermed ikke fysisk til stede på arbeidsplassen. I henhold til stillingsbeskrivelsen for denne rollen skulle vedkommende blant annet kvalitetssikre og risikovurdere operasjonelle planer, inkludert samarbeid med leverandører og annen tredjepart. Dette innebar også et godt og proaktivt samarbeid mellom hav og land for prioritering og tidlig identifisere risiko. Det kom frem i intervju at det var lite bevissthet rundt dette ansvaret, og at oppfølging av arbeidsmiljø på NUI i stor grad var forventet fulgt opp av fagansvarlig (FA-NUI) og med støtte fra yrkeshygieniker.
- NUI-personell shuttle daglig med helikopter til arbeidsplassen. Det var alltid med FA-NUI for gruppen. Det kom ikke frem i dokumenter eller intervju at FA-NUI hadde noen rolle når det gjaldt arbeidsmiljøoppfølging.
- NUI-personellet har organisatorisk tilhørighet til Valhallfeltet. Men aktivitetene styres fra enten Valhall- eller Ula-feltet avhengig av hvilket felt NUI-en tilhører. Plattformledelsen for de to ulike feltene (områdeiere) avgjør hvilke aktiviteter som skal utføres på den enkelte NUI, og eier risikoforholdene om bord. Det

kom ikke tydelig frem hvem som planlegger og overvåker aktivitetene basert på område- og oppgave-eksponering.

Siste halvannet år har gruppen ikke hatt sitt nattkvarter på Valhall, men på en flyttbar innretning hvor også NUI D&V-leder har hatt sin kontor plass. Dette medfører at de sjelden har kontakt med områdeeierne utover digitale møter.

- HMS personell (blant annet feltenes offshore sykepleier og HMS-koordinator, samt feltenes dedikerte yrkeshygieniker og ergonom) som skal følge opp NUI-personell både offshore og fra land er mange og kommer sjelden ut på selve arbeidsstedet for gruppen. Det ble under oppsummeringsmøtet informert om at det er satt inn en midlertidig ekstra HMS-koordinator kalt Safety Coach for SWAT-personell de siste årene. Det kom frem at denne ikke hadde en egen stillingsbeskrivelse, men at stillingen skulle bidra til større «nærvær i felt», dvs. følge opp aktiviteter gjennom OBS-samtaler og verifikasjoner. Det ble opplyst om at stillingen ikke hadde overtatt oppgaver eller ansvar fra feltenes HMS-koordinator eller FA-NUI.

Presentasjoner og intervju viste at det var uklart for mange hvem som hadde ansvar for og oversikt over arbeidsmiljørisiko for NUI-personellet.

Krav:

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet, andre og tredje ledd
Aktivitetsforskriften § 29 om planlegging

5.1.5 Kjemisk helsefare

Avvik

Det var ikke sørget for at kjemisk eksponering ved uttak av oljeprøver var så lav som mulig.

Begrunnelse

- Prøvetakingspunktet for oljeprøver var utformet slik at det innebar en risiko for eksponering for hydrokarboner, deriblant benzen, som er klassifisert som kreftfremkallende. Kreftfremkallende kjemikalier skal, så langt det er teknisk mulig, håndteres i lukket system. Hvis dette ikke er mulig, skal det sørges for at eksponeringen blir så lav som mulig, og på et fullt forsvarlig nivå. Det hadde blitt gjennomført en modifikasjon av prøvetakingspunktet ved å installere en ejetektor og et pleksiglass, men plasseringen og løsningen innebar fortsatt en eksponeringsrisiko.
- Selskapet hadde selv påpekt dette forholdet i forbindelse med arbeidsmiljøbefaring/-kartlegging på Tambar i 2020. Det ble under tilsynet opplyst om at det forelå planer for ytterligere utbedringer av

prøvetakingspunktet, men det var uklart hva den planlagte utbedringen ville omfatte.

Krav

Forskrift om utførelse av arbeid § 3-11 om særlige tiltak ved arbeid med kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier, første ledd

5.1.6 Lagring av kjemikalier

Avvik

Det var ikke sikret at kjemikalier ble oppbevart og merket på en fullt forsvarlig måte.

Begrunnelse

- Kjemikalier ble oppbevart spredt og i områder/skap som ikke var tiltenkt kjemikalielagring, bl.a. i skap i mekanisk verksted og i kranpidestall.
- Kjemikalieskap manglet ventilasjon.
- I kjemikalielager på toppdekk ble det observert drypptrau som var fylt med vann, og som dermed ikke kunne oppfylle tiltenkt funksjon i en eventuell lekkasjesituasjon. Videre var flere kjemikaliebeholdere med etsende kjemikalier plassert rett på dørken.
- Det ble observert flere kjemikaliebeholdere med merking i henhold til utgått regelverk for klassifisering og merking av kjemikalier (DPD), blant annet i mekanisk verksted og kjemikalieskap på værdekk. Det ble også observert flere beholdere uten etikett, som kun var merket med kjemikalienavn skrevet med tusj.
- Det ble observert flere postkasser med laminerte kopier av sikkerhetsdatablad for kjemikalier, blant annet i mekanisk verksted og utenfor kjemikalieskap på værdekk. Flere av sikkerhetsdatabladene var av eldre dato. Det var uklart hvem som hadde ansvar for å holde disse oppdaterte.
- Mangler vedrørende kjemikalielagring var påpekt i rapport etter arbeidsmiljøbefaring/kartlegging på Tambar i 2020, men forholdene var fortsatt ikke utbedret. Det ble opplyst om at de var planlagt en kjemikalierydding/-gjennomgang på Tambar i løpet av Q4 2022. Det var imidlertid uklart om denne gjennomgangen kun ville omfatte en sjekk av kjemikaliebeholdningen opp mot selskapets stoffkartotek, eller om en mer helhetlig gjennomgang av kjemikaliebeholdning og lagringsforhold ville bli gjennomført.

Krav

Forskrift om utførelse av arbeid § 3-7

Arbeidsmiljøloven § 4-5 Særlig om kjemisk og biologisk helsefare, fjerde ledd

Forskrift om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP-forskriften)

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Bearbeiding av data.

Forbedringspunkt

Det synes ikke som data fra sakkyndig virksomhet brukes til å sette i verk korrigerende og forebyggende tiltak for å forbedre vedlikeholdsprogrammet for løfteutstyr.

Begrunnelse

AkerBP har gjennom rapporter etter sakkyndig kontroll fått tilgjengelig vedlikeholdsdata for offshorekranen. Imidlertid kan det se ut til at tilgjengelige data ikke har blitt brukt i stor nok grad til å oppdatere vedlikeholdsprogrammet. Noen av punktene er rapportert flere år på rad, ref. avvik 5.1.2. Dette kan tyde på at vedlikeholdsprogrammet ikke har blitt tilstrekkelig korrigert i forhold til innrapporterte funn fra sakkyndig. Rapportene inneholder flere punkter med gradering RC og MO. Noen av punktene er rapportert flere år på rad.

2019 - DNVGL-7711-2019 – 1 NC punkt - 5 RC punkter – 8 MO punkter

2020 - DNVGL-7923-2020 – 3 RC punkter – 4 MO punkter

2020 - DNVGL-7977-2020 – 3 RC punkter - 2 MO punkter

2021 - DNV-8175-2021 – 11 RC punkter – 3MO punkter

2022 - DNV-8358-2022 – 6 RC punkter - 3 MO punkter

Krav

Styringsforskriften § 19 Innsamling, bearbeiding og bruk av data første ledd bokstav e jf. Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram jf. veiledning jf. NORSOK R003N tillegg G og H

5.2.2 Tilrettelegging for arbeid i høyden

Forbedringspunkt

Det kan synes som prosedyre for arbeid i høyden var ikke tilstrekkelig tilrettelagt for å unngå feilhandlinger som kunne føre til at ulykkessituasjoner ble redusert

Begrunnelse

Aker BP prosedyre WF-0298 – Forbered og gjennomfør arbeid i høyden.

Prosedyren definerer arbeid med mulig fall over 2 meter som arbeid i høyden.

Grunnlaget for valg av vernetiltak ved arbeid i høyden er ikke basert på høyde over bakkenivå. Valget baseres på et resultat av risikovurderinger som utføres før arbeidet påbegynnes. Risikoen skal gi grunnlaget for vernetiltak for aktiviteter omkring arbeid i høyden, dette fremkommer ikke klart i prosedyren.

Eksempel på farer med arbeid i høyden var en mobil trapp uten rekkverk som ble brukt på Tambar i forbindelse med tilkomst for kontroll og vedlikehold. Trappen var ca. 1 meter høy. Ved fall fra trappen kunne det føre til alvorlig skade på personell i det området denne ble brukt. Området var trangt, og det var flere ventiler og annet utstyr som påvirker risikoen ved entring av trappen.

Krav

Aktivitetsforskriften § 33 om Tilrettelegging av arbeid første ledd, jf. veiledning som viser til forskrift om utførelse av arbeid kapittel 17

5.2.3 Arbeidsmiljøutvalg (AMU)

Forbedringspunkt

Aker BP hadde ikke likevekt mellom arbeidsgiver og arbeidstakersiden i fremmøte i felt-AMU.

Begrunnelse

I referater fra felt-AMU Ula/Tambar fremkommer det at det ikke har vært likevekt i fremmøte i de fire siste AMU-møtene. I alle møtene er det overvekt fra arbeidsgiversiden.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 7-1. (4) om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg, fjerde ledd

5.2.4 Styrende dokumenter innen arbeidsmiljø

Forbedringspunkt

Det kan synes som at styrende dokumenter ikke var utformet og brukt slik at de oppfylte sine tiltenkte funksjoner.

Begrunnelse

- Aker BP hadde etablert mange omfattende dokumenter knyttet til styring av arbeidsmiljø. Flere av dokumentene omhandlet samme elementer, og ga i stor grad samme informasjon omkring ulike arbeidsmiljøfaktorer. Blant annet var håndtering av støy berørt i tre ulike dokumenter, henholdsvis "Kartlegging og risikovurdering av arbeidsmiljø i Aker BP", "Krav til arbeidsmiljø i operasjon" og "Håndtering av støy". Det var uklart hvem som var målgruppene for de ulike dokumentene. Det var uklart hvilke dokumenter som var ment for utførende personell på innretningene, og om de ble benyttet av disse, se også avvik 5.1.3.

- Det framkom i intervjuer at det både blant ledere og utførende personell var liten kjennskap til styrende dokumenter for arbeidsmiljø, og retningslinjer i disse knyttet til blant annet beskyttelsestiltak og bruk av personlig verneutstyr.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer, andre ledd

6 Andre kommentarer

Ingen andre kommentarer,

7 Deltakere fra oss



8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Organisasjonskart
- Organisasjonskart log, marine, engineering
- Organisasjonskart Kaefer Energy -AkerBp
- Roller og ansvar – kran og løft rev.6 utgått
- Roller og ansvar – kran og løft rev.8
- Tambar kran og løft støttedokument
- Oversikt over løfteinnretninger
- Styrende dok. innen arb.miljø og kartlegginger
- NUI sykefravær siste 3 år
- Tiltak og verifikasjoner innen arb.miljø siste 3 år
- Arb.miljø handlingsplan for 2022 for SWAT teamet – Tambar
- DNV-8175-2021 Tambar CR-19101
- DNVGL-7923-2020 Tambar CR-19101 remote kontroll
- DNVGL-7977-2020 Tambar CR-19101 offshore kran kontroll
- DNV-8358-2022 Tambar CR-19101 offshore kran kontroll
- Livbåt 2021
- Livbåt 2022
- Kompetansekrav knyttet til kompetanseroller om bord NUI
- Ula Asset
- 53-000406 sjekklister for arbeid i høyden ved bruk av fallsikring
- WF-0297 Montering-bruk-og-demontering-stillas Norsk

- WF-0298 Forberedelse og gjennomfør arbeid i høyden Norsk
- Innretningsspesifikke prosedyrer: ULA-001695 rev. 3 «Tambar kran og løft støttedokument
- Tambar kran og Løft støttedokument

Vedlegg A**Oversikt over intervjuet personell**