

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel COSLPioneer - Tilsyn med styring av materialhåndtering i boreområdene	Aktivitetsnummer 418003008
	Saksnummer 2025/18

Gradering
☒ Offentlig ☐ Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe A-3	Oppgaveleder [REDACTED]
Deltakere i revisionslaget [REDACTED]	Dato 9.4.25

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med styring av materialhåndtering i boreområdene på COSLPioneer 17. til 21. mars 2025

2 Bakgrunn

Tilsynsaktiviteten inngikk som en del av våre planlagte aktiviteter for 2025 om forebygging av akutte personskader relatert til kran- og løfteoperasjoner.

Vi har sett en økende trend knyttet til hendelser i boreområder de siste årene. Havtil og fagområdet logistikk har i både 2023 og 2024 hatt særlig oppmerksomhet knyttet til løfteoperasjoner i disse områdene.

Basert på risikobilde og RNNP-resultater for fagområdet logistikk hadde vi følgende områder i særskilt søkelys:

- styring av kran- og løfteoperasjoner, inkl. boreoperasjoner
- kapasitet & kompetanse
- etterlevelse av prosedyrer for materialhåndtering

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at selskapets styring og ledelse av materialhåndtering på COSLPioneer samsvarte med krav i regelverket.

4 Resultat

4.1 Generelt

COSLPioneer kom tilbake til norsk kontinentalsokkel september 2024 etter endt oppdrag på britisk side hvor den har hatt oppdrag siden 2018. Innretningen begynte boreoperasjoner for Vår Energi i januar 2025, etter et opphold på verft i Ølen for oppgraderinger og tilpasninger.

I forbindelse med overgangen til oppdrag på norsk kontinentalsokkel har det britiske mannskapet blitt gitt opplæring for å arbeide i henhold til norsk regelverk. Videre har bemanningen økt fra to skift til tre skift grunnet overgang fra britisk til norsk rotasjonsordning. Vårt inntrykk var at det var godt tilrettelagt av COSL for overføringen fra britisk til norsk side av kontinentalsokkelen.

Tilsynet resulterte i 4 avvik og 1 forbedringspunkt:

Avvik:

- Etterlevelse for sikre løfteoperasjoner
- Oppfølging av leverandør
- Nødoperasjonssystem på offshorekraner
- Trening i forbindelse med nødoperasjon av løfteinnretninger

Forbedringspunkt:

- Oppfølging i forbindelse med styring av løfteoperasjoner

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Etterlevelse for sikre løfteoperasjoner

Avvik

COSL hadde ikke sikret etterlevelse av krav i eget styringssystem og krav gitt i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen for bruk av løfteutstyr på COSLPioneer.

Løfteoperasjoner var ikke klarert, ledet og utført på en forsvarlig måte ved at det ikke var tilstrekkelig oversikt over løfteutstyrets tilstand, om det var klarert for bruk, gjennomføring av før- og etterbrukssjekk, og feil bruk av utstyret.

Krav

Rammeforskriften § 17 om plikt til å etablere, følge opp og videreutvikle styringssystem første ledd

Aktivitetsforskriften § 92 om løfteutstyr første ledd

Begrunnelse

Vi så mangelfull oppfølging og feil bruk av løfteutstyr:

- Mangler ved etterbrukssjekk, der forholdene burde vært oppdaget og rettet etter bruk av utstyret:
 - Feil spoling av ståltau på personell (manrider)- og hjelpevinsjer både i boreområdet og moonpool
 - Feil spoling av ståltau på traverskran i moonpool
- SDLA (Specially Designed Lifting Appliances), løfteutstyr spesialtilpasset boreutstyr uten tilstrekkelig oversikt over utstyr lagret og tilgjengelig i «heavy lift tool store»:
 - Mangelfull oversikt over hva som var på lager av SDLA.
 - Usikkerhet om tilstand på SDLA utstyret og om dette var klarert for bruk. Det ble funnet flere eksempler på at utstyret var mangelfullt merket.
 - Ved stikkprøve fant vi en løftenippel lagret og tilgjengelig for bruk. Det ble funnet at denne var underkjent av sakkyndig virksomhet grunnet manglede sertifikat og korroderte gjenger.
- Traverskran i «heavy lift tool store» var i bruk. Imidlertid var kranen i generell dårlig tilstand, med blant annet ødelagt nødstoppeknap. Videre var den ikke merket med ID nummer eller tidspunkt for siste sakkyndig kontroll. Vi fant at den ikke var registrert i vedlikeholdssystemet, at det ikke var opprettet vedlikeholdsprogram for, eller at det ble utført sakkyndig kontroll av kranen.
- Kjettingtaljer og fiberstropp brukt i kombinasjon som støtte for mudslange i moonpool ved siden av gangvei (løfteutstyr er ikke egnet for permanent belastning over tid).
- Vi så også flere eksempler på løst løfteutstyr som lå ute i anlegget, tilsynelatende ikke i bruk, og heller ikke oppbevart i henhold til utstyrets bruksanvisning.

5.1.2 Oppfølging av leverandør**Avvik**

COSL hadde ikke fulgt opp at leverandør av midlertidig oppstilte løfteinnretninger etterlevde kravene til sikker bruk under gjennomføringen av oppdrag om bord på COSLPioneer.

Krav

Rammeforskriften § 18 om kvalifisering og oppfølging av andre deltakere første ledd, jf. aktivitetsforskriften § 92 om løfteutstyr første ledd

Begrunnelse

Observasjon i felt, og gjennom intervju fant vi at leverandøren av riggetjenester, eller montering av midlertidig oppstilte løfteinnretninger, ikke utførte arbeidet hverken i henhold til COSL sin egen prosedyre for sikre løfteoperasjoner, «Lifting procedure - L3-MAR-88597 - Lifting Operations», eller kravene i NORSOK standard R-003 «Sikker bruk av løfteutstyr».

Observasjonen ble gjort med bakgrunn i at vi så en midlertidig oppstilt løfteinnretning som var hengt opp uten at det var utstedt bruksattest eller at løfteinnretningen var merket, hverken på opphenget eller i nærheten av det. Under intervju av leverandørens representanter, som var ansvarlig for opphenget, kom det fram at de ikke hadde kjennskap til hverken COSL sine krav til denne typen oppheng, eller kravene i NORSOK standard R-003 generelt. De var derfor ikke kjent med kravet om bruksattest og merking. Det var i tillegg til krav om bruksattest flere krav som omhandler midlertidig oppstilte løfteinnretninger i NORSOK standard R-003 som ikke var kjent. Blant annet var kravet om at sakkyndig virksomhet skal godkjenne usertifiserte midlertidige festepunkter over 2 tonn ikke kjent for de vi intervjuet. Rigging over og under 2 tonn er av høy viktighet.

COSL hadde om bord på COSLPioneer ansvar for å følge opp personell som jobbet med montering og sikker bruk av midlertidige oppstilte løfteinnretninger. Dette ansvaret gjaldt både eget personell og leverandører av slike tjenester. Det kom fram i intervju at dette ikke var gjort for den aktuelle leverandøren. COSL hadde heller ikke implementert i sitt norske styringssystem prosedyre for oppfølging av leverandører som utfører løfteoperasjoner.

5.1.3 Nødoperasjonsfunksjoner på offshorekraner

Avvik

COSLPioneer sine offshorekraner møtte ikke kravene til at nødkjøring skal kunne aktiveres i løpet av ett minutt og skal kunne opereres fra krankabinen.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 2381 om kran og løft på flyttbare innretninger § 8

Begrunnelse

Både styrbord og babord offshorekran var inkludert i beredskapsplanen i forbindelse med løfte av MOB båt. I tillegg var styrbord kran hovedkranen for MOB båt sjøsetting og opphenting. Slike operasjoner medfører løfting av personell.

Dagens krav til nødoperasjonssystemer for offshorekraner er at det skal kunne aktiveres i løpet av 1 minutt, og at funksjonene skal kunne opereres fra krankabinen. Det er i tillegg flere krav, men disse ble ikke sett på under tilsynet.

På COSLPioneer var kranene utstyrt med et nødoperasjonssystem som måtte kobles opp og opereres fra kranens maskinrom. Det var ikke mulig for operatøren av nødoperasjonssystemet å se lasten når kranen ble nødkjørt. Det var derfor behov for minst to personer for å kunne gjøre dette. Under normale kranoperasjoner var det kun en person til stede i krankabinen, annet personell på dekk. Dette ville gi utfordringer i forbindelse med kravet om aktivering av systemet i løpet av 1 minutt.

Vi etterspurte materialer og opplysninger som kunne vise at praksisen for nødoperasjon hadde tilnærmet samme forsvarlighetsnivå for personellet som ble løftet med kranen var det samme eller bedre i forhold til om kranens nødoperasjonssystem var i henhold til dagens krav. Vi ble informert om at dette ikke var tilgjengelig.

5.1.4 Trening i forbindelse med nødoperasjon av løfteinnretninger

Avvik

COSL hadde ikke sikret at personellet til enhver tid hadde den nødvendige trening for å kunne utføre nødoperasjon av løfteinnretninger om bord

Krav

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse første ledd, jf. aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner jf. veiledning som viser til NORSOK standard R-003 tillegg B

Begrunnelse

Trening og øvelse av nødoperasjoner for løfteinnretninger ble gjennomført som en del av det forebyggende vedlikeholdet for å teste systemene. Det ble imidlertid ikke sikret at hver enkel operatør av løfteinnretningene regelmessig fikk trening på å nødoperere det enkelte utstyret.

Det var en personellkurv (FROG) om bord. Det var ikke etablert trening og øvelse i bruk av denne, som inkluderer løfting og landing av kurven.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Oppfølging i forbindelse med styring av løfteoperasjoner

Forbedringspunkt

Det kan synes som om COSL ikke hadde fulgt opp at elementer i eget styringssystem ville fungere etter hensikten for løfteoperasjoner. Dette gjaldt både tekniske, operasjonelle og organisatoriske svakheter, feil og mangler.

Krav

Styringsforskriften § 21 om oppfølging

Rammeforskriften § 17 om plikt til å etablere, følge opp og videreutvikle styringssystem

Begrunnelse

I forbindelse med overgangen fra britisk til norsk kontinentalsokkel var det flere forhold som påvirket innføring og etterlevelse av styringssystemer og arbeidsprosedyrer for løfteoperasjoner. Noen av disse forholdene var:

- Nye forskrifter og krav på norsk sokkel
- Omfattende opplæring av britisk mannskap som skulle jobbe i Norge
- Kulturelle forskjeller mellom norsk og britisk personell sine arbeidsmåter og erfaringer
- Flere nye besetningsmedlemmer om bord i forbindelse med overgang til norsk personellrotasjonsordning
- Endringer i styringssystem og arbeidsprosedyrer for løfteoperasjoner basert på NORSOK standard R-003
- Omorganiseringer av roller og ansvar for ledere for oppfølging av personell involvert i kran og løfteoperasjoner i henhold til nytt styringssystem
- Se også avvik 5.1.1 om etterlevelse for sikre løfteoperasjoner

Vi ble presentert COSL sine planer for interne verifikasjoner for COSLPioneer. For fagområdet materialhåndtering og sikker bruk av løfteutstyr var det ikke inkludert oppfølging av eget styringssystem for å sikre at dette ville fungere etter hensikten.

6 Deltakere fra oss



7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Organisasjonskart land og offshore, spesielt med ansvar og oppgaver innen bruk av løfteutstyr
2. Interne prosedyrer for sikker bruk av løfteutstyr (lokal prosedyre iht. NORSOK R003 vedlegg C)
3. Liste over andre relevante innretningsspesifikke prosedyrer for sikker bruk av kran og løfteutstyr inkludert boreoperasjoner
4. Prosedyre/rutiner for håndtering av SDLA, også tredjeparts utstyr
5. En liste over SDLA med kapasitet over 1 tonn ombord
6. Krav til kompetanse for hver enkelt stilling (for eksempel kursmatrise) og krav til intern opplæring i forbindelse med løfteutstyr og løfteoperasjoner på innretningen

7. Siste to års funnlister fra sakkyndig virksomhet for løfteinnretninger, inklusive boremodul
8. Siste interne verifikasjonsrapport innen tilsynsområdet
9. Utskrift fra hendelsesdatabasen – kort rapportliste av hendelser innen tilsynsområdet siste 24 måneder

Vedlegg A**Oversikt over intervjuet personell**