

## Rapport etter tilsyn

| Rapport                                                                                                          |                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Rapporttittel<br><b>Tilsyn med prosessikkerhet og utvalgte instrumenterte sikkerhetsfunksjoner på Kvitebjørn</b> | Aktivitetsnummer<br>001193022 |
|                                                                                                                  | Saksnummer<br>2025/1414       |

| Gradering                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Offentlig <input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet |

| Involverte                               |                            |
|------------------------------------------|----------------------------|
| Hovedgruppe<br>A-1                       | Oppgaveleder<br>[Redacted] |
| Deltakere i revisjonslaget<br>[Redacted] | Dato<br>9.1.2026           |

### 1 Innledning

Havindustritilsynet (Havtil) har i perioden 04.-28.11.2025 ført tilsyn med Equinor sin oppfølging av prosessikkerhet og utvalgte instrumenterte sikkerhetsfunksjoner på Kvitebjørn.

Tilsynet ble gjennomført med følgende aktiviteter:

- På land:
  - Oppstartsmøte med presentasjoner
  - Samtaler og møte med utvalgt personell
  - Avklaringsmøte
- Offshore:
  - Oppstartsmøte
  - Deltagelse som observatør på møter
  - Befaring i anlegget
  - Samtaler med utvalgt personell
  - Stikkprøver i SAP
- Dokumentgjennomgang
- Oppsummeringsmøte

Equinor la godt til rette for gjennomføring av tilsynsaktiviteten, og involvert personell bidro på en konstruktiv måte.

## 2 Bakgrunn

Tilsynsaktiviteten forankres i vårt tildelingsbrev fra Energidepartementet om at risikoen for storulykker i petroleumssektoren skal reduseres.

Tilsynet omfattet Equinor sin driftsorganisasjon på land og til havs, inkludert relevante støttefunksjoner. Følgende hovedtema ble dekket:

- Overtrykkssikring:
  - Identifisering og oppfølging av relevante instrumenterte og mekaniske sikkerhetsfunksjoner, inkludert metode, vedlikeholdsprogram og resultater fra funksjonstest
- Trykkavlastning og fakkelkapasitet
- Åpent dreneringssystem
- Arbeid på trykksatte hydrokarbonførende system, og andre system der trykk kan utgjøre en risiko

## 3 Mål

Målet med tilsynet var å vurdere hvordan Equinor sikrer etterlevelse av myndighetskrav knyttet til forebygging av storulykker og akutte personskader i forbindelse med utforming og oppfølging av utvalgte sikkerhetsfunksjoner og gjennomføring av arbeidsoperasjoner hvor trykk kan utgjøre en risiko.

## 4 Resultat

### 4.1 Generelt

Resultatet bygger på vår vurdering av Equinor sine presentasjoner gitt i tilsynet, informasjon fra intervjuer og i møter med utvalgt personell, befaring i anlegget, gjennomgang i system for vedlikeholdsstyring og mottatt dokumentasjon.

I tilsynet har vi i hovedsak fulgt opp sikkerhetsfunksjoner knyttet til overtrykksbeskyttelse i separasjonstoget. Vi har sett eksempler på at forutsetninger fra prosjekt- og designfase ikke var ivaretatt i driftsfasen. Dette omfatter mangelfull oppfølging av sikkerhetsfunksjoner fra opprinnelig design, samt instrumenterte sikkerhetsfunksjoner etablert i forbindelse med modifikasjoner som har lagt IEC 61511 til grunn, se avvik 5.1.1 og 5.1.2. Det er eksempler på sikkerhetsfunksjoner som har feil klassifisering og dermed ikke er knyttet til rett vedlikeholdskonsept, se avvik 5.1.4 og 5.1.5.

I tilsynet ble vi informert om at forutsetninger for enkelte ytelseskrav har endret seg fra opprinnelig design i dagens driftssituasjon. Dette skyldes blant annet at reservoartrykket fra de brønnene som er i drift per nå er lavere. Vi ser at det er

mangler/manglende samsvar mellom dokumenter som beskriver etablerte sikkerhetsfunksjoner og ytelseskrav, noe som gjør det utfordrende å ha en oversikt over hvilke krav som er gjeldende per i dag, samt å skaffe seg tilstrekkelig underlag for å kunne vurdere konsekvens ved feil. Se avvik 5.1.6.

Under tilsynet ble vi informert om manglende oppdatering av system- og operasjonsdokumentasjon (SO-dokumentasjon). Vi ble informert om at det nå er nedsatt en gruppe som skal jobbe med oppdatering av SO-dokumentasjonen på Kvitebjørn. Ved tidspunktet for tilsynet var dette arbeidet ikke startet, men det var startet et arbeid med å etablere en gruppe og et mandat for oppdatering av dokumentasjonen.

Under tilsynet ble det påvist avvik innenfor følgende områder:

- Mangelfull oppfølging av instrumenterte sikkerhetsfunksjoner
- Mangler ved overtrykksbeskyttelse
- Mangler ved seksjonalisering av brannområder
- Mangler i vedlikeholdsprogram
- Mangler ved klassifisering
- Mangler ved uavhengighet i nødavstengningssystemet
- Mangler ved styrende og teknisk driftsdokumentasjon

Følgende forbedringspunkt ble identifisert:

- Mangelfull merking i felt

## 5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

*Avvik:* Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise dette.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Mangelfull oppfølging av instrumenterte sikkerhetsfunksjoner

##### **Avvik**

Equinor hadde ikke sikret at integritetskravene for instrumenterte sikkerhetsfunksjoner om bord på Kvitebjørn ble fulgt opp og kunne bidra til å identifisere tekniske, operasjonelle og organisatoriske svakheter, feil og mangler.

##### **Krav**

*Styringsforskriften §21 om oppfølging, andre ledd*

##### **Begrunnelse**

Equinor hadde ikke etablert et system for å følge opp at integritetskravene til alle instrumenterte sikkerhetsfunksjoner, identifisert i SRS, ble ivaretatt under drift på Kvitebjørn.

I 2014 ble det utført et modifikasjonsprosjekt (Pre-compression project), hvor brønnstrømmen fra Valemon ble tilknyttet Kvitebjørn. IEC 61511 ble lagt til grunn for de instrumenterte sikkerhetsfunksjonene. I prosjektet ble det laget en SRS som identifiserte og satte krav til de nye instrumenterte sikkerhetsfunksjonene.

I modifikasjonsprosjektet ble det identifisert 16 nye lokale instrumenterte sikkerhetsfunksjoner. Under tilsynet så vi nærmere på tre av disse funksjonene, ref. id. 4.1.1, 4.1.2 og 4.1.7 (stikkprøver).

Følgende avvik ble identifisert for disse funksjonene:

- 4.1.1 - PAHH 1. trinns separator
  - I den definerte funksjonen er det tatt høyde for stenging av enten master- eller vingventil (en av to). 16 ventiltrær (pluss nedstengning av innløp fra Valemon) inngår i funksjonen. I sikkerhetsapplikasjonen er det ikke lagt inn logikk for å kunne stenge masterventil. Integriteten til funksjonen i drift avviker dermed stort fra integritetskravet satt til funksjonen i design.

- Generiske tall for Failure Fraction (FF) er lagt til grunn for master- og vingventil i funksjonen. Feilraten som benyttes er høyere enn hva det totale integritetskravet til funksjonen tillater. FF tar bare høyde for elementer og ikke funksjon.
- Safety Critical Element (SCE)-rapporten viste høyere feilrater for master- og vingventiler, enn antagelsene lagt til grunn i det generiske tallet.
- 4.1.2 - LALL 1. trinns pre-kompressor væskeutskiller A/B og 4.1.7 - LALL væskeutskiller gasseksport
  - Det er satt et 6-månedlig testintervall for PST, LST, TST og PDST transmittere som inngår i funksjonen. Det er kun LST som testes, men den testes årlig og ikke halvårlig som SRS-en krever.
  - PST, TST og PDST er ikke definert som sikkerhetskritiske element og ligger heller ikke inne med tilhørende testprogram.

### 5.1.2 Mangler ved overtrykksbeskyttelse

#### Avvik

Equinor hadde ikke sikret at det var dokumentert at prosessanlegget på Kvitebjørn ivaretok kravet om to uavhengige sikringsnivåer mot overtrykk for definerte overtrykksscenarioer.

Equinor hadde ikke sikret at aktiviteter for oppfølging av ytelse for enkelte sikkerhetsfunksjoner knyttet til overtrykkssikring sikret at sviktmodi som var under utvikling ble identifisert.

#### Krav

*Styringsforskriften § 5 om barrierer*

*Innretningsforskriften §82 nr. 2, jf. forskrift om prosess- og støtteanlegg i petroleumsvirksomheten fra 1992; §40 om trykkbeholdere og atmosfæriske beholdere, tredje ledd 28*

*Innretningsforskriften § 82 nr. 2, jf. forskrift om sikkerhets og kommunikasjonssystemer fra 1992; § 19 om prosessikringssystem*

*Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram*

#### Begrunnelse

Under tilsynet ble det identifisert mangler ved etableringen av ytelseskrav, samt mangler ved oppfølging av ytelseskrav for overtrykkssikring. Dette inkluderer:

- Krav til responstid for primærbarriere må defineres for å sikre at det er et uavhengig sikringsnivå. Det var ikke etablert ytelseskrav til PSD-responstid på Kvitebjørn utover de generiske kravene på 2s/tomme. Det var ikke vurdert om de generiske kravene er tilstrekkelig for å ivareta funksjonen.
- Gas blowby fra 2. trinns separator til 3. trinns separator er dimensjonerende for lavtrykkfakkel. I etterkant av opprinnelig design er det gjennomført en endring som innebærer økt Cv på nivåkontrollventil på oljeutløpet fra 2. trinns separator. I fakkelfrapport er det beskrevet et behov for å redusere PAHH settrykk på 2.trinns separator for å håndtere gas blowby med økt Cv. Dette settrykket er ikke korrigert.
- Ytelseskrav for kapasitet på enkelte PSV-er er basert på at tilbakeslagsventiler begrenser tilbakestrømning fra nedstrøms segment med høyere trykk. Gjennomgang i vedlikeholdsprogram viste eksempler på tilbakeslagsventiler som har en slik funksjon, men som ikke er definert som et sikkerhetskritisk element og som dermed heller ikke følges opp med lekkasjetest. Dette gjelder bla. tilbakeslagsventiler nedstrøms eksportpumpene og pumper på væskeutløp fra væskeutskillere i fakkelsystemet (se også avvik 5.1.4 og 5.1.5).
- I forbindelse med årlig NAS-test skal det iht. arbeidsordre også verifiseres at PAS-solenoiden fungerer som tiltenkt. Gjennomgang i vedlikeholdsprogram viste at tilbakemeldingen fra test ikke tydelig dokumenterte hvilke solenoider som var verifisert.
- Se også avvik 5.1.1 som identifiserer funksjoner for overtrykksbeskyttelse

### 5.1.3 Mangler ved seksjonalisering av brannområdene

#### Avvik

Equinor hadde ikke sikret at det var installert tilstrekkelig antall nødavstengningsventiler i prosessanlegget.

#### Krav

*Innretningsforskriften § 33 om nødavstengningssystem*

#### Begrunnelse

Det skal installeres tilstrekkelig antall seksjoneringsventiler i prosessanlegget for å begrense brannbelastningen slik at prosessbranner ikke kan eskalere ut av brannområdet.

På Kvitebjørn er vannutløpsventilene på 1. og 3. trinns separatorene definert som XSV-er (PAS-ventiler). Dokumentasjon mottatt i tilsynet viste at tettheten til disse ventilene med hensyn til internlekkasje er en forutsetning i definisjonen av «worst credible process fire» for de respektive områdene, og regelverket krever derfor at

disse defineres som NAS-ventiler. Slik situasjonen er i dag, er man også avhengig av PAS for å oppnå seksjonalisering av brannområdene.

I befaringen så vi også at XSV-ene ikke var plassert så nærme separatorene som mulig, eller at antall lekkasjepunkter mellom separatorene og XSV-ene var minimert, slik som regelverket gjennom tilvist standard, NORSOK S-001, krever. I ett tilfelle så vi at manuell tie-in-ventil (20V0204) var plassert mellom separator og XSV. Denne var fremdeles installert i anlegget, tross at note 57 på P&ID C193-NA-P-XB-20010-01 sier at denne skal «fjernes ved neste stans». Det har vært flere stanser på Kvitebjørn etter at ventilen ble installert.

Det var åpne aksjoner fra TTS-funn fra 2023 knyttet til dette, og vi ble informert om at XSV-ene er reklassifisert og nå inngår i vedlikeholdsprogram tilsvarende det for NAS-ventiler, som inkluderer lekkasjetest. Det er også etablert en dispensasjon for forholdet, med gyldighet fra 3. desember 2025, samt en Thelma-case for korrigering.

#### **5.1.4 Mangler i vedlikeholdsprogram**

##### **Avvik**

Equinor hadde ikke sikret at alle aktiviteter for overvåking av ytelse og teknisk tilstand, som sikrer at sviktmodi som er under utvikling eller har inntrådt, blir identifisert og korrigert.

##### **Krav**

*Aktivitetsforskriften §47 om vedlikeholdsprogram, andre ledd*

##### **Begrunnelse**

I forbindelse med gjennomgang i system så vi mangler knyttet til utforming av arbeidsordrettekster, samt nødvendige sikkerhetsfunksjoner som hadde mangelfullt vedlikeholdsprogram. I tilsynet så vi:

- Arbeidsordrettekster som ikke hadde entydige og klare beskrivelser av vedlikeholdsoppgaven. Det var ved flere anledninger oppgaver som refererer til styringssystemet ARIS (det kan være flere underpunkter i ARIS og det er ikke entydig hva som skal utføres). Flere arbeidsordrettekster hadde blitt endret, men endringen tar ikke ut det som ikke var relevant å utføre. Et eksempel på dette er arbeidsordren for resertifisering av PSV-er på innløpsseparatoren.
- Eksempler på sikkerhetsfunksjoner som hadde mangelfullt vedlikeholdsprogram, dette gjelder blant annet enkelte tilbakeslagsventiler og transmittere. Se avvik 5.1.1 og 5.1.2.

### 5.1.5 Mangler ved klassifisering

#### Avvik

Equinor hadde ikke sikret at alle sikkerhetsfunksjoner var rett klassifisert med hensyn til konsekvensene for helse, miljø og sikkerhet av potensielle funksjonsfeil.

#### Krav

*Aktivitetsforskriften § 46 om klassifisering*

#### Begrunnelse

Under verifiseringen i Equinor sitt system for vedlikeholdsstyring (SAP) og analyseverktøy for klassifiseringen (Kamfer) så vi flere hovedfunksjoner som ikke hadde beskrivelse av hoved- og subfunksjon i Kamfer. Det var dermed ikke mulig å se hva som var lagt til grunn i analysen.

Flere utstyrstag (tilbakeslagsventiler) var definert som sikkerhetskritisk i SAP, men ikke i analysen i Kamfer. Equinor kunne ikke forklare hvorfor det var ulikt.

Flere tilbakeslagsventiler hadde ikke beskrevet de faktiske funksjonene ventilene skal ivareta. Funksjonsbeskrivelsen i Kamfer viser da ikke reell funksjon.

I tilsynet så vi også eksempler på utstyrskomponenter som inngår i sikkerhetsfunksjoner i PAS, men som ikke er klassifisert som kritiske for sikkerheten, og var følgelig ikke tilknyttet vedlikeholdskonsept som gjenspeiler kritikaliteten. Dette gjelder endebrytere i fakkelsystemet som er installert på manuelle ventiler, og hvor utgangssignalene (ZSH) normalt bruker kontrollogikken for nivåstyring av fakkelpumper. Signalene inngår også i initieringen av PSD-nivåer 5.13 og 5.19.

### 5.1.6 Mangler ved uavhengighet i nødavstengningssystemet

#### Avvik

Equinor hadde ikke sikret at nødavstengningssystemet var tilstrekkelig uavhengig av andre systemer.

#### Krav

*Innretningsforskriften § 33 om nødavstengningssystemet*

#### Begrunnelse

Kravet om uavhengighet i innretningsforskriftens § 33 om nødavstengningssystem innebærer at nødavstengningssystemet skal komme i tillegg til systemer for styring og kontroll og andre sikkerhetssystemer, jf. veiledning til bestemmelsen. Systemet skal ikke inneholde andre sikkerhetsfunksjoner enn selve nødavstengningsfunksjonene.

Avviket gjelder følgende prosessikringsfunksjoner som er realisert i nødavstengningssystemet:

- Overtrykksbeskyttelse av høytrykks fakkeldunk (PAHH)
- Temperatursikring av eksportørledningene for gass og kondensat (TAHH)

### 5.1.7 Mangler ved styrende og teknisk driftsdokumentasjon

#### Avvik

Equinor hadde ikke sikret at styrende dokumentasjon og tekniske driftsdokumenter forelå i oppdatert versjon.

#### Krav

*Aktivitetsforskriften § 20 om oppstart og drift av innretninger, bokstav b*

#### Begrunnelse

Sentrale dokumenter som skal dokumentere barrierefunksjoner innen prosessikring hadde ikke blitt oppdatert ved endringer i driftsforhold eller ved modifikasjoner som påvirker funksjonene fra opprinnelig design. Dette gjør det vanskelig å skaffe seg oversikt over de faktiske funksjonene, hvilke scenarioer som er dimensjonerende, samt hvilke krav som settes til komponentene som inngår i disse.

Dette inkluderer blant annet:

- Safety analysis tables (SAT):
  - Det er etablert separate SAT-dokumenter for de forskjellige modifikasjonsprosjektene, uten at det finnes kryssreferanse mellom disse. Det er derfor vanskelig å få fullstendig oversikt. I tillegg så vi at SAT-tabellene for prekompresjonsprosjektet kun er utgitt som «issued for information», og ikke som «as-built».
  - I tilfeller hvor eksisterende barrierer har blitt endret som følger av nye prosjekter, er dette ikke oppdatert i opprinnelige SAT-tabeller, eksempelvis overtrykksbeskyttelse knyttet til brenngasskjøler.
- Fakkelfrapport:
  - Endringer i fakkelsystemet som følger av enkelte modifikasjoner er ikke tilstrekkelig inkorporert i rapporten. Det er i enkelte deler av rapportteksten angitt at endringer som en konsekvens av prosjekt skal markeres i resultattabeller, men det er ingen markeringer i rapporten som synliggjør dette.
- Functional Safety Management Plan (FSMP):
  - Kvitebjørn kunne ikke vise til en Functional Safety Management Plan (FSMP), eller tilsvarende, utover den generiske tilnærmingen til anbefalingsdokumentet på konsernnivå (GL0114 – Safety Critical

Failures). FSMP-en er ment å beskrive den overordnede prosessen for funksjonell sikkerhetsstyring, aktiviteter og ansvarlige gjennom hele livssyklusen, for de instrumenterte sikkerhetssystemene om bord på innretningen, ref. ON 070, hvilket inkluderer aktiviteter knyttet til verifikasjoner av forutsetninger og krav fra SRS og tilhørende samsvarsrapport. Disse dokumentene beskriver klare forutsetninger fra design som må etterleves i drift for at anleggets integritet skal ivaretas på det nivået som er nødvendig. Dokumentene er ikke ansett av Kvitebjørn-organisasjonen for å være styrende dokumentasjon, og er derfor ikke brukt i driftsfasen.

## 5.2 Forbedringspunkt

### 5.2.1 Mangelfull merking i felt

#### Forbedringspunkt

Equinor synes ikke å ha sikret at merking av manuelle ventiler i felt legger til rette for en sikker drift og et forsvarlig vedlikehold.

#### Krav

*Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr andre ledd.*

#### Begrunnelse

Under befaring om bord observerte vi mangler knyttet til merking av manuelle ventiler. Mange ventiler manglet tagskilt eller hadde uleselig skilt.

## 6 Andre kommentarer

## 7 Deltakere fra oss



## 8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- 1) Sikkerhetsstrategi – Kvitebjørn
- 2) Fakkelerapport KVB
- 3) API RP 14C Analyse

- 4) Beskrivelse av alternativ til Functional Safety Management Plan
- 5) Addendum to ver. 9 Performance Standards for Safety Systems and Barriers - Offshore – Kvitebjørn
- 6) Addendum to TR1055 ver. 10 Performance Standards for Safety Systems and Barriers - Offshore – Kvitebjørn
- 7) App. C - GAP analyse av nye versjoner TR1055 – Kvitebjørn
- 8) GL0114 Safety Critical Failures
- 9) C193-NA-S-RA-00103\_ Safety requirement specification, KVB Capacity Upgrade
- 10) C193-NB-S-RA-00006\_ Safety requirement specification pre-compression project
- 11) C193-ASB-S-RA-00002\_ Safety requirement specification
- 12) TIMP KVB status oktober PS5, PS8 & PS12
- 13) Status på TTS funn KVB oktober 2025
- 14) Relevante DISP oversikt- Kvitebjørn- 20 oktober 2025
- 15) SCE rapport Kvitebjørn, 10.24-10.24
- 16) Resultat av konsekvensklassifiseringsanalyse for system 20 (PSD og PSV)
- 17) Flytskjema for hovedprosess
- 18) Flytskjema hovedprosess med markerte aktiviteter fra RS 2019
- 19) Følgende P&ID'er:
  - a) C193-NA-P-XB-20005-01\_Phase splitter
  - b) C193-NA-P-XB-13010-01\_Prod manifold
  - c) Markup\_C193-NA-P-XB-20010-01\_1. tr sep
  - d) Markup\_C193-NA-P-XB-13005-01\_Well A01
  - e) C193-NB-P-XB-20040-01\_Valemon inlet
- 20) Emergency shutdown hierarchy -C193-NA-S-XX-79001-01 18Z
- 21) Følgende C&E:
  - a) C193-NA-S-XR-00001-01 C&E ESD APS
  - b) C193-NA-S-XR-00010-01 C&E ESD Level 1.0.
  - c) C193-NA-S-XR-00052-01 C&E ESD Level D- Drilling EI isolation
  - d) C193-NA-S-XR-00011-01 C&E ESD Level 1.1.
  - e) C193-NA-S-XR-00012-01 C&E ESD Level 1.2
  - f) C193-NA-S-XR-00013-01 C&E ESD Level 1.3
  - g) C193-NA-S-XR-00020-01 C&E ESD Level 2.0
  - h) C193-NA-S-XR-00021-01 C&E ESD Level 2.1
  - i) C193-NA-S-XR-00022-01 C&E ESD Level 2.2
  - j) C193-NA-S-XR-00051-01 C&E ESD Manual Elec. Isolation
  - k) C193-NA-J-XR-00023-01
  - l) C193-NA-J-XR-00018-01
- 22) Hovedfunksjon kritikalitetsvurdering juletre

- 23) Delfunksjon kritikalitetsvurdering juletre PSD
- 24) Liste over tilbakeslagsventiler knyttet til konsept VA1670
- 25) Arbeidsordre 26789989 resertifisering av PSV 1.trinns separator
- 26) Aris krav PSV
- 27) Safety critical valve study, reassessment - C193-ZA-S-RA-00006
- 28) SIL compliance Kvitebjørn Precompression Project - C193-NB-S-RA-00053-04
- 29) Oversikt over gjennomførte aktiviteter for resertifisering av PSV'er 1.trinns separator
- 30) SCE rapport kode 33 og 45
- 31) C193-NB-P-CA-0002 SAT-tabeller Kvitebjørn Pre-compression prosjektet including Valemon tie-in
- 32) Disp no 256300
- 33) Presentasjon fra avklaringsmøte og svar på oppfølgingsspørsmål
- 34) Systembeskrivelser for system 20, 27 og 43
- 35) Test historikk for transmittere som inngår i SIF 4.1.2 og 4.1.7
- 36) Resultat fra trykkavlastningstest
- 37) Hovedfunksjon kritikalitetsvurdering for system 20 og 27 samt delfunksjon PSD for de samme systemene
- 38) Konsekvensklassifisering PST, LST og TST i system 20 og 27
- 39) Disp no 262920
- 40) Liste over funksjonstester gjennomført for 20XSV0311 og 20XSV0312 siden 2017
- 41) Utdrag fra Thelma case TTS punkt XSV
- 42) Utklipp fra SAP gjennomgang
- 43) C193-ZA-Z-KA-00004 Kontrolliste for ventiler
- 44) Arbeidsordre 27079877 Car-seal for ventiler
- 45) VA1571-0003 Funksjonstest NAS/PAS – ESD ventil
- 46) C193-NA-J-DS-0001041514636 Datark 20-LV-0201
- 47) Følgende SCD:
  - a) C193-NA-J-XL-43015-01
  - b) C193-NA-J-XL-43011

**Vedlegg A****Deltakerliste**