



Tilsynsrapport

| Rapport | |
|---|-------------------------------|
| Rapporttittel Rapport etter tilsyn med styring av beredskap og arbeidsmiljø på West Elara | Aktivitetsnummer 404007009 |

| Gradering | | |
|---|------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Offentlig | <input type="checkbox"/> Begrenset | <input type="checkbox"/> Strengt fortrolig |
| <input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet | <input type="checkbox"/> Fortrolig | |

| Involverte | |
|--|--------------------------------|
| Hovedgruppe T-F | Oppgaveleder Vivian Sagvaag |
| Deltakere i revisjonslaget Jan Erik Jensen, Anne Marit Lie, Brit Gullesen, Vivian Sagvaag | Dato 13.7.2018 |

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 16.-31.5.2018 tilsyn med North Atlantic Drilling (NAD), nå Seadrill Europe Management AS, sin styring av beredskap og arbeidsmiljø, inkludert tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning på West Elara. Det ble avholdt et oppstartsmøte på land 16.5.2018 med etterfølgende verifikasjon om bord på West Elara 28.-31.5.2018. Dokumentasjon ble gjennomgått både før, under og i etterkant av disse aktivitetene.

NAD hadde tilrettelagt for en god og effektiv gjennomføring av tilsynet, og involvert personell bidro på en konstruktiv og positiv måte. Det var med observatør og tilrettelegger fra NAD under hele tilsynsaktiviteten.

2 Bakgrunn

Bakgrunn for tilsynet var Ptils vektlegging av ulike temaer knyttet til robusthet og arbeidstakermedvirkning. Videre at barrierer ivaretas på en helhetlig og konsistent måte slik at risiko for uønskede operasjonelle hendelser og arbeidsrelatert sykdom reduseres så langt som mulig.

Oppgaven omfattet tilsyn med hvordan de overnevnte forhold innen beredskap og arbeidsmiljø ivaretas på innretningen.

3 Mål

Målet med aktiviteten var å verifisere at NAD sine systemer for styring av arbeidsmiljø og beredskap, samt tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning på West Elara var i samsvar med regelverkets krav.

4 Resultat

Innen fagområdet beredskap ble det identifisert avvik innen vedlikehold av beredskapsrelatert utstyr og forbedringspunkt relatert til analyser og system for trening av beredskapsorganisasjonen. Innen sistnevnte forhold har det skjedd en positiv utvikling siden foregående tilsynsaktiviteter på dette området.

Innen fagområdet arbeidsmiljø ble det identifisert avvik knyttet til kartlegging og risikovurdering av arbeidsmiljøet, samt mangelfull vurdering og implementering av tiltak. Vi identifiserte også avvik innen vernetjeneste og felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU).

5 Observasjoner

Vi opererer med to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik beredskap

5.1.1 Vedlikehold

Avvik:

Det var manglende vedlikehold på skap som inneholdt brannteknisk utstyr og dører i rømningsveier.

Begrunnelse:

Under befaring på innretningen ble det avdekket følgende:

- Mangler ved vedlikehold for skap til brannhydrantslanger. Flere skap utendørs var i dårlig forfatning. Enkelte skap var i meget dårlig forfatning, f.eks. skap #813-FH-V010 på hoveddekk hvor merking av skap var falt av, mye av rødmalingen var falt av, rustede hengsler, gummilist var delvis falt av og det var vann og skit i skap. Då lå ingen arbeidsbeskrivelse i vedlikeholdssystemet (IFS) knyttet til selve skapet. Brannhydrantene var heller ikke merket som sikkerhetskritisk utstyr, og de hadde sikkerhetsklassifisering 10 av 300, der 300 var høyeste sikkerhetsklassifisering.
- I tillegg var dualagentskapet (#505-Z-500) ved helidekk i dårlig forfatning, både i forhold til rust utvendig og nedslitt og ødelagt isolasjon.
- Mangler i vedlikeholdssystemet for å sikre integriteten til vann- og vindtette dører, såkalte kinadører. Skyvedør ut fra moonpool nivå 2 (#514-AD-021B) lot seg ikke åpne, hverken automatisk eller manuelt. Ei heller nødfunksjonen fungerte fordi døren var fastkilt. Dette var også en dør tilknyttet rømningsveiene og det var ikke merket alternative rømningsveier. Døren hadde sikkerhetsklassifisering 25 av 300 og det var ikke lagt CM på denne døren i vedlikeholdssystemet IFS.
- Det var manglende vedlikehold på enkelte dører. Blant annet fungerte ikke selvlukkingsmekanismen på dørene inn og ut av maskinrom.

Sjøfartsdirektoratet hadde også identifisert mangler ved skyvedører under verifikasjoner i februar 2018.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold

Følgende avvik mot Sjøfartsdirektoratet sitt regelverk ble observert og blir formidlet Sjøfartsdirektoratet for oppfølging:

Rømningsluke i toppen av heissjakt var ikke vedlikeholdt og den var fastkilt og vanskelig å åpne fra innsiden. Den var heller ikke merket med EXIT-skilt. Det manglet også instruksjon for åpning og EXIT-skilt på innsiden av dørene ut av heissjakt. Det skal være tilrettelagt for rømming ut av heis via luken i taket i heisen og ut nærmeste etasje over dersom heisen står fast. *Rammeforskriften § 3 om bruk av maritimt regelverk, jf. Sdir 856/87 § 23 om person- og vareheiser, jf. ISO 8383*

5.2 Avvik arbeidsmiljø

5.2.1 Helsekadelig støy

Avvik:

Personellgrupper ble eksponert for støynivå over grenseverdi og beskyttelsestiltak var mangelfulle.

Begrunnelse:

- Støyeksponeringsmatrisen for West Elara indikerte at daglig støyeksponering for flere av stillingskategoriene om bord overskred grenseverdi for hørselsskadelig støy, uten at hørselsvern medregnes. Eksempelvis var daglig støyeksponeringsnivå for sveiser beregnet til 97 dBA. Støyeksponeringsdata var utledet av oppholdstider og støynivåer i områder og ved gjennomføring av arbeidsoperasjoner.
- I begynnelsen av 2018 var det gjennomført støyeksponeringsmålinger (dosimetri) av ulike personellgrupper på West Elara, men resultatene fra målingene var ikke sammenstilt, rapportert og formidlet til aktuelt personell.
- Bruk av personlig verneutstyr forutsetter at tekniske og eventuelt organisatoriske tiltak er vurdert og implementert med mindre kostnadene er urimelig høye i forhold til risikoreduksjonen som oppnås. Det var uklart om det forelå en slik vurdering for West Elara.
- Det var flere områder med høy støy på innretningen og enkelte områder med oppholdstidsbegrensninger. Det var manglende system for, samt mangelfull kunnskap blant personell om hvordan eksponeringstider skulle beregnes ved arbeid i flere områder med risiko for eksponering for hørselsskadelig støy. Støy fra håndholdt verktøy inngikk heller ikke i disse beregningene.
- Med utgangspunkt i intervjuer, samtaler og observasjoner i felt, framkom at det var mangelfulle kunnskaper om begrensninger knyttet til bruk av hørselsvern samt varierende praksis for vedlikehold av hørselsvern om bord. Det manglet retningslinje som anga vedlikeholdsrutine for hørselsvern.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

Aktivitetsforskriften § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven, andre ledd

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-1 om gjennomgående krav om bruk av personlig verneutstyr

5.2.2 Kjemisk helserisiko ved arbeid i bysse

Avvik:

Kjemisk helserisiko ved arbeid i byssa på West Elara var ikke tilstrekkelig vurdert og beskyttelsestiltak var mangelfulle.

Begrunnelse:

Det var flere indikasjoner på at arbeid i bysse var forbundet med kjemisk helserisiko.

Eksempelvis:

- Steking og frityrkoking:
 - Det var nylig installert en luftgardin over stekeplaten for å lede stekeos til avtrekkshetten. Effekten av tiltaket var ikke verifisert på tilsynstidspunktet.
 - Det ble opplyst at frityrkokeren ble brukt flere ganger per uke. Selskapets egen rapport fra en arbeidsmiljøkartlegging i 2015 konkluderte blant annet med et forslag til tiltak om å montere en avtrekkshette over frityrkokeren for å redusere eksponeringsfare ved bruk. Det foreslåtte tiltaket var ikke implementert. Eksponeringsfaren ved frityrkoking var heller ikke kartlagt med målinger.
- Baking:
 - Det ble opplyst at det daglig ble bakt brød om bord. Det var ikke gjennomført tekniske tiltak som f.eks. innelukking av bakeprosessen eller direkte avsug ved eltemaskinen eller bakebordet for å redusere spredningen av melstøv. Eksponeringsfaren for melstøv var heller ikke kartlagt med målinger.
- Rengjøring av konveksjonsovner:
 - Det var tre konveksjonsovner om bord, der kun én av disse hadde automatisk rengjøring. Avhengig av bruk ble ovnene rengjort opptil flere ganger per uke. Selv om ovnene var plassert under avtrekkshetter var det synlig spredning av damp fra rengjøringsprosessen ut i rommet.

Krav:

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet
Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare

5.2.3 Kartlegging av ergonomiske forhold

Avvik:

Kartlegginger av ergonomiske forhold var mangelfulle.

Begrunnelse:

Det var utført områdekartlegginger av arbeidsmiljøet på hele riggen, de siste i tidsrommet 2015-2017. Disse rapportene inneholdt svært få ergonomiske risikovurderinger. Det var ikke foretatt systematiske risikovurderinger av ergonomiske forhold ved hjelp av formålstjenlige metoder. Arbeidsoppgaver var ikke vurdert enkeltvis og samlet for personellgrupper.

Eksempler:

- Boredekkarbeiderne utførte mye manuelt arbeid, blant annet rengjøring av screens, løft av slips og ombygging av bottom hole assembly (BHA). Disse arbeidsoppgavene var ikke risikovurdert. Ved arbeid med screens var det f.eks. ikke vurdert vekt på

screenene, arbeidsstillinger, hvor mange man håndterte og rengjorde hvor ofte og hvor lenge av gangen. Den samlede risikoen for muskel- og skjelettplager i løpet av f.eks. en arbeidsdag for denne gruppen var heller ikke vurdert.

- Tilleggsfaktorer som f.eks. støy og psykososiale forhold var ikke vurdert i sammenheng med risiko for muskel- og skjelettplager.
- Det var ikke gjennomført ergonomiske risikovurderinger foretatt av fagpersonell for kokker og renholdsoperatører om bord på West Elara. Flere potensielt risikofylte forhold ble identifisert under tilsynet:
 - I vaskeriet var en av oppgavene å henge opp kjeledresser etter vask. Vi fikk opplyst at det i løpet av et skift ikke var uvanlig for en renholdsoperatør å henge opp ca. 35 kjeledresser. Dette ble utført med armene over skulderhøyde og med en vekt på ca. 1,6 kg pr. kjeledress.
 - Renholdsoperatørene måtte daglig flytte på tunge stoler i lugarene, kaffesjappa og flere andre steder på riggen. Hver stol veide 12 kg.
 - Transportveien fra proviantlager til kjøkken hadde høye terskler. Dette var forsøkt utbedret ved hjelp av ramper. Til tross for dette var tersklene så høye at man ofte valgte å gå mange turer og bære mat istedenfor å bruke tralle. Dette var et område med hyppig varetransport.
 - Toalettbørster i lugarer og fellestolett, samt avfallsbøtter var plassert på gulvet.
 - Under befarung ble det observert at koketoppen og steikepanna som kokkene benyttet i det daglige arbeidet ikke var hev-/senkbare.
 - Det kom fram i intervju at oppgaver som proviantmottak og sengereing ble oppfattet som spesielt belastende.
 - Psykososial arbeidsmiljøundersøkelse var gjennomført i 2016-2017. Resultatet fra denne viste blant annet at spørsmål knyttet høyt tempo og endringer fikk dårlig score. Det kom også fram i intervju at renholdsoperatørene opplevde høye krav til tempo i jobben.

Gjennomførte kartlegginger hadde ikke tilstrekkelig omfang til å kunne gi det nødvendige beslutningsgrunnlaget for å identifisere målrettede, treffsikre tiltak på oppgave- og gruppenivå for å redusere risiko for muskel- og skjelettplager.

Krav:

Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 23-1 om risikovurdering ved planlegging, utforming og utførelse av manuelt arbeid

Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

5.2.4 Bemanningsfastsettelse i forpleiningen

Avvik:

Det var mangelfulle arbeidsmiljøkartlegginger ved fastsetting og endring i bemanningen i forpleiningen. Det forelå derfor ikke et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for bemanningsfastsettelsen.

Begrunnelse:

- Bemanningen for forpleiningen fastsettes ut fra en såkalt «trappetrinnsmodell». Denne modellen innebærer at bemanningen fastsettes i forhold til POB. Verken NAD eller Sodexo kunne vise til at det var gjennomført nødvendige analyser for å vurdere om

bemanningen på de ulike trappetrinnene var forsvarlig i et HMS-perspektiv. En hadde derfor ikke et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag til å fastsette bemanning på de ulike trinnene og til å vurdere mulige konsekvenser av bemanningsnivået med hensyn til risiko for å utvikle helseplager og sykefravær.

- Det kom fram i intervju at det ikke var brukt arbeidsmiljøkompetanse da bemanningsnivået på de ulike trappetrinnene ble fastsatt. En hadde heller ikke i tilstrekkelig grad vurdert den samlede ergonomiske belastningen for grupper i forpleiningen (ref. punkt 5.2.3). Beslutningsgrunnlaget for å vurdere hvorvidt bemanningen var forsvarlig med hensyn til risiko for å utvikle helseplager og sykefravær var derfor ikke tilstrekkelig.
- Det forelå ingen tidfestet plan for gjennomføring av ergonomikartlegginger til bruk i bemanningsfastsettelse på West Elara. På HMS-planen for West Elara var det planlagt en ergonomikartlegging i 2019. Det var uklart om denne skulle innbefatte forpleiningspersonell. Den planlagte kartleggingen var en oppfølging av en arbeidsmiljøkartlegging i 2017, og ikke tenkt brukt i forbindelse med bemanningsfastsettelsen i forpleiningen.
- På West Elara var en nå i en situasjon der POB var så lav at man kom ned på et bemanningsnivå som man tidligere ikke hadde hatt erfaring med. Det kom fram i tilsynet at forpleiningsansatte opplevde arbeidsbelastningen som høy.
- I Psykososial Medarbeiderundersøkelse gjennomført i 2016-2017 ble det scoret dårlig blant annet på spørsmål om det var nødvendig å jobbe i et høyt tempo og på spørsmål om endringer.
- Lokale forhold på riggen var ikke lagt til grunn ved bemanningsfastsettelsen. Flere forhold på West Elara gjorde renholdet krevende, se pkt. 5.2.3.
- Det kom fram i intervju at tid til verneombudsarbeid ble opplevd som utfordrende da bemanningen var så lav.
- Det kom videre fram i intervju at mulighetene for å tilrettelegge for arbeidstakere med redusert arbeidsevne var svært begrenset.

Krav:

Styringsforskriften § 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier, §14 om bemanning og kompetanse og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet
Arbeidsmiljøloven § 4-6 første ledd om tilrettelegging for arbeidstakere med redusert arbeidsevne

5.2.5 Valg av verneombud

Avvik:

3. parts verneombud var ikke valgt av arbeidstakerne.

Begrunnelse:

I intervju kom det fram at 3. parts verneombud hadde blitt spurt av sin arbeidsgiver om å være verneombud, og at vedkommende ikke hadde blitt verneombud som følge av valg av og blant arbeidstakerne.

Krav:

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-2, første og andre ledd om valg av verneombud

5.2.6 Opplæring av verneombud

Avvik:

To verneombud hadde ikke gjennomgått opplæring for verneombud.

Begrunnelse:

Under tilsynet kom det fram at to av verneombudene hadde vært verneombud i over ett år uten å ha gjennomgått 40 timers kurs.

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 6-5 (1) om utgifter, opplæring mv.

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-20 om gjennomføringen av opplæringen av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg

5.2.7 Arbeidsmiljøutvalg

Avvik:

Det var ikke valgt varamedlemmer til felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU) på West Elara.

Begrunnelse:

I presentasjon og intervju kom det fram at det ikke var valgt varamedlemmer til FS-AMU på West Elara.

Krav:

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-11 om stedfortredere for arbeidsmiljøutvalgets medlemmer

5.3 Forbedringspunkt beredskap

5.3.1 Analyser

Forbedringspunkt:

Det var ikke en systematisk fremstilling av resultater fra analyser til målgruppene om bord.

Begrunnelse:

Familiariseringsskjema for kranførere om bord ble gjennomgått fordi denne stillingen inneholdt tre beredskapsroller (HLO, MOB og brannlag). Ved gjennomgang av familiariseringsskjemaet ble det avdekket at det ikke var noe punkt knyttet til innføring i relevante deler i analyser for den jobben og beredskapsoppgaver for arbeidstakere og arbeidstakerrepresentanter. Det var i tillegg veldig lav deltakelse av operativt personell i oppdateringen av beredskapsanalysen utført i forbindelse med oppstart av aktiviteter på Ekofiskfeltet. F.eks. var ingen fra boreavdelingen eller arbeidstakerrepresentanter registrert som deltakere.

Krav:

Styringsforskriften § 16 om analyser og § 17 om risiko- og beredskapsanalyser

5.3.2 Trening

Forbedringspunkt:

Det var mangler ved systemet for planlegging, registrering og oppfølging av trening av beredskapsorganisasjonen.

Begrunnelse:

Fra 2018 ble trening og øvelser registrert i Synergi. Dette systemet var ikke 100% implementert enda, men det syntes å ivareta regelverkets krav dersom det implementeres som beskrevet i prosedyren.

Følgende forbedringspunkter ble observert ved dokumentasjonsgjennomgang og intervjuer:

- Beredskapstreningene var ikke systematisk registrert i Synergi. Systemet var under implementering.
- Titlene på treningsmoduler var etablert, men det var ikke beskrevet et innhold i alle modulene som sikret lik kunnskap blant alle innsatslagsmedlemmer.
- MOB-båtmannskapet hadde i liten grad fått anledning til å trene på sjø. West Elara hadde primærberedskap ved planlagt arbeid over åpen sjø.

Krav:

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

5.4 Forbedringspunkt arbeidsmiljø

5.4.1 Valg og vedlikehold av åndedrettsvern

Forbedringspunkt:

Det var mangelfull kunnskap blant personell om bord om riktig valg av type filtrerende åndedrettsvern, begrensninger ved de ulike typene, samt når det var tid for filterbytte.

Begrunnelse:

Enkelte arbeidsoperasjoner om bord krevde bruk av åndedrettsvern. Det ble tilbudt standard filtrerende halv- og helmasker om bord. Personell hadde ikke gjennomgått individuell tetthetstesting av åndedrettsvern og kjente derfor ikke til den reelle beskyttelseeffekten av utstyret ved bruk. De hadde heller ikke kjennskap til åndedrettsvernets begrensninger, eksempelvis at ulike ansiktsformer og skjeggvekst kunne gi redusert beskyttelse. Personell hadde også mangelfull kunnskap om når det var tid for filterbytte.

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 3-2 (2) om særskilte forholdsregler for å ivareta sikkerheten
Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare

6 Andre kommentarer

Rømningsvei fra cantilever inn i boligkvarter går over lastedekket. Kravet om sikring av rømningsveier ved maks krengevinkel på 17 grader gjelder også på jack-ups i drift. Årsaken er at det er fremdeles en mulighet, om enn liten, for wash-out og punch-through. Dette gjelder andre områder om bord der rømningsveier skal være beskyttet i forbindelse med krenging. Dette punktet vil ble formidlet til Sjøfartsdirektoratet.

7 Deltakere fra oss

Jan Erik Jensen fagområde beredskap
 Anne Marit Lie fagområde beredskap
 Brit Gullesten fagområde arbeidsmiljø
 Vivian Sagvaag fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Deltakerliste oppstartsmøte Petroleumsstilsynet
- Org. Chart Seadrill Europe May 2018
- Org.chart ConocoPhillips and 3rd parties
- Org.chart West Elara offshore organization
- Beredskapsorganisasjon West Elara fra 30.04
- PRO-00-0144 - Working Environment Standard ver 701
- PRO-00-0104 - Working Environment Mapping Offshore ver 107
- PRO-00-0083 - Handling of Chemicals and other potential dangerous materials ver 202
- PRO-37-0001 - Noise Control ver 106
- DIR-00-0030 - Personal protective equipment (PPE) ver 106
- PRO-37-0631 - Exposure matrix for exposed personell (North Atlantic Drilling) ver 401
- SEADRILL-#10076634-v1-Hvitboka West Elara
- Handlingsplan mellom NAD og INTLSOS 2018
- SEADRILL-#15012528-v1-Kartlegging av oljedamp og oljetåke i shakerområdet – Mai 2015
- SEADRILL-#10076633-v1-Working Environment Mapping – Drilling - 2016
- SEADRILL-#15013700-v1-Working Environment Mapping – LQ and 3 party areas - 2015
- SEADRILL-#15026867-v1-WE mapping technical deck 2017
- Synergi 1147850 - oppfølging etter WE mapping LQ og 3 part 2015
- Synergi 1214098 - oppfølging etter WE mapping Drilling 2016
- Synergi 1229348 - oppfølging etter WE mapping Teknisk og Dekk 2017
- PRO-00-0056 - Employees participation in matters of importance to the working environment and safety ver 106
- PRO-00-0199 - Safety delegate organisation and employee participation ver 104
- Inndeling av verneområder på innretningen
- 180504 West Elara Working environment training compliance leaders and safety delegates
- Oversikt over arbeidsrelatert sykdom og skade på innretningen siste 2 år
- Oversikt over beredskapsøvelser- og trening hentet fra EMPREDA i perioden 15.1.2017 - 19.12.2017
- Oversikt over beredskapsøvelser- og trening hentet fra Synergi i perioden 31.12.2017- 2.5.2018

- SEADRILL-#15025138-v1-Safetec – West Elara – Emergency Preparedness Analysis – EPA – Updated October 2017 for operations on Ekofisk VC
- PRO-00-1045 - West Elara Contingency Manual
- Alarminstruks - Station Bill - English version Rev 7
- PRO-00-0339 Emergency preparedness exercises and training - Beredskapsøvelser og trening
- Referat FS-AMU West Elara 03052017
- Referat FS-AMU West Elara 06092017
- Referat FS-AMU West Elara 08122017
- Referat FS-AMU West Elara 17042018
- Referat West Elara FS-AMU 02052018
- Seadrill Health Policy
- Møtereferat 20122017 - SEADRILL 15025733-v1-Final NAD Offshore AMUQ4 MOM-2017
- Møtereferat 04042018 - SEADRILL- 15026594-v1-NAD Offshore AMUQ1 MOM-2018
- Sodexo agreement
- The Seadrill Employee Engagement Survey - Overview
- Varslingsmatrise - Whistle blower channel
- Avvik relatert til Arbeidsmiljø - West Elara 6 stk
- Avvik relatert til Beredskap - West Elara 10 stk
- Job Description HSE Advisor
- Job Description Medic
- Job Description Safety Training Officer
- 180308 NCS Training and Certificate matrix
- 180514 West Elara Station Bill and MSMC compliance
- Beredskapstreninger mob båt 2018 Synergi rapport
- Beredskapstreninger MOB - Empreda data
- North Atlantic Drilling Team Report-8
- Engagement survey actions Elara
- 180601 West Elara CAP compliance
- 160216 West Elara unit specific CAP matrix
- Risikovurdering - West Elara - Renhold/Hygiene
- Risikovurdering - West Elara - Provianthåndtering
- Risikovurdering - West Elara - Kjemikalielager/-håndtering
- Risikovurdering - West Elara - Vaskeri/tekstilhåndtering
- Risikovurdering - West Elara - Messe/Pentry
- Risikovurdering - West Elara - Kontorarbeid
- Risikovurdering - West Elara - Bysse
- Skjema - Sodexo
- Epost fra Kjell Ravndal til Ove Kaara Lange - datert 31032018 - Stepmodeller - ifm Ptil tilyn
- Sodexo - En Make Sense rapport - Psykososial medarbeiderundersøkelse 2016 - 2017 - West Elara

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell