



# Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel <b>Tilsynet med Hess som rettighetshaver i Valhall utvinningstillatelsen</b>	Aktivitetsnummer 019000002
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder Olav Hauso
Deltakere i revisjonslaget Finn Carlsen, Inger Helen Førland, Bryn Aril Kalberg, Olav Hauso	Dato 14.11.2013

## 1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har ført tilsyn med Hess Norge (Hess) og selskapets ivaretagelse av rollen som rettighetshaver i Valhall utvinningstillatelsen.

Tilsynet ble gjennomført med varsel om tilsynet i brev datert 17.6.2013, innledende møte 6.9.2013 hvor tema for tilsynet ble gjennomgått, og tilsynets hoveddel ble gjennomført som møte hos selskapet torsdag 17.10.2013.

## 2 Bakgrunn

Ptil har utviklet en metode for tilsyn med rettighetshavere i utvinningstillatelser, og Hess er første selskap i Ptils tilsyn mot disse selskapene.

Hess er dominerende rettighetshaver i Valhall utvinningstillatelsen med en eierandel på 64 %, mens operatøren BP har 36 %. Hess har vært representert på norsk sokkel siden 1973, men har hatt en varierende aktivitet og organisasjon i Norge.

Hess har internasjonalt nylig vært gjennom en større omorganisering, og det har også effekt på selskapets aktiviteter i Norge.

## 3 Mål

Målet med denne aktiviteten er å føre tilsyn med selskapets ivaretagelse av plikter som rettighetshaver i Valhall utvinningstillatelsen.

Spørsmål knyttet til organisering, styring, dokumentasjon og håndtering av risiko var hovedelementer i tilsynet.

## 4 Resultat

Tilsynet viste at Hess har alvorlige mangler i sin styring av virksomheten, og at de ikke tilfredsstillter regelverkets krav. Dette ble synliggjort ved at bla. følgende elementer ikke var ivaretatt på en tilfredsstillende måte;

- Selskapet hadde ikke et fungerende styringssystem
- Selskapet hadde ikke kjennskap til innholdet i den styring av risiko som de presenterte under tilsynet
- Selskapet hadde ikke et dokumentasjonssystem som gjorde det mulig å spore beslutninger og grunnlagsdokumentasjon
- Problematisk å spore dokumentasjon fra interne og eksterne revisjoner fra før 2012

Hess informerte om at dette var kjente mangler i deres virksomhet og at de allerede hadde igangsatt arbeid for å rette på de mangler som tilsynet tydeliggjorde.

Selskapet har ikke p.t. en styringsmessig infrastruktur som tilfredsstillter regelverkets krav.

## 5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttes til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttes til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Styringssystem

##### **Avvik:**

Hess har ikke et fungerende styringssystem for å ivareta krav til helse, miljø og sikkerhet.

##### **Begrunnelse:**

Hess forklarte under tilsynet at de hadde identifisert dette avviket selv, og at de hadde igangsatt arbeid med å utarbeide et nytt prosessorientert styringssystem.

Det nåværende styringssystem ble beskrevet som prosedyrebasert, sist oppdatert i 2010, bare tidvis fulgt og at man i Hess Norge hadde manglende eierskap til det. Det gjenspeilte heller ikke nåværende lisensportefølje, og man hadde problemer med å kunne demonstrere etterlevelse.

Selskapet kunne ikke redegjøre for om de hadde gjennomført interne revisjoner i henhold til krav fremsatt i Hess Corporate EHS SR management System.

Det nye styringssystemet som Hess har under utvikling skal ivareta norsk regelverk og krav fra Hess Corporate. Sistnevnte har ennå ikke ferdig utviklet struktur for styring i konsernet etter en større organisasjonsendring i 2013, og det er hemmende for arbeidet i Hess Norge.

Man har likevel valgt å igangsette arbeidet på selvstendig grunnlag, men er fortsatt i en tidlig fase av arbeidet.

Selskapet forventer implementering av det nye styringssystemet ved årsskiftet 2013/2014.

**Krav:**

*Rammeforskriften § 17 om plikt til å etablere, følge opp og videreutvikle styringssystem*  
*Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet*

### 5.1.2 Håndtering av risiko

**Avvik:**

Hess kjenner ikke grunnlaget for sitt eget system for styring av risiko.

**Begrunnelse:**

Hess presenterte sitt system for styring av risiko, som var basert på Hess Corporation Risk management Key Process and Expectations dokument. I denne sammenheng presenterte selskapet også et risikokart (Norway Risk Heat Map), men selskapet kunne ikke gi nærmere forklaring på hva de beskrevne «Major Risks» betød og hva som var bakgrunn for dem.

Selskapet informerte om at de hadde gjennomført årlige «Risk Workshops», men kjente ikke til, og kunne ikke dokumentere resultater eller eventuelle aksjonsplaner fra disse.

Det var ukjent for Hess om eventuelle resultater fra årlige «Risk Workshops» var tatt videre inn i utvinningstillatelsen.

**Krav:**

*Styringsforskriften § 4 om risikoreduksjon, § 8 om interne krav og § 11 om beslutningsunderlag og beslutningskriterier*

### 5.1.3 Dokumentasjonssystem

**Avvik:**

Hess har ikke et fungerende dokumentasjonssystem.

**Begrunnelse:**

Det fremkom under tilsynet at selskapets dokumentasjonssystem ikke fungerte, og at de hadde igangsatt arbeid for å etablere et nytt system for å håndtere dokumenter på en styrt måte.

Hess informerte om at manglende dokumentasjonsidentifisering kunne skyldes at;

- Tidligere ansatte hadde håndtert dokumentasjon selv og at det ikke var en del av selskapets system

- Aktiviteter i Norge hadde vært håndtert ved selskapets tidligere kontor i London og at problemer hadde oppstått da dette kontor ble lagt ned i 2013
- Resultater av egne revisjoner (interne – og mot BP) før 2012 var ikke sporbare, noe som viser at Hess Norge i en periode (ukjent tid) ikke hadde hatt et fungerende dokumentasjonssystem.

**Krav:**

*Rammeforskriften § 23 om generelle krav til materiale og opplysninger*

*Styringsforskriften § 11 om beslutningsunderlag og beslutningskriterier, § 24 om tilrettelegging av materiale og opplysninger og § 15 om informasjon*

## 5.2 Forbedringspunkter

### 5.2.1 Rolleavklaring

**Forbedringspunkt:**

Hess har, sett på bakgrunn av egen relativt begrensede organisasjon i Norge, en ikke ubetydelig ressurs allokert til operatørens organisasjon. Dette gjelder spesielt bidrag med undergrunnskompetanse og boring- og brønnkompetanse.

I en slik situasjon kan det være fordelaktig at selskapet klargjør hvordan man ivaretar (skiller) de to regelverkspålagte roller med å bidra, samtidig som man skal ivareta påserollen.

**Begrunnelse:**

Hess hadde ikke et klart syn på den todelte rollen som rettighetshaverne i en utbyggingstillatelse har, og selskapet mente at de ivaretok både sin påseplikt og støtte til operatøren gjennom å supplere eget personell inn i BPs organisasjon (integrert personell).

**Krav:**

*Petroleumsloven § 10.6 om plikt til å etterleve loven og til å påse at bestemmelser blir overholdt*

*Rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskrift.*

## 6 Andre kommentarer

Hess påpekte selv under tilsynet at de ikke hadde et fungerende dokumentasjonssystem, og at etterspurt dokumentasjon muligens kunne befinne seg hos tidligere medarbeidere eller ved deres kontor i London (som nå var nedlagt). Som en oppfølging av tilsynet ble Hess bedt om å oversende dokumentasjon relatert til spesifikke emner.

Selskapet har i tiden etter tilsynet samlet dokumentasjon som ble etterspurt, og denne ble oversendt Ptil 1. november 2013. Den viser at selskapet gjennom sitt morselskap har et sett av forventningsdokumenter/kravdokumenter. Den oversendte dokumentasjon viser at Hess har hatt aktiviteter i lisensen i forbindelse med sin påseplikt som rettighetshaver, blant annet gjennom revisjon av operatør BP (2012) og Well integrity reviews sammen med BP. Dette endrer likevel ikke det inntrykk som Ptil fikk av selskapets dokumentstyringssystem under tilsynet, og som selskapet selv beskrev med å ha store mangler.

#### Deltagere fra Petroleumstilsynet

Finn Carlsen	tilsynsdirektør	(Kun 17.10.2013)
Inger Helen Førland	sjefingeniør	Logistikk & Beredskap
Bryn Aril Kalberg	seniorrådgiver	Logistikk & Beredskap
Olav Hauso	seniorrådgiver	Logistikk & Beredskap, oppgaveleder

#### Dokumentasjon oversendt etter tilsynet 17.10.2013.

- Agenda for partner møte 2. desember 2009
- Hess Norway audit report BP Valhall see to audit march 2012
- Hess Norge presentations 07052012 Risk workshop
- DP Holistic risk assessment
- Valhall DP and Hod platforms – Well integrity reviews
- 24052011 – 2011-05-18 Valhall trip report
- Brev fra Marshall Institute 10042011
- Meeting with BP 12<sup>th</sup> July – Marshall Institute Baseline
- Møtereferat 18052011 – Licence Committee Meeting
- Presentasjon mai 2011 – Production Excellence
- Valhall corrosion management review
- 13062011 – Valhall trip report May 18-19 2011
- Hess proposed TC work meetings 1Q 2013
- TC work meetings ToR Hess
- Annual risk workshop records
- Hess expectations and key processes
- Background documentation for the 2012 heat map presented
- Action plan that came out of the 2012 risk workshop
- Audit report with findings/recommendations from the 2011 Maintenance audit