



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Stena Drilling (Stena) sin arbeidsmiljøoppfølging – ved SPS 2015 på Stena Don	Aktivitetsnummer 407003005
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-Flyttbare	Oppgaveleder Anne Mette Eide
Deltakere i revisjonslaget Anne Mette Eide, Katri M. Suuronen og Trond S. Eskedal	Dato 30.6.2015

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte den 23.6.2015 første del av et tilsyn med Stena Drilling (Stena) sin planlegging av «midlife upgrade» og «Spesial Periodic Survey (SPS)» på Stena Don som skal utføres ved verksted i Rotterdam i perioden august-september 2015. Tilsynet begrenset seg til å vurdere forhold knyttet til Stena sin arbeidsmiljøkartlegging av ulike arbeidsmiljø-forhold og til planlagte utbedringer og oppgraderinger av arbeidsmiljøtilstanden på innretningen.

Tilsynet fant sted i Stenas lokaler på Stjørdal og ble gjennomført i form av forberedte presentasjoner fra Stena, samtaler og gjennomsyn av enkelte arbeidsmiljødokumenter.

2 Bakgrunn

Tilsynet er *første del* i et tilsyn med oppfølging av Stenas planlegging av SPS for Stena Don. I oppstartsmøte hos Ptil 25.2.2015 ga Ptil en kort orientering om tilsynet og Stena presenterte sin prosjektorganisasjon og planlagte arbeidsomfang for SPS 2015. *Andre del* av tilsynet planlegges gjennomført som en generell arbeidsmiljø verifikasjon på innretningen under verkstedsoppholdet i Rotterdam i september 2015.

3 Mål

Målsettingen med tilsynsaktivitetens *første del* var å påse at Stena hadde på plass hensiktsmessige styringssystemer for gjennomføring av regelmessig kartlegging av arbeidsmiljøforhold på Stena Don. Videre at Stena hadde gjennomført nødvendige kartleggingsaktiviteter (områdevis- og eksponeringskartlegginger) for å fremskaffe en oppdatert status over arbeidsmiljøtilstanden på innretningen som grunnlag for planlagt SPS og oppgraderingsarbeidet ved verftet i Rotterdam.

Videre å påse at selskapet ivaretar regelverkets krav til løpende arbeidsmiljøoppfølging og regelverkets krav til arbeidstakerinvolvering i forbindelse med kartleggingsaktiviteter og under planlegging og gjennomføring av planlagt SPS.

4 Resultat

Hovedinntrykket etter tilsynet var at Stena i all hovedsak hadde etablert hensiktsmessige styringssystemer for å gjennomføre regelmessig arbeidsmiljøkartlegginger og oppfølging av identifiserte funn og avvik. Arbeidstakermedvirkning virket å være sikret gjennom hele prosessen så langt.

Det ble avdekket et regelverksavvik og enkelte forbedringspunkter. Det vises til rapportens kapittel 5.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- *Avvik*: Knyttes til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- *Forbedringspunkter*: Knyttes til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Generelle kommentarer

Stena stilte godt forberedt med ledende personell og arbeidstakerrepresentant som ga oss forberedte presentasjoner knyttet til etterspurte forhold, jf vårt varsel om tilsyn datert 27.3.2015.

Vi ble under tilsynet orientert om

- styrende dokumenter som beskrev selskapets arbeidsmiljøkrav og selskapets arbeidsmiljøkartleggingsprosesser og metoder
- organiseringen av kartleggingsarbeidet med representasjon fra selskapet selv og tilknyttet bedriftshelsetjeneste
- organisering av vernetjeneste og involvering av arbeidstakere i ulike prosesser
- organisering av arbeidsmiljøutvalg i selskapet
- iverksatte arbeidsmiljøkartlegginger både områdevis- og eksponeringskartlegginger, samt helserisikovurderinger og spesifikke kartlegging av risikoutsatte arbeidstakergrupper på Stena Don
- foreløpig identifiserte arbeidsmiljøforhold for gjennomføring under SPS
- planlagt sluttverifisering av SPS arbeidet med oppfølgende arbeidsmiljømålinger.

Basert på presentert materiale og samtaler med Stenas personell er hovedinntrykket at Stena i all hovedsak har etablert hensiktsmessige prosesser og styringssystemer for gjennomføring av arbeidsmiljøkartlegginger, både når det gjelder områdekartlegginger og eksponeringskartlegginger. Stena har i lengre tid vært tilknyttet BHT tjenester fra International SOS Norge (tidligere Kokstad BHT) som har bistått Stena med kartleggingsressurser, rådgivningskompetanse og kursing av ansatte. Stenas samarbeid med BHT synes å være godt. Vi registrerte at en rekke kartleggingsaktiviteter var gjennomført de siste årene på Stena Don.

Det fremkom under tilsynet at følgende arbeidsmiljømodifikasjoner foreløpig var planlagt å inngå som del av SPS.

- Bytte ut gulvbelegg i bysse, messe og korridorer
- Utbedre arbeidsmiljøforhold i hydraulisk workshop

- Installere nytt «mud-mixing unit» og tilhørende mud kontrollsystem
- Rengjøre og balansere HVAC system
- Foreta større utskiftninger på boredekket, blant annet installere en «drillfloor manipulator arm»
- Avhengig av kritikalitet og omfang kan nye observasjoner og funn avdekket ved områdekartlegging (kvalitativ arbeidsmiljøkartlegging med verifikasjonssjekkklister) gjennomført av Galatea Offshore Services AS bli del av arbeidsomfanget på verkstedet i Rotterdam.
-

Stena gav uttrykk for at de under verkstedsoppholdet ville følge modifieringsarbeidet nøye med sluttverifikasjoner (as-built) før avreise fra verksted. Når Stena Don er kommet i normal drift ville det bli gjennomført enkelte arbeidsmiljømålinger for å vurdere effekt av tiltakene. Det skal utarbeides en tidfestet plan for slike aktiviteter.

5.2 Mangelfulle krav til enkelte arbeidsmiljøforhold

Avvik:

Selskapet hadde ikke innarbeidet krav til enkelte arbeidsmiljøforhold som basis for samsvarsmåling mot regelverkets funksjonskrav.

Begrunnelse:

- Selskapets WEAC dokumenter og selskapets arbeidsmiljø kravdokument L3-DOC-NOR-0692 «Working Environment Criteria» hadde ikke innarbeidet spesifikke krav til HVAC luftmengder (m³/h eller AC/h) for aktuelle rom/områder på innretningen for å sikre forsvarlige sikkerhetsmessige- og arbeidsmiljømessige forhold. Det var gitt en referanse til regelverkets anbefalte retningslinje «Arbeidstilsynets publikasjon nr. 444 «Klima og luftkvalitet på arbeidsplassen». Denne standarden angir kun en utregningsmetode for å bestemme behovet for luftkapasitet i et enkelt rom, avhengig av antall personer i rommet, installert utstyr, rom størrelse og arbeidsprosesser i rommet. For inneklimatempperatur var det kun vist til temperaturkrav for ulike rom.
- Selskapets arbeidsmiljøkravdokument var ikke oppdatert med referanser til de seks nye arbeidsmiljøforskriftene fra Arbeidstilsynet som trådte i kraft 1.1.2013 med krav. De kommer også til anvendelse for petroleumsvirksomhet på norsk kontinentalsokkel. Disse forskriftene erstatter mange av Arbeidstilsynets tidligere publikasjoner som Stena viser til i sitt kravdokument.
- Fra selskapets arbeidsmiljø-kravdokument kap. 2.1 står det følgende (sitat):
“Noise likely to cause noise induced hearing loss is here defined as daily exposure through a 12 hour shift, to noise with a 12 hour equivalent continuous sound level in excess of 83 dB(A), (a maximum limit of 90 dB(A) is applicable where a lower level cannot be achieved) or instantaneous sound levels that exceed 130 dB(C) measured using the Peak time constant”.

Det som står i parentes ovenfor er ikke korrekt når det gjelder krav til 12 timers eksponeringsstøy. Det tillates ikke en maksimal 12t eksponering = 90 dB(A) slik Stena skriver. Regelverket er klar på at ingen arbeidstaker skal utsettes for en 12 timers støyeksponering Lex12t som overstiger 83 dB(A). Det åpnes ikke for overskridelser av dette kravet. Stena har her trolig blandet sammen 12 timers eksponeringskrav med anbefalte støyområdekrav i NORSOK S-002 vedlegg A, hvor enkelte områder er oppført med et støyområdekrav = 85/90 dB(A), jf deres kravdokument kap. 2.2 «Area Noise

Limits» og note nr. 3) til områdestøytabelen (table 1). Notene til denne tabellen burde vært bokstavert (ikke nummerert) for å samsvare med områdestøytabelen.

- Selskapets dokument «Working Environment Criteria» og selskapets dokument «L3-DOC-NOR-1908 «Noise Exposure- Norwegian Operation» inneholdt ikke krav om at det skulle vurderes risikoreduserende tiltak dersom ekvivalent støyeksponering over et arbeidsskift (Lex,12t) overstiger 80 dB(A) eller når arbeidstakere utsettes for toppverdi av lydtrykksnivå, $L_{pC,peak} \geq 130$ dB(C), jf aktivitetsforskriften § 38 om støy. Dersom tiltaksverdiene overskrides, skal risiko-reduserende tiltak vurderes og iverksettes. Det vises til rammeforskriften § 11 om prinsipper for risikoreduksjon og styringsforskriften § 4 som stiller krav om at kollektive vernetiltak skal foretrekkes fremfor vernetiltak rettet mot enkeltpersoner. Bruk av hørselvern som primær barriere mot hørselskade skal i henhold til forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-1 kun brukes hvis risiko for skade på helse ikke kan unngås ved tekniske- eller organisatoriske tiltak. Støyen skal primært reduseres ved kilden og tekniske og organisatoriske tiltak skal i henhold til regelverket gjennomføres så sant kostnadene for slike tiltak ikke står i et vesentlig misforhold til den risikoreduserende effekt som oppnås.
- I arbeidsmiljøkravdokumentet kap. 3.0 om vibrasjoner er kun 8 timers grenseverdier og tiltaksverdier for hånd-arm vibrasjoner oppgitt $G(8) = 5$ m/s² og $T(8) = 2,5$ m/s², ikke tilsvarende verdier for 12 timers eksponering hhv $G(12) = 4,1$ m/s² og $T(12) = 2,04$ m/s².
- Det fremkommer ikke fra selskapets arbeidsmiljødokument hvilke spesifikke krav som er stilt til utforming av dataskjermbilder i kontrollrom/kontrollkabiner for å sikre uniform bruk av farger, symboler mv og for å minimalisere fare for menneskelige feilhandlinger. Her kunne det med fordel ha vært referert til kravene som er lagt til grunn for design av disse skjermbildene med tilhørende design krav for å sikre god alarmpresentasjon.
- Det fremkom ikke av selskapets arbeidsmiljøområdekart (WEACer) eller selskapets arbeidsmiljø kravdokument L3-DOC-NOR-0692 «Working Environment Criteria» hvilke spesifikke krav som var satt til nødbelysning i de enkelte områdene på innretningen for å kunne ivareta aktiviteter i fare- og ulykkessituasjoner, etter bortfall av hovedkraftkilden. Det var kun gitt et generelt krav om at nødbelysningen skulle være tilstrekkelig til på sikker måte kunne utføre nødvendige oppgaver, og minimum 15 lux. Det var i dokumentet gitt referanse til regelverkets anbefalte standard EN 1838 om nødbelysning. Vi kan ikke se at det er etablert spesifikke krav til den type nødbelysning som i denne standarden er benevnt som «High Risk Area Task Lighting». Å kun kreve 15 lux for flere av de nevnte rommene (emergency stations) synes å være i minste laget. Det vises til NORSOK S-001 pkt 18.4.4 (sitat). «*In rooms which require manning in emergency situations the emergency lighting shall be defined through working environment studies.*»

Krav:

Styringsforskriftens § 8 om interne krav

Innretningsforskriften § 14 om ventilasjon og innneklima

Innretningsforskriften § 21 om menneske-maskin-grensesnitt og informasjonspresentasjon.

Innretningsforskriften § 38 om nødkraft og nødbelysning

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

5.3 Mangelfulle arbeidsmiljøkompetansekrav til stillingsfunksjonen sykepleier

Forbedringspunkt:

Det kunne ikke vises til at det var etablert minimumskrav til arbeidsmiljøkompetanse innen alle arbeidsmiljøfaktorer for sykepleiere hos Stena.

Begrunnelse:

- Spesifikke kompetansekrav innen, ergonomi, menneske-maskin-samspill, inneklima, stråling, belysning og psykososialt arbeidsmiljø utover grunnleggende arbeidsmiljøopplæring (40 t kurset) var ikke reflektert for stillingsfunksjonen som sykepleier. Dette er en typisk rådgiverstilling og det forventes fagkunnskap som gjør vedkommende i stand til å yte faglig rådgivning innen ulike arbeidsmiljøforhold til både arbeidstakere og ledende personell på Stena Don.
- Det synes å være lite kjennskap til skillet mellom det å etablere kompetansekrav, for eksempel «å kunne gjennomføre en lysmåling med et luxmeter i et rom, eller en sveipmåling av støy med en kalibrert lydmåler», og selskapets krav til at den enkelte stillingsinnehaver deltar på kurs. Enkelte 2-5 dagers kurs innen kjemisk helsefare og støy var beskrevet for sykepleier, men det fremkom ikke i hvilken grad disse kursene ville dekke de konkrete behovene for arbeidsmiljøkompetanse innen de aktuelle arbeidsmiljøfaktorene. Vi registrerer som et eksempel at det i Stena sin "Chemical Management Procedure L3-DOC-NOR-5837" var beskrevet spesifikke ansvarsområder (oppgaver) for sykepleier og sikkerhets offiser knyttet til håndtering av kjemikalier. Disse stillingene må således sikres den nødvendige kompetanse for utføring av oppgavene.
- Det var for funksjonen sykepleier gitt opplysninger om at tilleggsutdanning i form av NHO vernelederskole, STAMI-arbeidsmiljøkurs eller liknende kunne være relevante kurs å delta på, men disse var frivillige.
- Det var ikke etablert en oversikt over hvilken arbeidsmiljøkompetanse Stena selv skulle besitte i egen organisasjon og hvilken kompetanse som skulle leies inn fra BHT eller andre konsulentselskap.

Krav:

Styringsforskriftens § 14 om bemanning og kompetanse
Aktivitetsforskriftens § 21 om kompetanse

5.4 Organisering av FSAMU (JLWEC)**Forbedringspunkt:**

Det fremkom under tilsynet at krav i Stenas prosedyre for arbeidsmiljøutvalg ikke ble fulgt med hensyn til antall møter i det felles stedlig arbeidsmiljøutvalget (FSAMU) for Stena Don.

Begrunnelse:

- Regelverket stiller krav om at det skal opprettes et FSAMU (engelsk Joint Local Working Environment Committee (JLWEC)) for hver flyttbare boreinnretning. Fra Stenas prosedyre L3-DOC-NOR-0243 Working Environment Committee (Norwegian Operations) fremgår det at Stena har opprettet to ulike arbeidsmiljøutvalg et bedrifts-AMU benevnt (WEC) og et FSAMU for Stena Don.
- Det fremkom ikke klart av prosedyren hvordan rollefordelingen var mellom de disse to utvalgene og hierarkiet mellom disse. Vi bemerker at FSAMU skal være overordnet bedrifts-AMU i saker som faller inn under FSAMU sitt virkeområde.
- Det fremkom under tilsynet at det kun ble avholdt to årlige møter i FSAMU, det normale er å holde fire slike møter. Dette er også reflektert i Stenas prosedyre for arbeidsmiljøutvalg.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 4 om koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt og felles stedlig arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger.

5.5 Mangelfull kjemikaliestyling

Forbedringspunkt:

På Stena Don oppbevares sikkerhetsdatablad i papirformat (engelsk og norsk utgave), kun på et sted, i hospitalet. Det kunne ikke vises til hvordan regelverkets krav til tilgjengelighet av sikkerhetsdatablad på arbeidsplassen vil bli etterlevd i praksis. Det fremkom heller ikke av styrende dokumenter hvem som var ansvarlig for å holde papirkopiene av sikkerhetsdatabladene oppdatert.

Begrunnelse

- I Stena sin "Chemical Management Procedure L3-DOC-NOR-5837" kap 3.2 pkt 9 går det frem at sikkerhetsdatabladene i papirform kun skal lagres i hospitalet. Fra forskrift om utførelse av arbeid (§2-4) fremkommer:

Arbeidsgiver skal sørge for at arbeidstakerne har lett adgang til stoffkartoteket med opplysninger om kjemikaliene som de arbeider med eller kommer i kontakt med på annen måte. I tillegg skal de aktuelle data- og informasjonsblad være tilgjengelig på det enkelte arbeidssted. Arbeidstakerne skal også ha tilfredsstillende adgang til stoffkartotek som er elektronisk.

Fra Arbeidstilsynets nettside fremkommer: Arbeidstakere og verneombud skal ha tilgang til informasjonen om de farlige kjemikaliene de arbeider med. Rutinene må derfor sikre at alle relevante sikkerhetsdatablader og/eller informasjonsblader er lett tilgjengelig ved de aktuelle arbeidsplassene og at verneombudet har tilgang til eget eksemplar av komplett stoffkartotek. Bedriftshelsetjenesten (medregnet sykepleier på innretningen) bør ha tilgang til stoffkartoteket for å kunne bistå arbeidsgiver og arbeidstakere med informasjon om helse-, miljø- og sikkerhetsrisiko i arbeidet.

Det er uklart hvordan Stena ivaretar ovennevnte regelverkskrav, når sikkerhetsdatablad kun finnes lagret et sted i papirformat.

- Det fremkom ikke av Stenas «Chemical Management Procedure», hvem som var ansvarlig for vedlikehold og oppdatering av sikkerhetsdatablad i papirformat.
- I «Chemical Management Procedure, jf annex 1- Kokstad Method table 1, vises det til delvis gammel klassifisering av kjemikalier. Klassifiseringen var ikke i henhold til CLP regelverket.

Krav:

*Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (§ 2-4)
Forskrift om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP)
CLP-forordningen (EF) nr. 1272/2008 og vedlegg VI.*

5.6 Formidling av arbeidsmiljødata

Forbedringspunkt:

Det forelå ikke klare krav i styrende arbeidsmiljødokumenter til hvordan formidling av arbeidsmiljødata mellom ulike selskaper var tenkt ivarettatt. Det fremkom heller ikke hvordan potensielle risikoutsatte arbeidstakergrupper blant de entreprenøransatte ville bli identifisert og underlagt nødvendig kartlegging.

Begrunnelse:

- Det forelå ikke tydelige retningslinjer for hvordan Stena som hovedbedrift så for seg å innhente arbeidsmiljødata og arbeidsmiljøstatus for 3. parts utstyr (kontainer arbeidsplasser etc) som ble tatt om bord, og resultater fra utførte arbeidsmiljøkartlegginger utført av operatør eller entreprenørselskapene selv. Det fremkom ikke opplysninger om hvordan Stena så for seg å formidle egne kartleggingsdata til operatør eller entreprenørselskaper som var tidvis om bord på Stena Don. Det var uklart hvordan Stena, som hovedbedrift, i samarbeid med de enkelte virksomhetenes BHT så for seg å kunne gjennomføre koordinerte arbeidsmiljøkartlegginger som dekket de ulike partenes behov for arbeidsmiljødata.
- Det fremkom ikke av styrende dokumenter fremlagt for oss hvordan potensielle risikoutsatte arbeidstakergrupper blant de entreprenøransatte ville bli identifisert og underlagt nødvendig helse- og arbeidsmiljøkartlegging. For å sikre slik kartlegging kreves det samarbeid mellom hovedbedriften, operatørselskapet og de enkelte entreprenørselskapene med deres tilhørende BHTer.

Krav

Styringsforskriften § 15 om informasjon

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

6 Andre forhold**6.1 WEAC og WESS**

Arbeidsmiljøområdekartene (WEAC) skal gi en samlet arbeidsmiljøstatus over de enkelte arbeidsmiljøfaktorer innen et avgrenset område. Foreliggende WEACer inneholdt ikke opplysninger om krav til antall luftutskiftninger/time (eller m³/time) med tilhørende målte verdier. Tilsvarende manglet opplysninger om fastsatte nødbelysningsverdier i ulike områder med tilhørende målte verdier. Krav til maksimale åpningskrefter på tunge hengslede dører og tunge skyvedører i henhold til oppgitte grenseverdier i NORSOK S-002 med tilhørende målte verdier var ikke registrert.

Det fremkom at Stena ville utarbeide et «Working Environment Summary Sheet (WESS)» eller liknende oversikt, for på en enkel og oversiktlig måte synliggjøre arbeidsmiljøstatus og type avvik i de enkelte områdene på innretningen. En slik oversikt kan være nyttig i arbeidet med å gjøre arbeidsmiljø og avvikstatus på innretningen kjent, for egne ansatte og entreprenørpersonell.

6.2 Ytelseskrav til alarmsystemer

Blant det personellet som var tilstede under tilsynet kunne det ikke redegjøres for hvilke type ytelseskrav (eksempelvis alarmrater i normaldrift og forstyrret drift, andel alarmer av ulike type prioritet etc), som var satt til alarmsystemene på innretningen (eks i CCR, maskinkontrollrommet og borekontrollrommet) for å minimalisere fare for menneskelige feilhandlinger. Det var også uklart om det var etablert formelle prosedyrer eller rutiner for regelmessig monitorering av ytelse til informasjonspresentasjon i kontrollrom herunder ytelse til alarmsystemene. Vi anser informasjons- og alarmpresentasjon som viktige barriereelement mot ulike fare- og ulykkeshendelser. Regelverket stiller krav til at ytelseskrav skal etableres for slike barriereelementer og at ytelsen på barriereelementene skal være kjent, jf styringsforskriften § 5 om barrierer. Det fremkom av Safetecs «Scope of work» for arbeid knyttet til evaluering av HMI forhold etter oppgradering av kontrollsystemene på Stena Don

at «reviews of alarms and Large Screen Display (LSD) is considered outside the scope of work.»

6.3 VO rolle i avvikshåndtering

Det fremgikk av Stena sin prosedyre L3-DOC-NOR-5681 «Workforce Involvement – Norway» at arbeidstakerne skal involveres i gjennomgang og godkjenning av avvik og unntakssøknader til myndighetene. For å sikre reell arbeidstakermedvirkning i alle faser av avviks- og unntaksbehandlingsprosessen bør aktuell arbeidstakerrepresentant/verneombud for de arbeidstakerne som berøres av et avvik fortrinnsvis også signere før et avvik kan anses for korrigert. Dette for å sikre at både arbeidstakere og arbeidsgivere har samme oppfatning av at avvik er korrigert på tilfredsstillende måte.

6.4 Tidlig involvering av arbeidstakere i forkant av kartleggingsaktivitet

Stenas dokument L3-DOC-NOR-0694 “Guidance on Mapping of the Working Environment” inneholdt ikke krav til tidlig involvering av arbeidstakere som vil bli berørt av risiko- eller arbeidsmiljøkartleggingsaktivitet, slik at disse blir gjort kjent med planlagt kartleggingsaktivitet og komme med innspill til forhold knyttet til egen arbeidssituasjon eller arbeidsplass som bør vurderes videre.

7 Deltakere

Følgende personer deltok fra Petroleumstilsynet:

Katri Suuronen, fagnettverk for arbeidsmiljø

Trond Sigurd Eskedal, fagnettverk for arbeidsmiljø

Anne Mette Eide, fagnettverk for arbeidsmiljø (oppgaveleder)

Deltakere fra Stena:

Se eget vedlegg.

8 Dokumenter benyttet under tilsynet

- Presentert material fra oppstartsmøte 25.2.2015 Stena Don SPS/Midlife upgrade 2015
- Stena Don SPS 2015 Draft schedule 19-May-15
- Presentert materiale fra Stena Ptil verifikasjon av arbeidsmiljøforhold på Stena don 23 Juni 2015
- Safetech Scope of Work - HMI-evaluations
- L3-DOC-NOR-0380 Working Environment Procedures
- L3-DOC-NOR-0694 Guidance on Mapping of the Working Environment
- L3-DOC-NOR-1908 Noise Exposure Control – Norwegian Operation
- L3-DOC-NOR-5837 Chemical Management Procedure – Norway
- L3-DOC-NOR-0242 Safety Delegate Process (Norwegian Operations)

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.