



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Revisjonsrapport etter tilsyn om anskaffelse av offshorekraner i Johan Sverdrup prosjektet (001265025)	Aktivitetsnummer 001265925

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-1-Statoil	Oppgaveleder Jan Ketil Moberg
Deltakere i revisjonslaget Sissel Bukkholm, Reidar Sune og Jan Ketil Moberg	Dato 6.4.2016

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) førte tilsyn med Statoil Petroleum AS (Statoils) anskaffelse av offshorekraner i Johan Sverdrup - prosjektet. Tilsynet ble gjennomført i Statoils lokaler på Forus ved Stavanger i perioden 31.3 til 1.4.2016.

2 Bakgrunn

Tilsynet skulle verifisere og følge opp anskaffelsesprosessen for offshorekraner i Johan Sverdrup - prosjektet og undersøke hvordan Statoil sikret at erfaringer fra drift og resultater fra analyser ble ivarettatt. Dette omfattet kranetekniske og operasjonelle forhold, teknisk sikkerhet og arbeidsmiljøforhold.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere om Statoils anskaffelsesprosess var basert på risikovurderinger som sikret at det ble installert offshorekraner som var egnet for bruken på Johan Sverdrup - innretningene.

4 Resultat

Tilsynet ble gjennomført som planlagt, og i henhold til varselbrevet av 22.1.2016. Statoil hadde tilrettelagt tilsynet på en god måte, og presentasjoner, intervjuer og samtaler viste stor grad av åpenhet.

Tilsynet startet med at Statoil presenterte forhold knyttet til prosjektorganisering, kvalifisering av leverandører, valg av løsninger, tekniske løsninger, kvalitetssikring og dokumentasjon. I etterkant ble det gjennomført intervjuer med sentrale personer innen anskaffelse av offshorekraner til Johan Sverdrup - innretningene.

Resultatet av tilsynet er basert på en samlet vurdering av Statoils styrende dokumenter og presentasjoner samt intervjuer med nøkkelpersonell.

Vi identifiserte et forbedringspunkt med hensyn til anvendelsen av HMS – regelverket for petroleumsvirksomheten.

5 Observasjoner

Ptil sine observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttes til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttes til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Forbedringspunkt

5.1.1 Anvendelse av HMS – regelverket for petroleumsvirksomheten

Forbedringspunkt:

Anvendelse av HMS regelverket, jamfør rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften.

Begrunnelse:

Statoil hadde lagt til grunn EN 13852-1 *General-purpose offshore cranes*, NORSOK R-002 *Lifting Equipment* og Statoil TR 1727 *Offshore cranes* for design av offshorekranene. Disse standardene viser til andre standarder som eksempelvis EN 13586-1 for atkomst kraner, EN 13557 om betjeningsinnretninger og styrestasjoner og EN 614 om ergonomiske prinsipper.

Statoil opplyste at NORSOK S-002 *Arbeidsmiljø* kun ville bli benyttet opp til ringplattformen, som er montert på kranens pidestall, og ikke for selve kranen.

Flere av forskriftene i HMS-regelverket anbefaler i veiledninger til bruk av NORSOK S-002 som anerkjent norm, eksempelvis i innretningsforskriften § 13 om materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier, i kapittel IV om utforming av arbeids- og oppholdsområder samt aktivitetsforskriften § 34 om ergonmi.

Innretningsforskriften § 80 om produkter som ikke omfattes av innretningsforskriften ble i sin tid tatt inn for å synliggjøre og forklare maskinforskriftens anvendelse i petroleumsvirksomheten, jf. veiledningen til § 80. Rettslig sett er bestemmelsen av opplysende art da maskindirektivet uansett vil gjelde for maskiner innen maskindirektivets virkeområde, men begrenset til de forhold som direktivet gjelder for. Innretningsforskriften har gjennom rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften en videre pliktsubjektrets enn maskinforskriften som retter seg mot «produsenter, deres representanter, importører, leverandører og andre forhandlere av maskiner og produkter som omfattes av denne forskriften», og har et videre reguleringsområde enn maskinforskriften. Dette må den ansvarlige etter HMS-regelverket ta hensyn til, for eksempel kan risikobildet være et annet på norsk sokkel enn andre steder, jamfør rammeforskriften § 10 om forsvarlig virksomhet og § 11 om prinsipper risikoreduksjon.

Rammeforskriften § 24 om bruk av anerkjente normer sier ellers at ved bruk av andre løsninger enn de som anbefales i veiledningen til en forskriftsbestemmelse, skal den ansvarlige kunne dokumentere at den valgte løsningen oppfyller forskriftens krav.

Kombinasjoner av deler av normer skal unngås, hvis ikke den ansvarlige kan dokumentere at en oppnår et tilsvarende nivå for helse, miljø og sikkerhet som det forskriftens krav angir.

Krav:

Rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften

6 Andre kommentarer

6.1.1 Oppfølging og ressurstilgjengelighet

Offshorekranene var kjøpt inn som CPI (Company Provided Items), og det var planlagt en samlet oppfølging av alle syv kranene.

De valgte kranene er basert på en teknologi som er under utvikling, og de er avhengig av høy kompetanse for å kunne sikre nødvendig oppfølging. Sentrale fagpersoner innen teknologiutvikling (Statoil TQP) ble lånt inn fra fagstien etter behov, men disse fagpersonene var ikke inkludert i prosjektets organisasjonskart.

Prosjektet brukte egen kompetanse i TQP prosessen, og valgte derfor bort ekstern sakkyndig typegodkjenning av kranene.

Under intervjuer fremkom det usikkerhet om eksisterende planer for verifikasjoner og oppfølginger ville bli gjennomført.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Sissel Bukkholm	Arbeidsmiljø	
Reidar Sune	Logistikk og Beredskap	
Jan Ketil Moberg	Logistikk og Beredskap	- oppgaveleder

Vedlegg A: Oversikt over innsendt dokumentasjon

Vedlegg B: Deltagerliste for tilsynet på Johan Sverdrup offshorekraner